



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ЦЕНТР ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА

Е. И. Галяшина

ЗАКЛЮЧЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

**ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ
ИСКУ О ПРИЗНАНИИ
ИНФОРМАЦИОННЫХ
МАТЕРИАЛОВ
ЭКСТРЕМИСТСКИМИ**

Научно-методическое пособие

МОСКВА
2023

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»

Научно-образовательный центр по правам человека
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Е. И. Галяшина

ЗАКЛЮЧЕНИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ ИСКУ О ПРИЗНАНИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ ЭКСТРЕМИСТСКИМИ

Научно-методическое пособие

Москва
Издательский центр Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
2023

УДК [342:061.23]:342.9(470+571)
ББК 67.401.212(2Рос)
Г179

Галяшина Елена Игоревна — и. о. заведующего кафедрой криминологии, директор Центра правовой экспертизы в сфере противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, доктор филологических наук, профессор, почетный работник сферы образования Российской Федерации, академик Российской академии естественных наук (РАЕН), заслуженный правозащитник

Рецензенты:

Антонян Е. А. — д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Паничева А. И. — к. ю. н., доцент, доцент кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), заслуженный адвокат Адвокатской палаты города Москвы

Г179 Галяшина Е. И.

Заключение уполномоченного по правам человека по административному иску о признании информационных материалов экстремистскими : научно-методическое пособие. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. — 76 с.

ISBN 978-5-907670-13-6

В пособии представлены научно-методические рекомендации, способствующие составлению обоснованного заключения уполномоченным по правам человека по административному иску прокурора о признании материалов экстремистскими.

Издание предназначено для аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

УДК [342:061.23]:342.9(470+571)
ББК 67.401.212(2Рос)

СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений	4
Введение	6
§ 1. Полномочия и компетенция уполномоченного по правам человека в сфере противодействия экстремизму	12
§ 2. Понятие и виды экстремистских материалов	17
§ 3. Уголовная и административная ответственность за правонарушения экстремистской направленности	29
§ 4. Мониторинг в целях выявления материалов экстремистской направленности	33
§ 5. Роль специальных знаний для выявления экстремистских информационных материалов	37
§ 6. Административное исковое заявление прокурора о признании материалов экстремистскими: порядок обращения, форма и содержания	41
§ 7. Рассмотрение судом административного иска прокурора в административном судопроизводстве о признании материалов экстремистскими	46
§ 8. Форма и содержание заключения уполномоченного по правам человека по административному делу о признании материалов экстремистскими	53
Заключение	57
Список литературы	58
П р и л о ж е н и я	
Примеры заключений уполномоченных по правам человека по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими	61

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВС РФ — Верховный Суд Российской Федерации

Закон о противодействии экстремистской деятельности — Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»

Закон о свободе совести — Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Закон об информации — Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

КАС РФ — Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Постановление Пленума ВС РФ о преступлениях экстремистской направленности — постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»

Роскомнадзор — Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

УК РФ — Уголовный кодекс Российской Федерации

Мы не можем закрывать глаза на то,
что на отдельных сайтах
ведется пропаганда терроризма и экстремизма,
ксенофобии и религиозной вражды,
что в глобальной сети размещается детская порнография,
подробно рассказывается, как приготовить
наркотическую отраву или совершить акт суицида.

В. В. Путин

Любая экстремистская деятельность недопустима,
но также недопустимы расплывчатые критерии
отнесения материалов к экстремистским.
Требуются четкие законодательные, а не оценочные критерии,
расширяющие административное и судебное усмотрение
и позволяющие признавать те или иные
материалы и убеждения экстремистскими.

Т. Н. Москалькова

ВВЕДЕНИЕ

Становление института уполномоченных по правам человека в качестве независимого государственного органа — одна из важнейших вех в новейшей истории России. С момента его возникновения не только существенно возросли узнаваемость и рейтинг доверия к омбудсменам, но и повысилась результативность работы по каждому из направлений деятельности: рассмотрению обращений граждан, международному сотрудничеству, совершенствованию законодательства и правовому просвещению.

В настоящее время можно констатировать, что институт государственной правозащиты сформирован как на федеральном уровне, так и во всех субъектах Российской Федерации. Как отметила Т. Н. Москалькова, «в рамках развития правового образования и воспитания подрастающего поколения в фокусе Уполномоченного остается внедрение в образовательный процесс курсов, программ и учебно-методических материалов, обеспечивающих получение знаний в области права. На повестке дня разработка образовательных программ “Правá человека” для школьников, студентов бакалавриата и магистратуры. Необходимо также работать над созданием концепции правового просвещения молодежи по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты»¹.

В целом деятельность по правовому просвещению должна опираться на Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан². Назрела необходимость в формировании федеральной информационно-правовой модели правового воспитания и просвещения в целях защиты граждан, особенно детей, молодежи, от современных деструктивных угроз информационно-мировоззренческой безопасности, растлевающего влияния чуждой традиционным российским духовно-нравственным ценностям идеологии, вредоносной информации, направленной на разрушение российского государства и уничтожение ценностной сущности его народа.

Роль правозащитных институтов становится особенно важной в условиях интенсификации внешнего информационно-психологического воздействия на население России, направленного на дестабилизацию вну-

¹ Становление и развитие института уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации : сборник статей. М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2021. С. 22.

² Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28 апреля 2011 г. № Пр-1168) // Российская газета. 2011. 14 июля.

триполитической и социальной ситуации в стране, подрыв суверенитета и нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

Современное информационное пространство, включая глобальную сеть «Интернет», — это безграничный мир информации, который не только дает широкие возможности для общения, но и является питательной средой для злоумышленников, которые распространяют вредоносную, деструктивную, лживую и криминальную информацию, представляющую собой угрозу для личной безопасности интернет-пользователей. Многие сайты и сообщества в социальных сетях используются для фальсификации истории, прославления фашизма и национализма, ксенофобии, религиозного экстремизма, продвижения идеологического терроризма, популяризации «клубов самоубийц»; пропаганды наркотиков, тюремной культуры, культа насилия и жестокости; возбуждения ненависти и вражды, унижения людей по признакам их социальной принадлежности, размещения другой запрещенной для распространения на территории Российской Федерации информации.

Согласно Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом³, **экстремизм** — это какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством сторон (п. 3 ч. 1 ст. 1). *Экстремизм* (от лат. *Extremus* — «крайний») — приверженность крайним и радикальным взглядам, методам действий.

Наиболее опасные виды экстремизма — националистический, религиозный и политический — проявляются в возбуждении ненависти либо вражды по признакам пола, расовой, национальной, языковой, религиозной принадлежности или принадлежности к какой-либо социальной группе, в том числе путем распространения призывов к насильственным действиям, прежде всего через информационно-телекоммуникационные сети, включая сеть «Интернет», в вовлечении отдельных лиц в деятельность экстремистских организаций или групп, в проведении несогласованных акций, организации массовых беспорядков и совершении террористических актов⁴.

Сегодня информационно-телекоммуникационные сети, включая сеть «Интернет», стали основным средством коммуникации для экстремистских

³ Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (заключена в г. Шанхае 15.06.2001) // СЗ РФ. 2003. № 41. Ст. 3947.

⁴ Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28.11.2014 № Пр-2753) (здесь и далее, если не указано иное, документы приводятся в соответствии с СПС «КонсультантПлюс»).

и террористических организаций, которое используется ими для привлечения в свои ряды новых членов, организации и координации совершения преступлений экстремистской направленности, распространения экстремистско-террористической идеологии.

В современных социально-политических условиях крайним проявлением экстремизма является терроризм, который основывается на экстремистской идеологии. Экстремистская идеология является основным компонентом, объединяющим членов экстремистских организаций, формирующим характер и направленность их деятельности, а также средством вовлечения в экстремистскую деятельность различных слоев населения.

Распространение экстремистских идей, в частности мнения о приемлемости насильственных действий для достижения поставленных целей, угрожает общественной безопасности в Российской Федерации ввиду усиления агрессивности идеологии экстремизма и увеличения масштабов ее пропаганды в обществе.

В целях обеспечения дальнейшей реализации государственной политики в сфере противодействия экстремизму в Российской Федерации, а также в целях конкретизации положений Закона о противодействии экстремистской деятельности и Указа Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» была принята Стратегия противодействия экстремизму.

В названной Стратегии экстремистская деятельность названа в качестве одного из основных источников угроз национальной безопасности Российской Федерации. Она осуществляется националистическими, радикальными общественными, религиозными, этническими и иными организациями и объединениями и направлена на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной обстановки в стране.

В Стратегии определены следующие основные понятия:

а) **идеология насилия** — совокупность взглядов и идей, оправдывающих применение насилия для достижения политических, идеологических, религиозных и иных целей;

б) **радикализм** — бескомпромиссная приверженность идеологии насилия, характеризующаяся стремлением к решительному и кардинальному изменению основ конституционного строя Российской Федерации, нарушению единства и территориальной целостности Российской Федерации;

в) **экстремистская идеология** — совокупность взглядов и идей, представляющих насильственные и иные противоправные действия как основное средство разрешения политических, расовых, национальных, религиозных и социальных конфликтов;

г) **проявления экстремизма** (экстремистские проявления) — общественно опасные противоправные действия, совершаемые по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной

ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, способствующие возникновению или обострению межнациональных (межэтнических), межконфессиональных и региональных конфликтов, а также угрожающие конституционному строю Российской Федерации, нарушению единства и территориальной целостности Российской Федерации;

д) **субъекты противодействия экстремизму** — федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления;

е) **противодействие экстремизму** — деятельность субъектов противодействия экстремизму, направленная на выявление и устранение причин экстремистских проявлений, а также на предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений экстремистской направленности, минимизацию и (или) ликвидацию их последствий.

Основные направления противодействия экстремистской деятельности:

- принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности;

- выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц.

Противодействие экстремистской деятельности основывается на следующих принципах:

- признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, а равно законных интересов организации;

- законность;

- гласность;

- приоритет обеспечения безопасности Российской Федерации;

- приоритет мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности;

- сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, иными организациями, гражданами в противодействии экстремистской деятельности;

- неотвратимость наказания за осуществление экстремистской деятельности⁵.

Вопрос о государственной защите прав человека приобретает особую актуальность на переломных этапах развития российского государства. Это обстоятельство обусловлено целым рядом международных и национальных причин, что отражает закономерный характер возрастания роли и

⁵ Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28.11.2014 № Пр-2753).

значения феномена прав и свобод личности в обеспечении национальной безопасности в условиях больших вызовов.

В части 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации⁶ сформулированы цели ограничения прав человека и гражданина. Такими целями являются: защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты от экстремистских и террористических угроз.

За последние годы увеличилось число внешних и внутренних экстремистских угроз. К внешним угрозам относятся поддержка иностранными государственными органами и организациями экстремистских проявлений в целях дестабилизации общественно-политической обстановки в Российской Федерации, а также деятельность международных экстремистских и террористических организаций, приверженных идеологии экстремизма. К внутренним угрозам — экстремистская деятельность радикальных общественных, религиозных, неформальных объединений, некоммерческих организаций и отдельных лиц.

Лидеры экстремистских организаций в своей деятельности ориентируются преимущественно на молодежь, при этом повышенное внимание они проявляют к отличающимся высокой степенью организованности неформальным объединениям националистов, организациям футбольных болельщиков, активно вовлекая их членов в свои ряды, провоцируя на совершение преступлений экстремистской направленности, в том числе в ходе проведения спортивных и культурных мероприятий.

Экстремизм во всех его проявлениях ведет к нарушению гражданского мира и согласия, подрывает общественную безопасность и государственную целостность Российской Федерации, создает реальную угрозу сохранению основ конституционного строя, межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия.

Прямые или косвенные последствия экстремизма затрагивают все основные сферы общественной жизни: политическую, экономическую и социальную. Это выдвигает новые требования к организации деятельности по противодействию экстремизму на всех уровнях, а также по минимизации его последствий.

В этой связи особую актуальность приобретает работа уполномоченных по правам человека в сфере противодействия экстремистской деятельности.

С одной стороны, недопустима цензура и ограничение права граждан на выражение своего мнения, свободы слова и т.д., с другой — недопустимо злоупотребление этими правами и свободами.

Для этого нужно вооружить уполномоченных по правам человека научно-методическими рекомендациями, позволяющими им давать обосно-

⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

ванные правовые заключения по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими. Согласно закону, если лицо, действия которого послужили поводом для подачи административного искового заявления о признании информационных материалов экстремистскими, не установлено, то к участию в рассмотрении административного дела привлекается Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации в порядке ч. 3 ст. 265.8 КАС РФ для дачи заключения по административному делу.

Данное пособие направлено на то, чтобы оказать содействие Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации и уполномоченным по правам человека в субъектах РФ в подготовке заключений по административным искам о признании информационных материалов экстремистскими.

§ 1. ПОЛНОМОЧИЯ И КОМПЕТЕНЦИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ

Институт уполномоченного по правам человека в Российской Федерации⁷ и уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации⁸ дополняет, но не подменяет существующие средства защиты прав и свобод человека и гражданина, нацелен на обеспечение их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами на всей территории Российской Федерации способствует восстановлению нарушенных прав, совершенствованию законодательства Российской Федерации о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, развитию международного сотрудничества в области прав человека, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты⁹.

Права человека закреплены во второй главе Конституции РФ, а также в ратифицированных Россией международных соглашениях.

В главе 2 Конституции РФ прописано, что человеку в России гарантированы право на жизнь, достоинство, безопасность, свободу и личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, неприкосновенность жилища, определение и указание своей национальной принадлежности, пользование родным языком, право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, свободно выезжать за пределы РФ и беспрепятственно возвращаться. Гарантированы свобода совести и вероисповедания, мысли и слова, право на информацию.

⁷ Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 09.11.2020) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.

⁸ Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru. 18.03.2020.

⁹ Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 09.11.2020) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

Конституцией РФ (ст. 45) также гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Однако осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (ст. 17 Конституции РФ).

Не случайно действующее российское законодательство устанавливает запрет на любую дискриминацию, в том числе по признаку принадлежности к определенной национальности, расы, языковой или религиозной принадлежности.

В соответствии со ст. 19 Конституции РФ все равны перед законом и судом. Государство, в частности, гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Статья 29 Конституции РФ каждому гарантирует свободу мысли и слова. При этом не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

Право на свободное выражение своего мнения закреплено в ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах¹⁰, где предусмотрены лишь два ограничения этого права, «которые установлены законом и являются необходимыми:

- а) для защиты прав и репутации других лиц;
- б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности населения».

Но при этом статья 19 может и должна рассматриваться совместно со ст. 20 того же пакта, которая запрещает «всякую пропаганду войны» и — что особенно важно в данном случае — «всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию».

В статье 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21.12.1965¹¹ сказано, что государства-участники «объявляют караемым по закону преступлением всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательства к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения...».

¹⁰ Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН).

¹¹ URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/raceconv.shtml.

Аналогично статьей 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод¹² закрепляется свобода выражения мнения, но в ч. 2 этой же статьи установлено: «Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия». Статья 17 данной Конвенции устанавливает запрещение злоупотреблений правами: «Ничто в настоящей Конвенции не может толковаться как означающее, что какое-либо Государство, какая-либо группа лиц или какое-либо лицо имеет право заниматься какой бы то ни было деятельностью или совершать какие бы то ни было действия, направленные на упразднение прав и свобод, признанных в настоящей Конвенции, или на их ограничение в большей мере, чем это предусматривается в Конвенции».

Сходные положения, направленные на противодействие экстремизму, содержатся и в других международных договорах: Всеобщей декларации прав человека от 10.12.1948, Декларации Генеральной Ассамблеи ООН о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений от 25.11.1981 и др.

В этой связи важное значение имеет деятельность всех государственных институтов, включая и институт уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, по недопущению нарушения прав и свобод граждан посредством экстремистской деятельности, которая является правонарушением или преступлением, караемым законом.

Должность Уполномоченного по правам человека в РФ (далее — Уполномоченного) была учреждена в целях обеспечения дополнительных гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Институт Уполномоченного является самостоятельным правозащитным органом, функционирующим в рамках российской правовой системы. Уполномоченный не принадлежит ни к судебной, ни к исполнительной, ни к законодательной власти.

Данное должностное лицо призвано осуществлять на территории России контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, га-

¹² Конвенция о защите прав человека и основных свобод (г. Рим, 04.11.1950), измененная и дополненная Протоколами № 11 и № 14 в сопровождении Дополнительного протокола и Протоколов № 4, 6, 7, 12 и 13 // URL: http://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf.

рантированных международными нормативными правовыми актами и российским законодательством. Важно отметить, что деятельность Уполномоченного дополняет существующие средства защиты прав и свобод граждан, но не подменяет, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод индивида. Он должен собственными средствами способствовать восстановлению нарушенных прав, совершенствованию российского законодательства о правах человека и гражданина, а также приведению этого законодательства в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, развитию международного сотрудничества в области прав человека, правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты.

Уполномоченный при осуществлении своих полномочий независим и неподотчетен каким-либо государственным органам и должностным лицам, которые могли бы повлиять на принимаемые им решения. Данная норма подчеркивает особый государственный статус должности Уполномоченного. Ни Президент РФ, ни Правительство РФ не правомочны поставить под сомнение легитимность пребывания на посту государственного правозащитника. Независимость Уполномоченного состоит в том, что законодательный мандат на осуществление государственной защиты прав человека не наделяет его какими-либо властными полномочиями. Он использует в своей деятельности только методы убеждения, которые присущи правозащитным объединениям, институтам гражданского общества. Поскольку им не принимаются обязательные для исполнения органами государственной власти и местного самоуправления решения, то они не могут являться предметом обжалования.

Защита прав граждан осуществляется Уполномоченным как при непосредственном обращении к нему гражданина с соответствующей жалобой, так и в инициативном порядке. Уполномоченный, в частности, рассматривает жалобы граждан РФ и находящихся на территории России иностранных граждан и лиц без гражданства и принимает необходимые меры по защите прав человека по собственной инициативе в случае, если ему поступила информация о массовых или грубых нарушениях прав и свобод граждан, либо в случаях, имеющих особое общественное значение или связанных с необходимостью защиты интересов лиц, не способных самостоятельно использовать правовые средства защиты.

Уполномоченный может начать производство по своей инициативе, при получении информации о массовых или грубых нарушениях прав и свобод граждан, в случаях, имеющих особое общественное значение, либо когда необходимо защищать интересы лиц, которые не в состоянии самостоятельно использовать правовые средства защиты (например, престарелые, больные, несовершеннолетние и т.д.). В этих ситуациях Уполномоченный обладает правом самостоятельно принимать в пределах своей компетенции

соответствующие меры, направленные на защиту прав и свобод человека и гражданина. В остальных случаях, как правило, процедура восстановления нарушенных прав граждан начинается с обращения к Уполномоченному по правам человека. Однако существуют определенные условия, при выполнении которых жалоба может быть принята им к рассмотрению.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и уполномоченные по правам человека в субъектах РФ в случае необходимости использования специальных знаний для дачи обоснованных заключений вправе привлекать по согласованию квалифицированных специалистов, создавать экспертные группы и общественный экспертный совет на общественных началах из числа лиц, имеющих необходимые познания в области защиты прав и свобод человека и гражданина. Уполномоченный обладает правом в случае необходимости поручать проведение экспертных исследований и подготовку заключений компетентным государственным учреждениям. Специальные знания экспертов позволяют качественно и объективно исследовать вопросы, относящиеся к компетенции Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, занимая федеральную должность, непосредственно учрежденную для обеспечения прав и свобод граждан, осуществляет взаимодействие с региональными государственными органами, должностными лицами и общественными организациями, осуществляющими защиту прав и свобод человека, — с уполномоченными по правам человека в субъектах РФ, которым он вправе оказывать помощь в рамках своих полномочий, создавать совет уполномоченных по правам человека, в который включается по одному представителю от каждого федерального округа, и т.д.

Таким образом, деятельность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации охватывает такие направления, как:

- 1) восстановление нарушенных прав граждан;
- 2) совершенствование российского законодательства о правах человека и гражданина и приведение его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права;
- 3) правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты;
- 4) развитие международного сотрудничества в области прав человека.

Исходя из сферы своей компетенции, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации способствует повышению эффективности работы уполномоченных органов государственной власти, в том числе в сфере защиты прав граждан от злоупотребления свободой распространения информации в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть «Интернет», которые могут иметь место вследствие распространения экстремистских материалов, символики и атрибутики экстремистских организаций, иных материалов, сеющих социальную рознь, ненависть и вражду.

§ 2. ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ЭКСТРЕМИСТСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Законом о противодействии экстремистской деятельности в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, основ конституционного строя, обеспечения целостности и безопасности Российской Федерации определяются правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности, устанавливается ответственность за ее осуществление, запрещается распространение на территории Российской Федерации экстремистских материалов, а также их производство и хранение в целях распространения.

Согласно п. 3 ст. 1 названного Закона **экстремистские материалы** — это *предназначенные для распространения либо публичного демонстраирования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, выступления, изображения руководителей групп, организаций или движений, признанных преступными в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала), выступления, изображения руководителей организаций, сотрудничавших с указанными группами, организациями или движениями, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.*

Исходя из этого определения, можно выделить несколько категорий экстремистских материалов.

Первую группу составляют информационные материалы, *призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности.*

Поскольку к экстремистским материалам относятся публично демонстрируемые или распространяемые информационные материалы в печатной, аудиовизуальной или электронной (в виде компьютерной информации) форме, а также в любой другой наглядной форме, в которых содержатся *призывы (обоснование, оправдание осуществления) к экстремистской деятельности,* то необходимо обратиться к п. 1 ст. 1 названного

закона, где дано определение экстремистской деятельности через понятие экстремизма.

Экстремистская деятельность (экстремизм):

- насильственное изменение основ конституционного строя и (или) нарушение территориальной целостности Российской Федерации (в том числе отчуждение части территории Российской Федерации), за исключением делимитации, демаркации, редемаркации Государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами;

- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

- совершение преступлений по мотивам, указанным в п. «е» ч. 1 ст. 63 Уголовного кодекса РФ;

- использование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, за исключением случаев использования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии;

- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную

должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

Таким образом, призыв к любому из вышеперечисленных видов деятельности, отнесенной законом к экстремистской, а равно оправдание и/или обоснование ее осуществления соотносится с признаком экстремистского материала.

Вторую группу составляют труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, выступления, изображения руководителей групп, организаций или движений, признанных преступными в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала), выступления, изображения руководителей организаций, сотрудничавших с указанными группами, организациями или движениями.

Третью группу составляют публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство.

Четвертую группу составляют публикации, оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

На практике в экстремистских материалах, как правило, наличествуют:

- призывы к насильственному изменению основ конституционного строя и нарушению целостности Российской Федерации;

- оправдание терроризма;

- сведения, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную рознь;

- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, отношения к религии;

- пропаганда нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций;

- публичные призывы к насильственному воспрепятствованию осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в рефе-

рендуме или нарушению тайны голосования, к насильственному воспрепятствованию законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций;

— заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей преступлений экстремистского характера, связанных с вышеописанными действиями;

— и другие признаки экстремистских материалов.

Согласно ст. 28 Конституции РФ каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой.

В целях обеспечения равного уважения к мировым традиционным религиям (христианство, ислам, иудаизм и буддизм) составляют неотъемлемую часть исторического наследия народов России) с 23 ноября 2015 г. внесены изменения в Закон о противодействии экстремистской деятельности. Установлено, что Библия, Коран, Танах и Ганджур, составляющие духовную основу христианства, ислама, иудаизма и буддизма, их содержание и цитаты из них не могут быть признаны экстремистскими материалами.

Коран, по исламу, свод откровений, произнесенных от имени Аллаха пророком Мухаммедом, священная книга мусульман, текст которой записан со слов Мухаммеда его сподвижниками. Согласно исламу, передача Корана была осуществлена через ангела и длилась почти 23 (точнее 22, с 610 по 632 г.) года, а первое откровение Мухаммед получил в возрасте 40 лет. Коран включает в себя 114 глав, первые суры представляют собой целые трактаты, а последние занимают несколько строчек. Содержание сур разнообразно: здесь есть и изложения основ мусульманского права, и описания реальных исторических событий периода противостояния Мекки и Медины.

Библия — каноническое собрание текстов, считающихся священными в христианстве и иудаизме. Первая часть христианской Библии — Ветхий Завет. Вторая часть — Новый Завет — состоит из 27 книг: 4 канонических Евангелия, Деяния апостолов, 21 послание апостолов и Откровение Иоанна Богослова (Апокалипсис). Они написаны в I в. н. э. и дошли до нас на древнегреческом языке. Эта часть Библии наиболее важна для христианства, в то время как иудаизм ее отвергает.

Танах — принятое в иврите название еврейского Священного писания, акроним названий трех сборников священных текстов в иудаизме. Возник в Средние века, когда под влиянием христианской цензуры эти книги начали издавать в едином томе. В настоящее время это не самый популярный тип издания, однако слово осталось в употреблении. По содержанию Танах почти полностью совпадает с Ветхим Заветом христианской Библии.

Ганджур — первая часть тибетского буддийского канона, собрания буддийских текстов, переведенных с санскрита, пракритов, китайского и других языков и восходящих к Будде Шакьямуни, его ученикам и комментаторской традиции (вторая часть канона — Данджур).

Название Ганджур в русский язык пришло через монгольский язык и используется с XIX в. Известны рукописные варианты Ганджура и ксилографические издания, выполненные в Дерге (Деге, Генгчен), Лхасе, Нартханге, Цоне, Пекине, других городах и монастырях. Эти издания различаются количеством томов (92, 100, 108), текстами и цветом издания (золотой, красный, черный). Парадная книга канона в Центральном Тибете переписана золотыми и серебряными буквами в XV в., в Ладакхе — в конце XVI — начале XVII в.

Федеральным законом от 29.12.2022 № 632-ФЗ «О внесении изменений в статью 5.1 Федерального закона “О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации” и статьи 1 и 17 Федерального закона “О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию”» установлено, что действие Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» не распространяется на отношения в сфере оборота произведений литературы, изучение которых предусматривается федеральными государственными образовательными стандартами и федеральными основными общеобразовательными программами, а также в сфере распространения Библии, Корана, Танаха и Ганджура. Таким образом, для Библии, Корана, Танаха и Ганджура упразднена и возрастная маркировка.

Согласно ст. 28 Конституции РФ, каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

В развитие данного положения Конституции РФ принят Закон о свободе совести.

В соответствии со ст. 2 Закона о свободе совести, законы и иные нормативные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации и затрагивающие реализацию права на свободу совести и свободу вероисповедания, а также деятельность религиозных объединений, должны соответствовать этому Закону.

Согласно ст. 3 Закона о свободе совести:

ч. 1: в Российской Федерации гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, осуществлять обучение религии и религиозное воспитание, свободно выби-

рать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, в том числе создавая религиозные объединения;

ч. 2: право человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания может быть ограничено федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения обороны страны и безопасности государства;

ч. 3: установление преимуществ, ограничений или иных форм дискриминации в зависимости от отношения к религии не допускается;

ч. 4: граждане Российской Федерации равны перед законом во всех областях гражданской, политической, экономической, социальной и культурной жизни независимо от их отношения к религии и религиозной принадлежности;

ч. 6: воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе сопряженное с насилием над личностью, с умышленным оскорблением чувств граждан в связи с их отношением к религии, с пропагандой религиозного превосходства, с уничтожением или с повреждением имущества либо с угрозой совершения таких действий, запрещается и преследуется в соответствии с федеральным законом.

Согласно ч. 1 ст. 4 Закона о свободе совести, Российская Федерация — светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

В статье 1 Закона о противодействии экстремистской деятельности указано, что для его целей применяются такие основные понятия, как:

п. 1: экстремистская деятельность (экстремизм), в том числе:

— возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

— пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

— нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

п. 3: экстремистские материалы — предназначенные для распространения либо публичного демонстрирования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, выступления, изображения руководителей групп, организаций или движений, признанных преступными в соответствии с приговором Международ-

ного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала), выступления, изображения руководителей организаций, сотрудничавших с указанными группами, организациями или движениями, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

Конституционно-правовым основанием установления уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности являются положения ч. 5 ст. 13, ст. 14, 29 Конституции РФ. В постановлении от 20.09.2018 № 32¹³, вносящем изменения в постановление Пленума ВС РФ о преступлениях экстремистской направленности¹⁴, Пленум Верховного Суда РФ обращает «внимание судов на то, что гарантированные Конституцией РФ и международно-правовыми актами свобода мысли и слова, а также право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом могут быть ограничены только в исключительных случаях, прямо закрепленных в федеральном законе, в той мере, в какой это необходимо в демократическом обществе в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, общественного порядка, территориальной целостности».

Как указывал в своих определениях Конституционный Суд РФ, отнесение к экстремизму «всех действий и материалов, связанных с возбуждением социальной, расовой, национальной или религиозной розни и пропагандой исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии, основано на положениях Конституции РФ, которая, гарантируя свободу мысли и слова, также *запрещает пропаганду, возбуждающую социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, пропаганду социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства*, что соответствует и международно-правовым стандартам; такое регулирование само по себе конституционные права и свободы не нарушает»¹⁵.

¹³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.09.2018 № 32 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 “О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности”».

¹⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности».

¹⁵ Определение Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 № 347-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Синицына Михаила Влади-

В Российской Федерации запрещается пропаганда либо публичное демонстрирование атрибутики или символики организаций, сотрудничавших с группами, организациями, движениями или лицами, признанными преступными либо виновными в совершении преступлений в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо вынесенными в период Великой Отечественной войны, Второй мировой войны.

Российская Федерация берет на себя обязательство принимать все необходимые меры по предотвращению создания и деятельности фашистских организаций и движений на своей территории. В силу ст. 6 Федерального закона от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»¹⁶ важнейшим направлением государственной политики Российской Федерации по увековечению Победы советского народа в Великой Отечественной войне является решительная борьба с проявлениями фашизма.

Запрет на использование в любой форме нацистской атрибутики или символики, включая демонстрирование такой символики, как оскорбляющей многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах установлен статьей 6 названного Федерального закона.

Таким образом, указанными выше нормами предусмотрен запрет на распространение изображений с элементами символики нацистской Германии времен Великой Отечественной войны, в том числе свастики.

мировича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 1 статьи 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»».

Аналогичная позиция высказана Конституционным Судом в следующих определениях: определение Конституционного Суда РФ от 18.12.2007 № 940-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Петухова Юрия Дмитриевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 1 и 13 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»» ; определение Конституционного Суда РФ от 18.10.2012 № 1995-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы компании “New Era Publications International ApS” (“Нью Эра Пабליкейшенз Международная Апс”) на нарушение его конституционных прав и свобод положениями пунктов 1 и 3 статьи 1 Федерального закона “О противодействии экстремистской деятельности”»; Определение Конституционного Суда РФ от 19.06.2012 № 1271-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сальманова Азата Салаватовича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 13 Федерального закона “О противодействии экстремистской деятельности”».

¹⁶ СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1298.

Аналогичная позиция содержится в определении Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 № 245-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Аলেখина Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 1 статьи 1 Закона о противодействии экстремистской деятельности».

Так, суд указал, что Закон о противодействии экстремистской деятельности также относит к экстремистской деятельности пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций (абз. 10 п. 1 ст. 1). Запрет на использование указанной символики представляет собой меру, направленную на противодействие нацизму, экстремизму, фашизму и другим действиям, оскорбляющим память о жертвах, понесенных в Великой Отечественной войне, и ассоциирующимся с идеологией, запрещенной в силу ст. 13 (ч. 5) Конституции РФ. Само по себе использование нацистской атрибутики (символики), равно как и атрибутики (символики), сходной с нацистской атрибутикой (символикой) до степени смешения, — безотносительно к ее генезису — может причинить страдания людям, чьи родственники погибли во время Великой Отечественной войны, что также предполагает право законодателя принимать меры в соответствии со ст. 55 Конституции РФ (определение Конституционного Суда РФ от 23.10.2014 № 2480-О).

В упомянутом выше постановлении от 20.09.2018 № 32 Пленум Верховного Суда РФ обращает «внимание судов на то, что гарантированные Конституцией РФ и международно-правовыми актами свобода мысли и слова, а также право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом могут быть ограничены только в исключительных случаях, прямо закрепленных в федеральном законе, в той мере, в какой это необходимо в демократическом обществе в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, общественного порядка, территориальной целостности».

Статьей 13 Закона о противодействии экстремистской деятельности, пунктом 7 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 13.10.2004 № 1313, на Минюст России возложены функции по ведению, опубликованию и размещению в сети «Интернет» федерального списка экстремистских материалов.

Информационные материалы признаются экстремистскими федеральным судом по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов, на основании представления прокурора или при производстве по соответствующему

делу об административном правонарушении, гражданскому или уголовному делу.

Федеральный список экстремистских материалов формируется на основании поступающих в Минюст России копий вступивших в законную силу решений судов о признании информационных материалов экстремистскими. На сайте Министерства юстиции РФ по адресу: <http://minjust.ru/extremist-materials> опубликован федеральный список экстремистских материалов — аудио-, видео- и текстовых сообщений.

При этом наименования и индивидуализирующие признаки информационных материалов включаются в федеральный список экстремистских материалов в строгом соответствии с резолютивной частью решения суда.

Обжалование решений судов о признании информационных материалов экстремистскими осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Статьей 9 Закона об информации предусмотрена возможность ограничения доступа к информации в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, жизни, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В силу п. 2 ч. 5 ст. 15.1 Закона об информации основаниями для включения в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети “Интернет” и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети “Интернет”, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» является вступившее в законную силу решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

На операторов связи, предоставляющих техническую возможность доступа своих абонентов к сети «Интернет» (интернет-провайдеров), законодательством возлагается обязанность ограничивать доступ к интернет-сайтам, содержащим запрещенную законом информацию, в том числе к экстремистским материалам, включенным в федеральный список экстремистских материалов. Соответствующие требования сформулированы в Федеральном законе от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», Законе об информации, Законе РФ от 27.12.1991 № 2124-I «О средствах массовой информации» и подтверждены в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 2012 г.

Частью 1 ст. 10 Закона об информации определено, что в Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных законодательством Российской Федерации. Информация, распространяемая без использования средств массовой информации, должна включать в себя достоверные сведения о ее обладателе или об ином лице, распространяющем информацию, в форме и в объеме, которые достаточны для идентификации такого лица.

Статья 15 Закона об информации устанавливает, что на территории Российской Федерации использование информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется с соблюдением требований законодательства Российской Федерации в области связи, настоящего Федерального закона и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

В соответствии со ст. 15.1 Закона об информации, в целях ограничения доступа к сайтам в сети «Интернет», содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, создается единая автоматизированная информационная система «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено» (eais.rkn.gov.ru).

Как уже отмечалось, к категории **запрещенной** российским законодательством информации относится информация, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иная информация, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность (ч. 6 ст. 10 Закона об информации).

В реестр включаются в том числе сетевые адреса, позволяющие идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. Основаниями для включения в реестр сведений, указанных в ст. 15.1 Закона об информации, является в том числе решение суда о признании информации, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

На сайте Министерства юстиции РФ представлен список общественных, религиозных, патриотических и других объединений, в отношении которых судом принято решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Законом о противодействии экстремистской деятельности.

На сайте Федеральной службы безопасности Российской Федерации опубликован Единый список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими.

Единый федеральный список организаций, признанных судами Российской Федерации террористическими, представлен на сайте Национального антитеррористического комитета.

На основании ст. 15.3 Закона об информации незамедлительное ограничение доступа на территории Российской Федерации производится в отношении интернет-ресурсов, распространяющих:

— информацию с призывами к массовым беспорядкам;

- информацию с призывами к осуществлению экстремистской деятельности;
- информацию с призывами к участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка;
- информационные материалы иностранной или международной неправительственной организации, деятельность которой признана нежелательной на территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации».

§ 3. УГОЛОВНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

На основании ст. 15 Закона о противодействии экстремистской деятельности за осуществление экстремистской деятельности граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства несут уголовную, административную и гражданско-правовую ответственность в установленном законодательством РФ порядке.

В Уголовном кодексе РФ, в частности, указаны следующие составы преступлений экстремистской направленности:

- публичные *призывы* (т.е. обращения к другим лицам в любой форме) к осуществлению экстремистской деятельности (ст. 280 УК РФ; п. 4 постановления Пленума ВС РФ о преступлениях экстремистской направленности);

- публичные *призывы* к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (ст. 280.1 УК РФ);

- действия (например, высказывания о необходимости противоправных действий), направленные на *возбуждение ненависти либо вражды*, а также на *унижение достоинства* человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», совершенные лицом после его привлечения к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года (ч. 1 ст. 282 УК РФ; п. 7 постановления Пленума ВС РФ о преступлениях экстремистской направленности);

- публичные действия, направленные на *дискредитацию использования Вооруженных Сил* Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях (ст. 280.3 УК РФ);

- публичные *призывы* к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства (ст. 280.4 УК РФ).

К признакам соответствующих преступлений экстремистской направленности относится не только сам факт размещения в сети «Интернет» или иной информационно-телекоммуникационной сети текста, изображения, аудио- или видеофайла, содержащего признаки призывов к осуществле-

нию экстремистской деятельности или действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ, возбуждения ненависти либо вражды, унижения достоинства человека либо группы лиц, но и иные сведения, указывающие на общественную опасность деяния, в том числе на направленность умысла, мотив совершения соответствующих действий.

Кодекс РФ об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность за правонарушения, связанные с публичной демонстрацией или распространением экстремистских материалов, в том числе:

ч. 2 ст. 13.15: распространение *информации об общественном объединении или иной организации*, включенных в опубликованный перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Законом о противодействии экстремистской деятельности, или об организации, включенной в опубликованный единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими, без указания на то, что соответствующее общественное объединение или иная организация ликвидированы или их деятельность запрещена, — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 2 000 до 2 500 руб., на должностных лиц — от 4 000 до 5 000 руб., на юридических лиц — от 40 000 до 50 000 руб., а также конфискацию предмета административного правонарушения;

ч. 1 ст. 20.3: пропаганда либо публичное демонстрирование *нацистской атрибутики или символики*, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо *атрибутики или символики экстремистских организаций*, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 000 до 2 000 руб. с конфискацией предмета административного правонарушения либо административный арест на срок до 15 суток с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц — от 1 000 до 4 000 руб. с конфискацией предмета административного правонарушения; на юридических лиц — от 10 000 до 50 000 руб. с конфискацией предмета административного правонарушения.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ наступает за пропаганду либо публичное демонстрирование *нацистской атрибутики или символики*, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо *атрибутики или символики экстремистских организаций*, либо иных атрибутики или сим-

волики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами. Целью статьи является защита конституционных прав и свобод человека и гражданина, нравственности, общественного порядка.

Объект противоправных действий — общественные отношения в сфере противодействия экстремистской деятельности. Закон о противодействии экстремистской деятельности в качестве одного из видов экстремистской деятельности определяет пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения (п. 2 ст. 1).

Объективную сторону рассматриваемого правонарушения образует публичное выставление, показ, вывешивание, изображение нацистской атрибутики и символики, сходных с ними до степени смешения, воспроизведение нацистских или сходных с нацистскими до степени смешения приветствий и приветственных жестов, а также любые другие действия, делающие рассматриваемые атрибутику и символику доступными для восприятия других лиц, в том числе путем публикации в средствах массовой информации в Интернете.

Положения ст. 20.3 КоАП РФ не распространяются на случаи использования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется *негативное отношение* к идеологии нацизма и экстремизма и *отсутствуют признаки пропаганды или оправдания* нацистской и экстремистской идеологии.

Массовое распространение нацистской символики оскорбляет чувство многонационального народа Российской Федерации и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах, создает угрозу совершения преступлений и правонарушений экстремистской направленности. В целях восстановления нарушенных прав граждан и во исполнение действующего законодательства вышеуказанная информация должна быть запрещена к распространению на территории Российской Федерации;

ч. 2 ст. 20.3 КоАП РФ: изготовление или сбыт в целях пропаганды либо приобретение в целях сбыта или пропаганды нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 000 до 2 500 руб. с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц — от 2 000 до 5 000 руб. с конфискацией предмета административного правонарушения;

на юридических лиц — от 20 000 до 100 000 руб. с конфискацией предмета административного правонарушения;

ст. 20.29 КоАП РФ: массовое распространение *экстремистских материалов*, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, а равно их производство либо хранение в целях массового распространения, за исключением случаев, предусмотренных статьей 20.3.2 КоАП РФ, — влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 000 до 3 000 руб. либо административный арест на срок до 15 суток с конфискацией указанных материалов и оборудования, использованного для их производства; на должностных лиц — от 2 000 до 5 000 руб. с конфискацией указанных материалов и оборудования, использованного для их производства; на юридических лиц — от 100 000 до 1 000 000 руб. или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток с конфискацией указанных материалов и оборудования, использованного для их производства.

Законодательством Российской Федерации установлена ответственность за массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, а равно их производство либо хранение в целях массового распространения.

§ 4. МОНИТОРИНГ В ЦЕЛЯХ ВЫЯВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Мониторинг позволяет вести сбор информации о возможных проявлениях экстремистского, террористического и иного криминального характера на сайтах Интернета. Алгоритм действий лица, осуществляющего мониторинг сети «Интернет», направлен на выявление источников информации с признаками террористической и экстремистской направленности.

Мониторинг может осуществляться как с помощью общедоступных поисковых серверов, так и с помощью целевых программ: автоматизированной информационной системы «Поиск», «Крибрум», TargetHunter и др.

В ходе мониторинга необходимо обращать внимание:

- на подписки на паблики, заблокированные Роскомнадзором;
- тематические группы, связанные с возможным финансированием террористической деятельности (например, «пожертвования на пути Аллаха», «помощь братьям по вере в тагутском плену», «помощь семьям муджаидов, шахидов», «поддержка исламскому призыву и “делу джихада”» и др.);
- содержание постов (казни заложников; видео с мест боевых действий в Сирии, Афганистане, Пакистане и других регионах повышенной террористической активности; фотографии с оружием; инструкции участникам террористических ячеек, незаконных вооруженных формирований по обучению приемам и методам изготовления оружия, взрывчатых веществ, самодельных взрывных устройств, осуществления терактов, способам противодействия правоохранительным органам);
- наличие на стене репостов материалов из заблокированных аккаунтов;
- наличие призывов к совершению террористических и экстремистских акций, оправдание экстремисткой и террористической деятельности, иных признаков экстремистских материалов¹⁷.

Мониторинг осуществляется с использованием лингвистических маркеров (ключевых слов) экстремистско-террористического дискурса (публичные призывы к осуществлению экстремисткой и террористической деятельности, оправдание экстремисткой и террористической деятельности, материалы, включенные в федеральный список экстремистских материалов, и т.д.). На основе ключевых слов в Интернете ведется поиск сообществ,

¹⁷ Красинский В. В. Методика работы в социальных сетях по выявлению экстремистского и иного противоправного контента // Современное право. 2020. № 2. С. 65–69.

тематических групп и персональных страниц пользователей, которые могут содержать экстремистские материалы.

Анализ изображений предполагает изучение аватаров и страниц пользователей на предмет возможного использования и распространения экстремистской и террористической (нацистской) атрибутики и символики.

В целях выявления содержащихся в аудио- и видеоматериалах признаков экстремизма и терроризма лицам, проводящим мониторинг сети «Интернет», рекомендуется учитывать следующие вопросы:

1. Содержатся ли в представленных материалах призывы, направленные к насильственному изменению основ конституционного строя и нарушения целостности Российской Федерации?

2. Выражают ли использованные в данном материале словесные (образительные) средства унижительные характеристики, отрицательные эмоциональные оценки и негативные установки в отношении какой-либо этнической, расовой, религиозной или социальной группы (какой именно) или отдельных лиц как ее представителей?

3. Содержится ли в данном материале информация, побуждающая к действиям против какой-либо этнической, расовой, религиозной или социальной группы (какой именно) или отдельных лиц как ее представителей?

4. Содержатся ли в представленных материалах призывы, направленные на пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной или религиозной принадлежности?

5. Использованы ли в данном материале специальные языковые или иные средства (какие именно) для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц как ее представителей?

6. Могут ли указанные в тексте призывы побуждать к действиям, посягающим на права и законные интересы граждан, а также к действиям, направленным на возбуждение социальной вражды?

7. Являются ли действия лиц, разместивших данный текст (изображение), публичными, в том числе совершенными с использованием средств массовой информации?

Маркерами запрещенной к распространению информации, носящей террористический характер, являются:

— информация обучающего характера по незаконному переходу государственных границ;

— информация обучающего характера по причинению вреда здоровью граждан, размещаемая организациями, запрещенными на территории Российской Федерации;

— информация обучающего характера по техническому сопровождению, т.е. смена телефона, сим-карты, скрытие аккаунта в социальных сетях

для совершения противоправных действий и ухода от контроля правоохранительных органов;

- информация обучающего характера по осуществлению проноса оружия, боеприпасов или взрывчатых материалов, взрывных устройств в места и на объекты с массовым пребыванием граждан (школы, кинотеатры, торговые центры, больницы и т.д.);

- информация обучающего характера по подготовке и совершению теракта (взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население);

- размещение в Интернете советов, указаний в отношении вербовки или иного вовлечения лица в совершение преступлений террористической направленности;

- информация, содержащая призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма;

- материалы по незаконному изготовлению взрывчатых веществ, самодельных взрывных устройств, огнестрельного оружия.

В случае выявления в сети «Интернет» экстремистских или террористических материалов сведения о распространении такого контента в сети «Интернет» должны быть направлены с указанием конкретной страницы сайта в сети «Интернет», содержащей материал террористического или экстремистского характера, с приложением снимка с экрана монитора (скриншота) в соответствующие правоохранительные органы. Скриншот страницы сайта (снимок экрана) направляется с указанием URL-адреса сайта, по которому можно определить местонахождение ресурса в сети «Интернет» (URL-адрес находится в верхней части сайта, в адресной строке).

Оформленный скриншот является приложением к сопроводительному письму в адрес правоохранительных органов. В заявлении должна быть сформулирована задача, обязывающая сотрудника правоохранительных органов к решению вопроса, поставленного в письме. Рекомендуемый текст сопроводительных писем:

1. В органы прокуратуры:

- направляю информацию для решения вопроса о предъявлении иска в суд о признании информации запрещенной к распространению (по материалам, обладающим признаками террористического и экстремистского характера, но не включенным в федеральный список экстремистских материалов);

- направляю информацию для решения вопроса о подготовке обращения в Роскомнадзор о блокировке экстремистских материалов (по материалам, включенным в федеральный список экстремистских материалов);

- направляю информацию для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.3.1 КоАП РФ (ст. 20.3, 20.29 КоАП РФ).

2. В органы внутренних дел:

- направляю информацию для решения вопроса о подготовке обращения в Роскомнадзор о блокировке экстремистских материалов (по

материалам, включенным в федеральный список экстремистских материалов);

— направляю информацию для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.3 КоАП РФ (ст. 20.29 КоАП РФ).

Мониторинговая деятельность в Интернете является важнейшим элементом общегосударственной работы по защите информационного пространства от проникновения и распространения деструктивных идей, в том числе экстремистской и террористической направленности. Современные интернет-технологии в данной сфере должны сочетать автоматизированную деятельность по поиску противоправного контента с «ручной» обработкой конкретных аккаунтов и их пользователей.

§ 5. РОЛЬ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

Одной из основных функций государства как особого общественного института является обеспечение безопасности и для общества в целом, и для отдельных его членов. С ней тесно связаны и остальные функции, такие как установление в обществе определенного порядка, обеспечение социального мира и стабильности, защита личности от произвола, создание нормальных условий жизни для всех членов общества и консолидация последнего.

Функция по обеспечению прав граждан на безопасный оборот информации в цифровой среде, т.е. по борьбе с информационными интернет-угрозами, в результате противозаконных деяний (совершаемых с использованием телекоммуникационных средств), лежит (как и в случае с любыми другими нарушениями закона) на правоохранительных органах. Для ее реализации необходимо осуществлять деятельность по выявлению готовящихся и совершаемых правонарушений, раскрытию и расследованию уже совершенных противоправных деяний, несущих общественную опасность, а также по принятию процессуальных решений.

Для того чтобы компетентные органы могли эффективно выполнять свою правоохранительную функцию, им необходимо содействие обладающих специальными знаниями лиц (экспертов-лингвистов, психологов, религиоведов, политологов и т.д.).

По делам, связанным с преступлениями и правонарушениями экстремистской направленности, источником доказательственной информации выступает информационный материал, распространяемый в средствах массовой коммуникации, в том числе посредством телекоммуникационной сети «Интернет».

Специфика информационных материалов как объектов экспертизы определяется особенностями коммуникации, в рамках которой они порождены. В зависимости от формы коммуникации это могут быть письменные, устные и смешанные, устно-письменные, речевые произведения, особенно характерные для современной компьютерно опосредованной коммуникации.

В рамках правоохранительной деятельности лицо, осуществляющее производство по делу (дознатель, следователь, суд; лицо, осуществляющее производство об административном правонарушении), исходя из своего понимания ситуации и опыта либо на основании ходатайства стороны,

участвующей в деле, принимает решение о привлечении сведущего лица (эксперта, специалиста) в случае, когда необходимо применение специальных знаний для решения требующих их наличия вопросов (в контексте судебной лингвистической экспертизы — когда нет однозначного толкования смысла текста) в форме заключения эксперта (УПК РФ, КоАП РФ, КАС РФ) или специалиста (УПК РФ, КАС РФ).

Участие лица, обладающего специальными знаниями в области исследования информационных материалов, представляется желательным на всех этапах — от возникновения условий для совершения правонарушения (преступления) в цифровой медиасреде, связанного с совершением противоправных речевых действий, запрещенного законом распространения информации, до принятия решения, завершающего процесс рассмотрения соответствующего дела по существу.

Специальные знания могут понадобиться для выявления условий, способствующих совершению правонарушений экстремистского толка. Таким образом, сведущее лицо способствует эффективному осуществлению правоохранительной, правоприменительной и профилактической деятельности, осуществляемой по вопросам, связанным с цифровой медиасредой (защитой свободы слова и обеспечением безопасного информационного пространства, коммуникативной среды).

Формы применения специальных знаний в судопроизводстве могут быть только процессуальными. Сведущее лицо может иметь процессуальный статус эксперта — назначаться в установленном законом порядке для производства судебной экспертизы и дачи заключения, или специалиста — привлекаться к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Говоря о субъектах обеспечения информационно-психологической медиабезопасности в цифровой среде, следует разделить их на группы по функциональному признаку, полномочиям, которыми они обладают. К примеру, решение о признании информации запрещенной к распространению на территории Российской Федерации принимают уполномоченные Правительством РФ федеральные органы исполнительной власти: Роскомнадзор, МВД России, Роспотребнадзор, Росалкогольрегулирование, Росмолодежь, Росздравнадзор, Росгвардия и ФСБ России¹⁸. Существу-

¹⁸ Постановление Правительства РФ от 26.10.2012 № 1101 «О единой автоматизированной информационной системе “Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети ‘Интернет’ и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети ‘Интернет’, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено”» // СЗ РФ. 2012. № 44. Ст. 6044.

ет механизм блокировки доступа к информационным ресурсам, посредством которых было осуществлено нарушение законодательства, а также к противоправной информационной продукции, в котором задействована Прокуратура России (согласно ст. 15.3 Закона об информации, в случае обнаружения в сети «Интернет» информации, распространяемой с нарушением закона, Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместители обращаются в Роскомнадзор с требованием о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим такую информацию). Отдельному рассмотрению подлежат субъекты, осуществляющие производство по делам об административных правонарушениях и преступлениях, совершенных в цифровой медиасреде (в частности, суд).

Задачи, которые могут быть решены в рамках такого рода исследований:

1) идентификационного характера:

- установление тождества (формального/содержательного) спорного информационного (речевого) продукта и материала, включенного в федеральный список экстремистских материалов;
- установление автора спорного информационного (речевого) продукта;
- установление диктора спорного информационного (речевого) продукта;

2) диагностического характера:

- установление пригодности представленного объекта (информационного (речевого) продукта) для проведения исследования;
- установление наличия/отсутствия факта осуществления изменений первоначальной формы/содержания спорного информационного (речевого) продукта;
- установление специальных (лингвистических) признаков формы выражения спорного информационного (речевого) продукта;
- установление специальных (лингвистических) признаков смыслового содержания спорного информационного (речевого) продукта;
- установление признаков автора спорного информационного (речевого) продукта, его состояния;
- установление признаков диктора спорного информационного (речевого) продукта, его состояния;
- установление обстановки (в том числе акустической), в которой осуществлялось изготовление спорного информационного (речевого) продукта, ее признаков.

Отдельно следует сказать о комплексных судебных экспертизах, которые являются предусмотренной процессуальным законом разновидностью комиссионной экспертизы и проводятся несколькими лицами, имеющими различные экспертные специальности (ее следует отличать от комплексно-

го исследования в рамках одной экспертизы и комплекса экспертиз, последовательно проводимых в отношении одного объекта; комплексная экспертиза назначается и проводится в том случае, когда ответ на возникший при производстве по делу вопрос может быть получен только в результате совместного исследования и дальнейшего совместного формулирования выводов экспертами разных специальностей).

При исследовании информационных материалов лингвистическая и психологическая экспертизы могут проводиться последовательно — сначала лингвистическая экспертиза, а затем (если лингвистической экспертизой выявлены «экстремистские» значения) психологическая (комплекс экспертиз), а могут и как комплексная психолого-лингвистическая экспертиза. При комплексной экспертизе лингвистические и психологические методы используются интегративно, в результате чего устанавливается комплексная совокупность как лингвистических, так и психологических признаков (направленность информационного материала). Актуальность комплексного исследования информационных материалов связана с тем, что при исследовании объектов по различным категориям дел важно установление двух составляющих материала — содержания (что требует применения лингвистических методов анализа, в частности семантического анализа) и направленности (что требует применения психологических методов анализа, выявления формируемых социальных установок и способов их формирования — приемов психологического воздействия). Проблематика комплексной судебной психолого-лингвистической экспертизы (в частности, по делам о противодействии экстремизму¹⁹) активно разрабатывается учеными из РФЦСЭ при Минюсте России; в ее теоретическое и методическое обоснование написано изрядное количество работ, а практика ее проведения в экспертных организациях Минюста России получила широкое распространение.

Однако одними лишь психолого-лингвистическими экспертизами перечень возможных комплексных судебных экспертиз, посвященных исследованию информационных материалов, оборот которых осуществляется в цифровой медиасреде, не исчерпывается. Может возникнуть потребность и в политолого-лингвистических, и в историко-лингвистических, и в лингвистико-религиоведческих, и в иных комплексных судебных экспертных исследованиях.

¹⁹ См.: Кукушкина О. В., Сафонова Ю. А., Секераж Т. Н. Теоретические и методические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы текстов по делам, связанным с противодействием экстремизму. М. : ФБУ РФЦСЭ, 2011. 326 с. ; Они же. Методика проведения комплексной судебной психолого-лингвистической экспертизы по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. М. : ФБУ РФЦСЭ, 2014. 98 с.

§ 6. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ПРОКУРОРА О ПРИЗНАНИИ МАТЕРИАЛОВ ЭКСТРЕМИСТСКИМИ: ПОРЯДОК ОБРАЩЕНИЯ, ФОРМА И СОДЕРЖАНИЯ

В соответствии с п. 2.3 ч. 3 ст. 1 КАС РФ дела о признании информационных материалов экстремистскими рассматриваются в порядке административного судопроизводства.

Прокурор вправе в порядке ст. 13 Закона о противодействии экстремистской деятельности, ст. 39 КАС РФ обратиться в суд с административным иском о признании информационных материалов экстремистскими, действуя в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами.

Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместитель вправе обратиться в Верховный Суд РФ, верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, военный суд, районный суд; прокурор субъекта Российской Федерации, его заместитель и приравненные к ним прокуроры и их заместители — в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд, гарнизонный военный суд, районный суд; прокурор города, района и приравненные к ним прокуроры — в гарнизонный военный суд, районный суд.

Прокурор, обратившийся в суд с административным иском о признании информационных материалов экстремистскими, пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности административного истца.

Административное исковое заявление прокурора о признании информационных материалов экстремистскими должно соответствовать требованиям, предусмотренным частью 6 ст. 125 КАС РФ.

Форма и содержание административного искового заявления о признании информационных материалов экстремистскими, подаваемого в отношении материалов, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», должны соответствовать требованиям, указанным в ст. 265.2 КАС РФ.

Статья 265.2 КАС РФ устанавливает следующие требования к административному искому заявлению о признании информации запрещенной и документам, прилагаемым к данному заявлению.

Так, форма административного искового заявления о признании информации запрещенной должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1, 8 и 9 ст. 125 КАС РФ, где указано, что административное исковое заявление подается в суд в письменной форме в разборчивом виде и подписывается с указанием даты внесения подписей административным истцом и (или) его представителем при наличии у последнего полномочий на подписание такого заявления и предъявление его в суд.

Административное исковое заявление также может быть подано в суд в электронном виде, в том числе в форме электронного документа.

При этом копии административного искового заявления и приложений к нему документов могут быть направлены лицу, участвующему в деле, обладающему государственными или иными публичными полномочиями, посредством официального сайта соответствующего органа государственной власти, иного государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа либо организации, наделенной отдельными государственными или иными публичными полномочиями, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Административное исковое заявление, подаваемое в электронном виде, содержащее ходатайство о применении мер предварительной защиты по административному иску, должно быть подписано усиленной квалифицированной электронной подписью.

В административном исковом заявлении о признании информации запрещенной должны быть указаны сведения, предусмотренные пунктами 1, 2, 9 ч. 2 ст. 125 КАС РФ.

В частности, в административном исковом заявлении о признании информационного материала экстремистским должны быть указаны:

- наименование суда, в который подается административное исковое заявление;
- наименование административного истца, адрес, для организации также сведения о ее государственной регистрации;
- сведения о высшем юридическом образовании, если административное исковое заявление подается представителем; номера телефонов, факсов, адреса электронной почты административного истца, его представителя (при наличии); перечень прилагаемых к административному исковому заявлению документов.

В случае установления лица, действия которого послужили поводом для подачи указанного административного искового заявления, в нем должны также содержаться сведения об административном ответчике (п. 3 ч. 2 ст. 125 КАС РФ):

- если административным ответчиком является орган, организация или должностное лицо — наименование административного ответчика, место его нахождения;
- для организации и индивидуального предпринимателя также сведения об их государственной регистрации (если известны);

— если административным ответчиком является гражданин — его фамилия, имя, отчество, место жительства или место пребывания, дата и место рождения (если известны);

— номера телефонов, факсов, адреса электронной почты административного ответчика (если известны).

В административном исковом заявлении, помимо прочего, должны быть указаны доменные имена и (или) указатели страниц сайтов в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Должно также присутствовать обоснование доводов об отнесении информации, размещенной в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», к информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено, с указанием соответствующих норм права.

В случае, если доступ к информации, размещенной в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», ограничен, в административном исковом заявлении должны содержаться сведения, необходимые для получения доступа суда к такой информации.

Также должны содержаться сведения о соблюдении досудебного порядка признания информации, размещенной в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено, в случае, если такой порядок установлен законом.

К административному исковому заявлению о признании информации запрещенной прилагаются документы, указанные в п. 1, 3, 5, 6 ч. 1 ст. 126 КАС РФ. А именно: уведомления о вручении или иные документы, подтверждающие вручение другим лицам, участвующим в деле, направленных в соответствии с ч. 7 ст. 125 КАС РФ копий административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют, в том числе в случае подачи в суд искового заявления и приложенных к нему документов в электронном виде. Если другим лицам, участвующим в деле, копии административного искового заявления и приложенных к нему документов, подаваемых на бумажном носителе, не были направлены, в суд представляются копии заявления и документов в количестве, соответствующем числу административных ответчиков и заинтересованных лиц, а при необходимости также копии для прокурора; документы, подтверждающие обстоятельства, на которых административный истец основывает свои требования, при условии, что административный истец по данной категории административных дел не освобожден от доказывания каких-либо из этих обстоятельств; доверенность или иные документы, удостоверяющие полномочия представителя административного истца, документ, подтверждающий наличие у представителя высшего юридического образования или

ученой степени по юридической специальности, если административное исковое заявление подано представителем; документы, подтверждающие соблюдение административным истцом досудебного порядка урегулирования административных споров, если данный порядок установлен федеральным законом, или документы, содержащие сведения о жалобе, поданной в порядке подчиненности, и результатах ее рассмотрения, при условии, что такая жалоба подавалась.

Документы, прилагаемые к административному исковому заявлению о признании информации запрещенной, могут быть представлены в суд в электронной форме.

К числу таких документов относятся, в частности, распечатанные скриншоты информации, размещенной на сайтах сети «Интернет», с указанием ссылок на адреса страниц сайтов в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», а также распечатанные протоколы осмотра уполномоченными лицами, лицами, осуществляющими мониторинг информационного пространства, контента интернет-страниц, где размещена информация, подлежащая, по мнению административного истца, запрету, а также заключения специалистов, заключения экспертов, акты экспертного исследования указанного контента, подтверждающие отнесение информации к числу запрещенной российским законодательством. В случае, когда информационный материал представлен в форме аудио- и видеороликов, необходимо представлять копию аудио- и видеозаписей на материальных носителях (флеш-накопители, CD-диски, DVD-диски), позволяющих участникам административного судопроизводства воспроизводить и исследовать аудиовидеозаписи. Фотоизображения информационного материала должны представляться в форме, доступной для визуального восприятия деталей и цветового решения изобразительной композиции информационного материала. Текстовая информация должна представляться в разборчивой форме, доступной для полного понимания контекста без каких-либо изъятий. Заключение экспертов и сведущих лиц по результатам исследования информации должны быть представлены в полном объеме, включая копии документов, позволяющих оценить компетентность эксперта (специалиста) в исследовании данного рода информационных материалов.

Материалы, послужившие поводом для подачи административного искового заявления о признании информационных материалов экстремистскими, могут иметь статус письменных или вещественных доказательств. Вещественными доказательствами являются предметы, которые по своим внешнему виду, свойствам, месту нахождения или иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для административного дела (ст. 72 КАС РФ).

В соответствии со ст. 76 КАС РФ лицо или организация, предоставляющие аудио- и (или) видеозаписи на электронном или ином носителе либо

заявляющие ходатайство об их истребовании, обязаны указать, когда, кем и в каких условиях осуществлялись записи. Носители аудио- и видеозаписей хранятся в суде. Суд принимает меры по их сохранению в неизменном состоянии. В исключительных случаях после вступления решения суда в законную силу носители аудио- и видеозаписей могут быть возвращены лицу или организации, их предоставившим. При возвращении указанным лицу или организации носителей аудио- и видеозаписей в административном деле остаются копии записей. По ходатайству лица, участвующего в деле, ему могут быть выданы изготовленные за его счет копии аудио- и видеозаписей. По вопросам возврата носителей аудио- и видеозаписей суд выносит определение, которое может быть обжаловано.

Следует отметить, что в силу ст. 70 КАС РФ письменными доказательствами являются содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для административного дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой и графической записи, полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также с использованием систем видео-конференц-связи, системы веб-конференции (при наличии технической возможности для такой передачи документов и материалов) либо иным способом, позволяющим установить достоверность документа. К письменным доказательствам относятся также судебные акты, протоколы судебных заседаний, протоколы совершения отдельных процессуальных действий и приложения к ним (схемы, карты, планы, чертежи).

§ 7. РАССМОТРЕНИЕ СУДОМ АДМИНИСТРАТИВНОГО ИСКА ПРОКУРОРА В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ О ПРИЗНАНИИ МАТЕРИАЛОВ ЭКСТРЕМИСТСКИМИ

Административное исковое заявление о признании информационных материалов экстремистскими может быть подано в районный суд по месту обнаружения, распространения данных материалов или по адресу организации, осуществляющей их производство (ст. 265.6 КАС РФ).

Если административным истцом не соблюден предусмотренный законом досудебный порядок признания информации, размещенной в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», информацией, распространение которой в Российской Федерации запрещено, то судья возвращает административное исковое заявление о признании информации запрещенной.

Судья отказывает в принятии к производству административного искового заявления о признании информации запрещенной, если указанные в нем доменное имя, указатель страницы сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» включены в единую автоматизированную информационную систему «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”, содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

В административном исковом заявлении, подаваемом в защиту прав, свобод и законных интересов группы лиц, должно быть указано, в чем состоит нарушение их прав, свобод и законных интересов.

Административное исковое заявление подается в суд в письменной форме в разборчивом виде и подписывается с указанием даты внесения подписей административным истцом и (или) его представителем при наличии у последнего полномочий на подписание такого заявления и предъявление его в суд.

При подготовке административного дела к судебному разбирательству судья определяет круг лиц, участвующих в деле, права и законные интересы которых может затронуть судебное решение. В случае выявления таких лиц суд привлекает их к участию в деле, извещает о времени и месте судебного заседания. В случае установления лица, действия которого послужили поводом для подачи административного искового заявления о признании информационных материалов экстремистскими, суд привлекает его к участию в деле в качестве административного ответчика. Извещение о

времени и месте рассмотрения административного дела о признании информационных материалов экстремистскими не позднее 10 дней до дня проведения судебного заседания размещается в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Если лицо, действия которого послужили поводом для подачи административного искового заявления о признании информационных материалов экстремистскими, не установлено, к участию в рассмотрении административного дела привлекается *Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации* для дачи заключения по административному делу (ч. 3 ст. 265.8 КАС РФ).

После возбуждения производства по административному делу о признании информационных материалов экстремистскими судья вправе принять меры предварительной защиты в виде ограничения доступа к данным материалам. Указанные и иные предусмотренные федеральным законом меры могут быть приняты судьей по заявлению лица, участвующего в деле, или по собственной инициативе (ч. 4 ст. 265.8 КАС РФ).

В соответствии со ст. 77 КАС РФ в случае возникновения в ходе рассмотрения административного дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает **экспертизу**, которая может быть поручена экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам. Суд может назначить экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе. Экспертиза может быть назначена по инициативе суда, если экспертиза предусмотрена законом или ее проведение необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства, либо если требуется проведение дополнительной или повторной экспертизы, либо если проведение экспертизы необходимо в связи с выявленными обстоятельствами административного дела и представленными доказательствами.

Лица, участвующие в деле, вправе предложить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, и их содержание определяются судом. Отклонение судом вопросов, предложенных лицами, участвующими в деле, должно быть мотивировано в определении суда о назначении экспертизы.

Лица, участвующие в деле, вправе:

- 1) ходатайствовать о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении или о привлечении в качестве экспертов предложенных ими лиц;
- 2) формулировать вопросы для эксперта;
- 3) знакомиться с определением суда о назначении экспертизы;
- 4) ходатайствовать о внесении в определение дополнительных вопросов, которые необходимо поставить перед экспертом;
- 5) давать объяснения эксперту;

6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение;

7) ходатайствовать о проведении дополнительной, повторной, комплексной или комиссионной экспертизы.

В случае уклонения стороны от участия в экспертизе, непредставления экспертам необходимых документов и материалов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам административного дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для данной стороны экспертиза имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

На время проведения экспертизы производство по административному делу может быть приостановлено.

В определении о назначении экспертизы в силу ст. 78 КАС РФ порядке указываются:

- 1) основания назначения экспертизы;
- 2) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза;
- 3) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 4) документы и материалы, предоставленные в распоряжение эксперта;
- 5) особые условия обращения с представленными документами и материалами при исследовании, если такие условия необходимы;
- 6) срок, в течение которого экспертиза должна быть проведена и соответствующее заключение должно быть представлено в суд.

В случае отклонения каких-либо вопросов, предложенных лицами, участвующими в деле, в определении о назначении экспертизы должны быть указаны мотивы, по которым эти вопросы отклонены.

Если экспертиза назначена по ходатайству лица, участвующего в деле, не освобожденного от уплаты сумм за проведение экспертизы, в определении также указывается на обязанность этого лица внести в срок, установленный судом, на счет, определяемый в соответствии со ст. 109 КАС РФ, денежную сумму, подлежащую выплате эксперту, в размере, определенном судом на основании соглашения сторон и эксперта.

В определении о назначении экспертизы суд предупреждает эксперта об ответственности, предусмотренной Уголовным кодексом Российской Федерации, за дачу заведомо ложного заключения, а также о наложении судебного штрафа в случаях, предусмотренных частью 12 ст. 49 КАС РФ.

Экспертиза проводится экспертами, являющимися работниками государственного судебно-экспертного учреждения, по поручению руководителя этого учреждения или иными экспертами, которым она поручена судом. Экспертиза может проводиться в судебном заседании или вне судебного заседания, если того требует характер исследований либо невозможно или затруднительно доставить документы или материалы для исследования в

судебном заседании. Лица, участвующие в деле, могут присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, если их присутствие может помешать исследованию либо эксперты совещаются или составляют заключение (ст. 79 КАС РФ).

Комиссионный характер экспертизы определяется судом. Комиссионная экспертиза проводится не менее чем двумя экспертами, обладающими специальными познаниями в одной и той же области знания. Если по результатам проведенных исследований мнения экспертов по поставленным вопросам совпадают, экспертами составляется единое заключение. В случае возникновения разногласий эксперт, несогласный с мнением другого эксперта или других экспертов, дает отдельное заключение по всем вопросам или по отдельным вопросам, вызвавшим разногласия (ст. 80 КАС РФ).

В тех случаях, когда при установлении соответствующих обстоятельств по административному делу возникает необходимость в проведении экспертизы с использованием специальных познаний в различных областях знаний или с использованием познаний в различных научных направлениях в пределах одной области знаний, суд назначает комплексную экспертизу (ст. 81 КАС РФ). Комплексная экспертиза поручается нескольким экспертам. В заключении экспертов, участвующих в проведении комплексной экспертизы, указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвовавший в проведении комплексной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность. Общий вывод делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании данного вывода. Эксперты, не участвовавшие в формулировании общего вывода или несогласные с ним, подписывают только ту часть заключения, которая содержит описание проведенных ими исследований, и несут за нее ответственность.

Форма и содержание заключения эксперта или комиссии экспертов определяется статьей 82 КАС РФ. На основании проведенных исследований и с учетом их результатов эксперт (комиссия экспертов) дает заключение в письменной форме и подписывает его, если иное не установлено нормами КАС РФ. Если экспертиза проводится в судебном заседании, эксперт может дать устное заключение.

В заключении эксперта (комиссии экспертов) должны содержаться:

- 1) дата, время и место проведения экспертизы;
- 2) основания проведения экспертизы;
- 3) сведения об экспертном учреждении и об эксперте (фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено проведение экспертизы;

- 4) сведения о предупреждении эксперта об ответственности, предусмотренной Уголовным кодексом РФ, за дачу заведомо ложного заключения;
- 5) вопросы, поставленные перед экспертом (комиссией экспертов);
- 6) объекты исследований и материалы административного дела, предоставленные эксперту (комиссии экспертов) для проведения экспертизы;
- 7) сведения о лицах, присутствовавших при проведении экспертизы;
- 8) описание и результаты исследований с указанием примененных методов;
- 9) выводы по поставленным перед экспертом (комиссией экспертов) вопросам и обоснование этих выводов;
- 10) иные необходимые сведения.

Документы и материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (комиссии экспертов), прилагаются к заключению и являются его составной частью.

Если при проведении экспертизы эксперт (комиссия экспертов) установит обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, но которые, по его мнению, имеют значение для правильного рассмотрения административного дела, он вправе в своем заключении сделать выводы об этих обстоятельствах.

Заключение эксперта (комиссии экспертов) оглашается в судебном заседании и исследуется наряду с другими доказательствами по административному делу.

По ходатайству лица, участвующего в деле, или по инициативе суда эксперт, в том числе входящий в комиссию экспертов, может быть вызван в судебное заседание.

После оглашения заключения эксперт может дать по нему необходимые пояснения и обязан ответить на дополнительные вопросы лиц, участвующих в деле, и суда. Ответы эксперта на дополнительные вопросы заносятся в протокол судебного заседания.

Заключение эксперта (комиссии экспертов) не является для суда обязательным и оценивается судом по правилам, установленным статьей 84 КАС РФ.

А именно: суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в административном деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимосвязь доказательств в их совокупности. Доказательство признается судом **достоверным**, если в результате его проверки и исследования суд придет к выводу, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

При оценке документов или иных письменных доказательств суд обязан с учетом других доказательств убедиться в том, что такие документ или иное письменное доказательство исходят от органа, уполномоченно-

го представлять данный вид доказательств, подписаны лицом, имеющим право на подписание документа, содержат все другие неотъемлемые реквизиты данного вида доказательств.

При оценке копии документа или иного письменного доказательства суд выясняет, не произошло ли при копировании изменение содержания копии документа по сравнению с его подлинником, с помощью какого технического приема выполнено копирование, гарантирует ли копирование тождественность копии документа и его подлинника, каким образом сохранилась копия документа.

Суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен или не передан в суд подлинник документа, а представленные лицами, участвующими в деле, копии этого документа не тождественны между собой и невозможно установить содержание подлинника документа с помощью других доказательств.

Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в своем решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

Несогласие суда с заключением эксперта (комиссии экспертов) должно быть мотивировано в решении или определении суда.

В соответствии со ст. 83 КАС РФ, если заключение эксперта (комиссии экспертов) будет признано судом неполным или неясным, суд может назначить *дополнительную экспертизу*, поручив ее проведение тому же или другому эксперту (той же или другой комиссии экспертов). В случае возникновения сомнений в обоснованности заключения эксперта (комиссии экспертов) или наличия противоречий в выводах эксперта (комиссии экспертов) суд может назначить по тем же вопросам *повторную экспертизу*, проведение которой поручается другому эксперту (другой комиссии экспертов).

В определении суда о назначении дополнительной или повторной экспертизы должны быть изложены мотивы несогласия суда с ранее данным заключением эксперта (комиссии экспертов).

В соответствии со ст. 265.10 КАС РФ, решение суда по административному делу о признании информационных материалов экстремистскими должно отвечать требованиям, предусмотренным статьей 180 КАС РФ. В резолютивной части решения суда по административному делу о признании информационных материалов экстремистскими, размещенных в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», также должны содержаться сведения о доменных именах и (или) указателях страниц сайтов в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть «Интернет», содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Копии решения суда направляются в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции в сфере государственной регистрации некоммерческих организаций, общественных объединений и религиозных организаций, федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, иным лицам, участвующим в деле, в порядке, установленном статьей 182 КАС РФ. Решение суда об удовлетворении административного искового заявления о признании информационных материалов экстремистскими подлежит немедленному исполнению.

§ 8. ФОРМА И СОДЕРЖАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ ДЕЛУ О ПРИЗНАНИИ МАТЕРИАЛОВ ЭКСТРЕМИСТСКИМИ

Заключение уполномоченного по правам человека по административным делам о признании материалов экстремистскими составляется в порядке, определенном частью 3 ст. 265.8 КАС РФ, если не установлено лицо, действия которого послужили поводом для подачи административного искового заявления о признании информационных материалов экстремистскими. В таком случае, как было указано выше, к участию в рассмотрении административного дела привлекается Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, а также уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации для дачи заключения по административному делу.

Форма и содержание такого заключения законодательно не установлены, однако их можно вывести из принципов административного судопроизводства. В статье 6 КАС РФ приведены принципы административного судопроизводства. К ним относятся:

- 1) независимость судей;
- 2) равенство всех перед законом и судом;
- 3) законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел;
- 4) осуществление административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок;
- 5) гласность и открытость судебного разбирательства;
- 6) непосредственность судебного разбирательства;
- 7) состязательность и равноправие сторон административного судопроизводства при активной роли суда.

В Российской Федерации экстремистская деятельность находится под запретом, а соблюдение этого запрета — под строгим контролем. Подобная строгость обусловлена в том числе обширным многонациональным и многоконфессиональным составом нашего государства, что требует пристального внимания и необходимости быстрого реагирования на попытки посеять разнь между народами и различными группами населения нашей страны.

Одной из форм экстремистской деятельности является распространение экстремистских материалов. Однако, имея в виду серьезность обвинения в такого рода правонарушениях, необходимо четко отделять их от не запрещенных законом напрямую форм поведения.

В частности, законность и справедливость при рассмотрении и разрешении судами административных дел обеспечиваются соблюдением положений, предусмотренных законодательством об административном судопроизводстве, точным и соответствующим обстоятельствам административного дела правильным толкованием и применением законов и иных нормативных правовых актов, в том числе регулирующих отношения, связанные с осуществлением государственных и иных публичных полномочий, а также получением гражданами и организациями судебной защиты путем восстановления их нарушенных прав и свобод (ст. 9 КАС РФ).

Нормативную основу деятельности уполномоченного по правам человека для дачи заключения по административному делу о признании информационных материалов экстремистскими составляют Конституция РФ, УК РФ, КоАП РФ, КАС РФ, Закон о противодействии экстремистской деятельности, Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О противодействии терроризму» и иные нормативные правовые акты, международные договоры, пакты и конвенции, рекомендации и резолюции международных организаций и т.д. Также могут быть использованы определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, решения Европейского Суда по правам человека и судебная практика иных судов.

При составлении заключения необходимо исходить из законодательных дефиниций экстремистских материалов и экстремистской деятельности в ст. 1 Закона о противодействии экстремистской деятельности.

В ряде случаев целесообразно опираться на разъяснения, приведенные в постановлении Пленума ВС РФ о преступлениях экстремистской направленности, где под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, социальной группы, приверженцев той или иной религии.

В случаях, когда в качестве экстремистских рассматриваются материалы, размещенные в сети «Интернет», целесообразно сослаться на ст. 2 Закона об информации, где дано определение *информационно-телекоммуникационной сети*, под которой понимается технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники.

Не менее важным указать и на другие нормы указанного Закона об информации, статьями 10 и 15 которого определено, что в Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных законодательством Российской Федерации. Передача информации может быть ограничена только в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами. Передача информации посредством использования информационно-телекоммуни-

кационных сетей осуществляется без ограничений при условии соблюдения установленных федеральными законами требований к распространению информации и охране объектов интеллектуальной собственности и может быть ограничена только в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами (п. 5 ст. 15 Закона об информации).

Согласно п. 6 ст. 10 Закона об информации, запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

Структура заключения уполномоченного по правам человека в субъекте РФ по административному делу о признании информационного материала экстремистским состоит из **вводной части, исследовательской части и выводов.**

Вводная часть содержит изложение основания для дачи заключения Уполномоченным по правам человека РФ, уполномоченным по правам человека в субъекте РФ, привлеченного к рассмотрению административному делу в порядке ч. 3 ст. 265.8 КАС РФ, приводятся исходные данные, послужившие поводом и основанием для дачи заключения (сведения о содержании административного иска, а также приложенных к нему документов и материалов, их полнота и репрезентативность).

В **исследовательской части** излагается нормативная правовая основа, теоретическая и методологическая основа исследования. При составлении заключения необходимо исходить из законодательных дефиниций экстремистских материалов и экстремистской деятельности, приведенных в ст. 1 Закона о противодействии экстремистской деятельности.

Экстремистские материалы — это предназначенные для распространения либо публичного демонстрирования **документы либо информация на иных носителях**, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, выступления, изображения руководителей групп, организаций или движений, признанных преступными в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала), выступления, изображения руководителей организаций, сотрудничавших с указанными группами, организациями или движениями, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы (п. 3 ст. 1 Закона о противодействии экстремистской деятельности).

Экстремистская деятельность (экстремизм):

- призывы к насильственному изменению основ конституционного строя и нарушению целостности Российской Федерации;
- оправдание терроризма;
- сведения, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную рознь;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, отношения к религии;
- пропаганда нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций.

Далее излагаются результаты собственного исследования представленных материалов для проверки доводов, аргументов, содержащихся в административном исковом заявлении.

Выводы представляют собой краткое заключение о том, содержат или не содержат информационные материалы, в отношении которых заявлено административное исковое требование о признании их экстремистскими, информацию, распространение которой законодательно запрещено на территории Российской Федерации.

Если такое заключение по представленным материалам дать не представляется возможным по причине недостаточной обоснованности или противоречивости доводов административного истца, необходимости использования специальных знаний в той или иной области науки, техники, искусства или ремесла для проверки информационного материала, в отношении которого заявлено исковое требование о признании его экстремистским, на предмет наличия информации, распространение которой запрещено на территории РФ, может быть сделан *вывод о необходимости назначения экспертизы* (в том числе комиссионной или комплексной) в порядке ст. 77 КАС РФ.

Эксперты устанавливают наличие/отсутствие выраженности в информационном материале признаков следующих типов «экстремистских» значений:

- 1) призыв к определенным действиям;
- 2) пропаганда определенных взглядов (негативного отношения, исключительности, превосходства, неполноценности человека по признаку, указанному в вопросе);
- 3) унижение человеческого достоинства по определенным признакам;
- 4) обвинение лица, названного в вопросе, в определенных действиях;
- 5) оправдание определенных действий и взглядов;
- 6) угроза применения насилия в отношении определенных лиц;
- 7) возбуждение розни, вражды, ненависти к определенной группе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экстремизм включает в себя опасные и даже крайне общественно опасные явления. Для идеологии экстремистских и террористических организаций свойственно разделение мира на своих и чужих, на черное и белое, достаточно четкие представления врага, но в основном его внешних признаков и проявлений, которые вызывают ненависть, зависть и чувство несправедливости. Враг — постоянная, непреходящая фигура, архетип²⁰.

Особую роль в продвижении экстремизма играют пропагандисты — организаторы и исполнители экстремистских информационных акций. Эти идеологи террора обеспечивают распространение экстремистских материалов, соответствующее положительно окрашенное освещение терактов в средствах массовой коммуникации, создание привлекательного, в первую очередь для молодежи, образа экстремиста или террориста (неформала, борца с системой/режимом за свободу и справедливость, мстителя «чужим» за гибель «своих», любящего брата/отца, «идейного» последователя единственного верного учения, верования и т.п.), противодействие правительственным органам путем их дискредитации, вербовку, координацию и корректировку деятельности террористов, призывов к совершению экстремистских и террористических актов и т.д.²¹

Безопасность, благополучная жизнь миллионов российских граждан напрямую зависят от того, насколько эффективно все государственные и общественные институты смогут противостоять пропаганде национальной и религиозной нетерпимости, смогут оказать реальное содействие выработке стойкого общественного неприятия любых проявлений экстремизма.

Настоящее пособие нацелено внести в эту работу посильный вклад.

²⁰ Антонян Ю. М. Поиск сущности экстремизма // Вестник экономической безопасности. 2022. № 1. С. 16. URL: <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2022-1-14-21>.

²¹ Антонян Ю. М. Указ. соч. С. 20.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Официальные документы и нормативные правовые акты

1. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 11.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.06.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: www.pravo.gov.ru. — 09.03.2015.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (г. Рим, 04.11.1950), измененная и дополненная Протоколами № 11 и № 14 в сопровождении Дополнительного протокола и Протоколов № 4, 6, 7, 12 и 13 // URL: http://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28 апреля 2011 г. № Пр-1168) // Российская газета. — 2011. 14 июля.
5. Указ Президента РФ от 29.05.2020 № 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: www.pravo.gov.ru. — 29.05.2020.
6. Федеральный закон «О внесении изменения в Федеральный закон “О противодействии экстремистской деятельности”» от 23.11.2015 № 314-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».
7. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии терроризму» // СПС «КонсультантПлюс».
8. Федеральный закон от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: www.pravo.gov.ru. — 18.03.2020.
9. Федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» // СЗ РФ. — 1995. — № 21. — Ст. 1928.
10. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».
11. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. — 29.07.2006. — № 165.

12. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».

13. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ (ред. от 09.11.2020) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // СЗ РФ. — 1997. — № 9. — Ст. 1011.

14. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (заключена в г. Шанхае 15.06.2001) // СЗ РФ. — 2003. — № 41. — Ст. 3947.

Акты высших судебных инстанций

1. Определение Конституционного Суда РФ от 18.12.2007 № 940-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Петухова Юрия Дмитриевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 1 и 13 Федерального закона “О противодействии экстремистской деятельности”» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

4. Определение Конституционного Суда РФ от 19.06.2012 № 1271-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сальманова Азата Салаватовича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 13 Федерального закона “О противодействии экстремистской деятельности”» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

5. Определение Конституционного Суда РФ от 18.10.2012 № 1995-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы компании “New Era Publications International ApS” (“Нью Эра Пабליкейшенз Международная Апс”) на нарушение его конституционных прав и свобод положениями пунктов 1 и 3 статьи 1 Федерального закона “О противодействии экстремистской деятельности”» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

6. Определение Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 № 347-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сеницына Михаила Владимировича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 1 статьи 1 Федерального закона “О противодействии экстремистской деятельности”» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.09.2018 № 32 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 11 “О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности”» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

Литература

1. *Авдеев Ю. И., Гуськов А. Я.* Современный экстремизм: понятие, структура, связь с терроризмом // *Экстремизм и другие криминальные явления*. — М. : Российская криминологическая ассоциация, 2008.
2. *Алехин И. А., Савченко В. М., Федак Е. И.* Краткий справочник по молодежным субкультурам : учебное пособие. — М. : ВУ, 2008. — 190 с.
3. *Амелина Я. А.* Эклектика экстремизма: как идеология ненависти завоевывает умы и сердца. — М. : Издатель А. В. Воробьев, 2022. — 172 с.
4. *Антонян Ю. М.* Поиск сущности экстремизма // *Вестник экономической безопасности*. — 2022. — № 1. — С. 14–21. — URL: <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2022-1-14-21>.
5. *Воропаев С.* Энциклопедия Третьего рейха. — М. : Локид-Миф, 1996.
6. *Галяшина Е. И.* Лингвистика versus экстремизма. — М., 2006.
7. *Кормилицына Е. Г.* Йозеф Геббельс. Особенности нацистского пиара. — М. : Олма Медиа Групп, 2011.
8. *Кукушкина О. В., Сафонова Ю. А., Секераж Т. Н.* Теоретические и методические основы судебной психолого-лингвистической экспертизы текстов по делам, связанным с противодействием экстремизму. — М. : РФЦСЭ при Минюсте России, 2011.
9. *Кукушкина О. В., Сафонова Ю. А., Секераж Т. Н.* Методика проведения судебной психолого-лингвистической экспертизы материалов по делам, связанным с противодействием экстремизму и терроризму. — М. : ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, 2014.
10. Методические рекомендации Генеральной прокуратуры РФ от 29.06.1999 № 27-19-99 «Об использовании специальных познаний по делам и материалам о возбуждении национальной, расовой или религиозной вражды» // URL: <http://www.migimo.ru/razdel/137/>.
11. Методическое пособие по выявлению признаков риска поведения в социальных медиа. — М. : Крибрум, 2019.
12. Противодействие экстремистской деятельности : учебное пособие / отв. ред. А. М. Будаев. — М. : Норма : Инфра-М, 2021. — 128 с.
13. *Сундиев И. Ю.* Экстремизм и терроризм в условиях развертывания глобального кризиса (экспозиция антикризисного инструментария) // *Новая криминальная ситуация: оценка и реагирование*. — М. : Российская криминологическая ассоциация, 2009. — С. 51–63.
14. *Сундиев И. Ю.* Экстрим и экстремизм современной России. — URL: <https://spkurdyumov.ru/forecasting/ekstrim-i-ekstremizm-sovremennoj-rossii/>.
15. *Фромм Э.* Анатомия человеческой деструктивности. — М. : Республика, 1994. — 448 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Примеры заключений уполномоченных по правам человека по административным делам о признании информационных материалов экстремистскими

ПРИМЕР 1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ Уполномоченного по правам человека в РФ по административному делу о признании информационных материалов экстремистскими

Заключение подготовлено в связи с поступившими из Центрального районного суда г. Б.²² материалами административного дела о признании информационных материалов экстремистскими для дачи по ним заключения в соответствии с ч. 3 ст. 265.8 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Обстоятельства административного дела.

Для дачи экспертного заключения поступили (в копиях) следующие материалы (всего на 12 л.).

Судебная повестка по административному делу № 2а-2330/2022 из Центрального районного суда г. Б. о вызове в качестве заинтересованного лица к 09:00–03:03.2022 по делу № XXXXX (административный истец: заместитель прокурора АК; заинтересованные лица: Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, управление Роскомнадзора по АК, управление Министерства юстиции РФ по АК).

Определение от 04.02.2022 о принятии, подготовке, назначении дела к судебному разбирательству судьи Л. Центрального районного суда г. Б.

Административное исковое заявление от 10.01.2022 № XXXX заместителя прокурора Алтайского края (в порядке ч. 1 ст. 39 КАС РФ, ст. 13 Федерального закона от 25.07.2002 № 114 «О противодействии экстремистской деятельности») о признании информационного материала экстремистским.

В административном исковом заявлении также сказано, что прокуратурой АК при осуществлении мониторинга сети «Интернет» установлено, что в свободном доступе на страницах с электронными адресами

²² Здесь и далее персональные данные анонимизированы.

(указываются URL) выявлено произведение Иозефа Геббельса под названием «Наци-Соци: Вопросы и ответы для национал-социалиста».

В тексте указанного произведения, в частности, имеется негативная оценка группы лиц, объединенных по признаку принадлежности к еврейской национальности, и обоснование враждебных действий в отношении этих лиц во фрагменте, начинающемся словами: «Конечно, еврей — тоже человек» и заканчивающемся словами: «Еще одним предостережением нам больше, чтобы вести борьбу против мировой заразы по всему фронту».

Данное произведение размещено в сети «Интернет» в свободном для неограниченного круга лиц доступе.

Согласно административному исковому заявлению изучением Федерального списка экстремистских материалов установлено, что произведение Иозефа Геббельса под названием «Наци-Соци: Вопросы и ответы для национал-социалиста» в соответствии со ст. 13 Федерального закона от 25.07.2012 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» в указанный список не внесено, в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», электронные адреса распространяющих указанное произведение интернет-ресурсов, как содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, не включены.

По информации ЦПЭ ГУ МВД России по АК установить лиц, разместивших указанное произведение в сети «Интернет», не представилось возможным.

По заключению заместителя прокурора АК означенное произведение является экстремистским материалом.

Заместитель прокурора АК просит суд признать произведение Й. Геббельса под названием «Наци-Соци: Вопросы и ответы для национал-социалиста», состоящее из 24 разделов, начиная с раздела «10 заповедей национал-социалиста», заканчивая разделом «Свобода Германии», начинающееся со слов «Родина — главная движущая сила твоей жизни. Никогда не забывай это!», заканчивающееся словами: «Тогда мы сформируем новую Германию — националистический, социалистический Третий Рейх!», экстремистским материалом. После вступления решения суда в законную силу просит направить копию судебного решения в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций для включения указателей страниц интернет-ресурсов, на которых размещен указанный информационный материал, в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено; после вступления решения суда в законную силу также направить его копию в Минюст РФ для включения означенного произведения в федеральный список экстремистских материалов.

К административному исковому заявлению приложены: акт проверки от 20.09.2021 с приложением скриншотов — на 8 л.; объяснение специалиста от 12.08.2021 — на 2 л.; информация ЦПЭ ГУ МВД России по АК от 14.09.2021 — на 2 л.; текст произведения — на 11 л., — всего на 23 л.

В связи с указанными выше обстоятельствами возникла необходимость дать заключение по представленным материалам, для чего была проведена выгрузка информации по указанным в административном исковом заявлении адресам электронных ресурсов.

Анализ информации, размещенной по адресам интернет-ресурсов, приведенных в административном исковом заявлении, показал наличие на указанных страницах ссылки, позволяющей как прочитать в режиме онлайн, так и скачать (загрузить и сохранить) файл с текстом произведения Й. Геббельса под названием «Наци-Соци: Вопросы и ответы для национал-социалиста». Текст произведения содержит раздел «Анти-семитизм», в котором представлен обозначенный в исковом заявлении фрагмент, начинающийся словами: «Конечно, еврей — тоже человек», заканчивающийся словами: «Еще одним предостережением нам больше, чтобы вести борьбу против мировой заразы по всему фронту».

Автор произведения под названием «Наци-Соци: Вопросы и ответы для национал-социалиста» — Иозеф Геббельс — являлся одним из руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии.

В указанном в административном исковом заявлении информационном материале присутствуют высказывания, обосновывающие необходимость совершения противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей группы лиц, объединенных по признаку принадлежности к еврейской национальности, в нем имеется негативная оценка группы лиц, объединенной по признаку принадлежности к еврейской национальности, и обоснование враждебных действий в отношении этих лиц.

Таким образом, произведение Иозефа Геббельса под названием «Наци-Соци: Вопросы и ответы для национал-социалиста», представленное в переводе на русский язык на страницах сети «Интернет» по указанным в административном исковом заявлении адресам, относится к трудам руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, содержит оправдание практики совершения преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение лиц еврейской национальности, содержит высказывания, обосновывающие необходимость совершения противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей группы лиц, объединенной по признаку принадлежности к еврейской национальности, в нем имеется негативная оценка группы лиц, объединенной по признаку принадлежности к еврейской национальности и обоснование враждебных действий в отношении этих лиц.

ВЫВОД

Произведение Й. Геббельса под названием «Наци-Соци: Вопросы и ответы для национал-социалиста», состоящее из 24 разделов, начиная с раздела «10 заповедей национал-социалиста», заканчивая разделом

«Свобода Германии», начинающееся со слов «Родина — главная движущая сила твоей жизни. Никогда не забывай это!», заканчивающееся словами: «Тогда мы сформируем новую Германию — националистический, социалистический Третий Рейх!», размещенное на интернет-ресурсах по адресам, указанным в административном исковом заявлении, **является экстремистским материалом, содержащим информацию, распространение которой на территории Российской Федерации, запрещено.**

Должность. Ф. И. О.

Дата. Подпись

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации
по материалам административного дела о признании
информационного материала (видеоролика) экстремистским

г. Москва

3 августа 2022 г.

Настоящее экспертное заключение подготовлено в связи с поступившими в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации из Е-ского районного суда АК материалами административного дела по административному исковому заявлению прокурора Е-ского районного суда АК в интересах неопределенного круга лиц о признании информации (видеоролика), размещенной на интернет-страницах, экстремистским материалом. Материал поступил для дачи по нему экспертного заключения в соответствии с ч. 3 ст. 265.8 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Для дачи экспертного заключения поступили (в копиях) следующие материалы.

1. Копия извещения Е-ского районного суда АК о возобновлении производства по административному делу № XXX, направленного в числе иных лиц на имя Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации по административному исковому заявлению прокурора Е-ского районного суда АК в интересах неопределенного круга лиц о признании информации (видеоролика), размещенной на интернет-страницах, экстремистским материалом.

2. Определение (копия) Е-ского районного суда АК от 20.07.2022 о возобновлении и назначении дела к судебному разбирательству по административному исковому заявлению прокурора Е-ского районного суда АК в интересах неопределенного круга лиц о признании информации (видеоролика), размещенной на интернет-страницах, экстремистским материалом.

3. Копия извещения Е-ского районного суда АК о том, что по административному делу № XXX принято уточненное исковое заявление прокурора Е-ского районного суда АК в интересах неопределенного круга лиц о признании информации (видеоролика), размещенной на интернет-страницах, экстремистским материалом.

4. Административное исковое заявление (копия) в порядке ст. 39 КАС РФ от 04.05.2022 Е-ского районного суда АК в интересах неопределенного круга лиц о признании информации (видеоролика), размещенной на интернет-страницах, экстремистским материалом. В административном исковом заявлении указано²³, что «на интернет-страницах по адресу (указан URL) в открытом доступе для неограничен-

²³ Приводится дословно с сохранением орфографии и пунктуации цитируемого документа.

ного круга лиц размещена видеозапись под названием “Просто ЖЕСТЬ Свидомый отец дал в руки своей дочери нож и учит убивать русню” продолжительностью 1 мин. 01 сек. Представляет собой видеозапись призыва мужчины к малолетнему ребенку к совершению преступления против граждан, на призыв которого ребенок дает согласие, произносит их высказывания держа в руке нож. При визуальном просмотре установлено, что в видеоролике под названием “Просто ЖЕСТЬ Свидомый отец дал в руки своей дочери нож и учит убивать русню” продолжительностью 1 мин. 01 сек.”, размещенного в социальной сети “Интернет” на странице с электронным адресом (указан URL) имеются призывы к осуществлению враждебных действий в отношении россиян, а также лингвистические признаки обоснования необходимости враждебных действий по отношению к россиянам, а именно: мужской голос за кадром задает вопрос малолетнему ребенку: “Мариночка ты будешь резать русню? И что ты будешь ее робить?”. На вопрос мужчины малолетний ребенок, находясь в кадре держа в руке нож отвечает “Да, я буду резать русню, да я буду резать русню, да я буду резать русню, буду резать”, далее малолетний ребенок в кадре поднимает правую руку вверх и высказывает лозунг “зиг хайль”. При просмотре видеоролика установлено, что он направлен на формирование негативного отношения к россиянам и побуждению к совершению правонарушений».

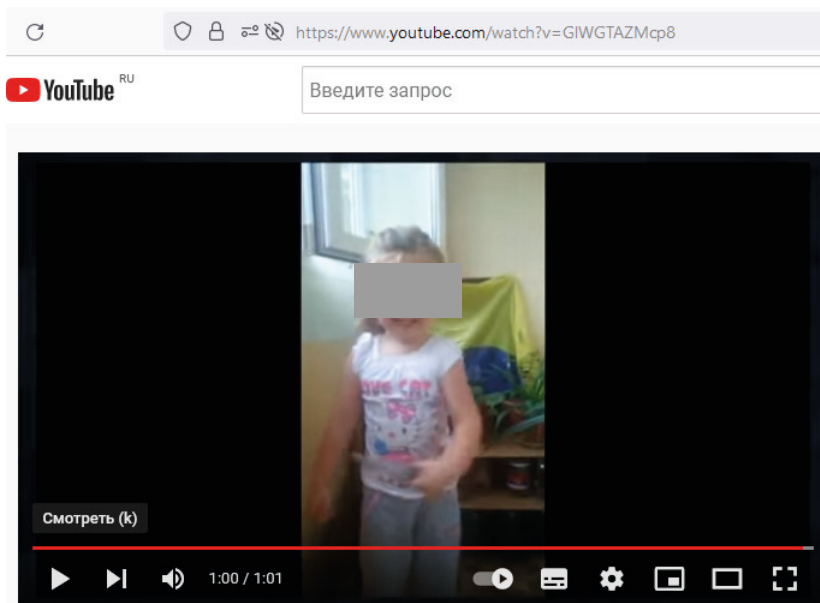
5. Определение (копия) от 04.05.2022 судьи Ф. И. О. Е-ского районного суда АК о привлечении соответчиков, подготовке дела к судебному разбирательству, назначение судебного разбирательства.

В связи с указанными выше обстоятельствами возникла необходимость дать заключение по представленным материалам, для чего 02.08.2022 была проведена выгрузка информации по указанному в административном исковом заявлении адресу электронного ресурса.

Анализ информации, размещенной по адресу интернет-ресурса, приведенного в административном исковом заявлении, показал наличие на указанной в административном исковом заявлении по электронному адресу ссылки, позволяющей как прослушать и просмотреть в режиме онлайн, так и скачать (загрузить и сохранить) файл с видеозаписью под названием «Просто ЖЕСТЬ Свидомый отец дал в руки своей дочери нож и учит убивать русню» продолжительностью 1 мин. 01 сек. Скриншот приведен ниже.

Прослушивание и просмотр видеозаписи показало наличие следующего высказывания, соответствующего тексту, указанному в административном исковом заявлении: мужской голос за кадром задает вопрос малолетнему ребенку: «Мариночка? ты будешь резать русню? И что ты будешь робить?»²⁴. На вопрос мужчины малолетний ребенок, находясь в кадре, держа в руке нож, отвечает: «Да, я буду резать русню, да я буду резать русню, да я буду резать русню, буду резать», далее малолетний

²⁴ Робить — per. (ru), укр. прост. работать, делать // URL: <https://ru.wiktionary.org>.



23.06.15г. Просто ЖЕСТЬ!!! Свидомый отец дал в руки своей дочери нож и учит убивать русню.

ребенок делает движения имитирующие удары ножом и потом в кадре поднимает правую руку вверх и выкрикивает «зиг хаиль».

Действующее российское законодательство устанавливает запрет на любую дискриминацию, в том числе по признаку принадлежности к определенной национальности, расы, языковой или религиозной принадлежности.

В соответствии со ст. 19 Конституции РФ все равны перед законом и судом. Государство, в частности, гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Статья 29 Конституции РФ каждому гарантирует свободу мысли и слова. При этом не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (ст. 17 Конституции РФ).

В Российской Федерации запрещается пропаганда либо публичное демонстрирование атрибутики или символики организаций, сотрудничавших с группами, организациями, движениями или лицами, признанными

преступными либо виновными в совершении преступлений в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо вынесенными в период Великой Отечественной войны, Второй мировой войны.

Российская Федерация берет на себя обязательство принимать все необходимые меры по предотвращению создания и деятельности фашистских организаций и движений на своей территории. В силу ст. 6 Федерального закона от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» важнейшим направлением государственной политики Российской Федерации по увековечению Победы советского народа в Великой Отечественной войне является решительная борьба с проявлениями фашизма.

Запрет на использование в любой форме нацистской атрибутики или символики, включая демонстрацию такой символики, как оскорбляющей многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах установлен статьей 6 Федерального закона от 19.05.1995 № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов».

Аналогичная позиция содержится в определении Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 № 245-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина АLEXИНА Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 1 статьи 1 Федерального закона “О противодействии экстремистской деятельности”». Так, суд указал, что Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» также относит к экстремистской деятельности пропаганду и публичное демонстрацию нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо публичное демонстрацию атрибутики или символики экстремистских организаций (абз. 10 п. 1 ст. 1).

Запрет на использование указанной символики представляет собой меру, направленную на противодействие нацизму, экстремизму, фашизму и другим действиям, оскорбляющим память о жертвах, понесенных в Великой Отечественной войне, и ассоциирующимся с идеологией, запрещенной в силу ст. 13 (ч. 5) Конституции РФ. Само по себе использование нацистской атрибутики (символики), равно как и атрибутики (символики), сходной с нацистской атрибутикой (символикой) до степени смешения, — безотносительно к ее генезису — может причинить страдания людям, чьи родственники погибли во время Великой Отечественной войны, что также предполагает право законодателя принимать меры в соответствии со ст. 55 Конституции РФ (определение Конституционного Суда РФ от 23.10.2014 № 2480-О).

Административная ответственность по ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ наступает за пропаганду либо публичное демонстрацию нацистской

атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами. Целью статьи является защита конституционных прав и свобод человека и гражданина, нравственности, общественного порядка.

Объективную сторону рассматриваемого правонарушения образует публичное выставление, показ, вывешивание, изображение нацистской атрибутики и символики, сходных с ними до степени смешения, воспроизведение нацистских или сходных с нацистскими до степени смешения приветствий и приветственных жестов, а также любые другие действия, делающие рассматриваемые атрибутику и символику доступными для восприятия других лиц, в том числе путем публикации в средствах массовой информации и Интернете.

Положения ст. 20.3 КоАП РФ не распространяются на случаи использования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии.

Таким образом, указанными выше нормами предусмотрен запрет на распространение изображений с элементами символики нацистской Германии времен Великой Отечественной войны, в том числе нацистского приветствия в виде поднятой правой руки²⁵ и лозунга «Зиг хайль»²⁶.

Изучение представленных документов показало, что информационным материалом является размещенная на видеохостинге «Ютуб» видеозапись с изображением малолетнего ребенка. Мужской голос за кадром, задает вопрос малолетнему ребенку: «Мариночка? ты будешь резать русню? И что ты будешь робить?». На вопрос мужчины малолетний ребенок, находясь в кадре, держа в руке нож, отвечает: «Да, я буду резать русню, да я буду резать русню, да я буду резать русню, буду резать», далее малолетний ребенок делает движения имитирующие удары ножом и затем в кадре поднимает правую руку вверх и выкрикивает лозунг «зиг хайль».

Слово «русня» произошло от слова «русские». Словом «русня» называют тех, кого хотят обидеть/оскорбить. Это слово является уничижи-

²⁵ Нацистское приветствие, гитлеровское приветствие, партийное приветствие (нем. *Deutscher Gruß*, *Hitlergruß*) в Третьем рейхе состояло из поднятия правой руки под углом примерно в 45 градусов с распрямленной ладонью (среди больших чинов — полусогнутой, рядовых или перед старшими по званию — полностью выпрямленной).

²⁶ Зиг хайль! (нем. *Sieg Heil!* — «Да здравствует Победа!» или «Победе слава!») — лозунг, выкрикиваемый одновременно с нацистским приветствием (см.: *Воропаев С. Энциклопедия Третьего рейха*. М. : Локид-Миф, 1996).

тельно-оскорбительным наименованием группы лиц, объединенной по признаку русской национальности, а также россиян — граждан России.

Таким образом, в указанном информационном материале содержатся высказывания, обосновывающие необходимость совершения противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей группы лиц, объединенной по признаку принадлежности к русской национальности, а также россиян — граждан России. В слове *русня* присутствует унизительно-оскорбительная оценка группы лиц, объединенной по признаку принадлежности к русской национальности, а также граждан России. В видеозаписи присутствует информация, направленная на возбуждение социальной и национальной розни, оправдывающая практику совершения преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы лиц, выраженная словами: «резать русню», что подпадает под определение экстремистских материалов согласно ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с изм. и доп.).

Кроме того, в указанной видеозаписи имеет место факт использования нацистской символики (нацистское приветствие и лозунг «зиг хайль»), при котором **не формируется** негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма, а напротив присутствуют признаки **пропаганды нацистской идеологии**.

ВЫВОД

Видеоролик под названием «Просто ЖЕСТЬ Свидомый отец дал в руки своей дочери нож и учит убивать русню» продолжительностью 1 мин 1 сек, размещенный в социальной сети «Интернет» на странице с электронным адресом, указанным в административном исковом заявлении, **является экстремистским материалом, содержащим информацию, распространение которой на территории Российской Федерации, запрещено.**

Должность, Ф. И. О.,
дата

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по материалам административного дела
о признании информационного материала экстремистским

г. Москва

«___» ноября 2022 г.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации поступил материал административного дела о признании информационного материала (религиозной печатной продукции) экстремистским для дачи заключения в соответствии с ч. 3 ст. 265.8 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Для дачи заключения поступили (в копиях) следующие материалы:

1. Копия административного искового заявления от 27.09.2022 № XXXX первого заместителя прокурора Б-ской области (в порядке ч. 1 ст. 39 КАС РФ, ст. 13 Федерального закона от 25.07.2002 № 114 «О противодействии экстремистской деятельности») о признании информационного материала экстремистским с приложением необходимых материалов.

В исковом заявлении констатируется, что выявлен факт издания религиозной печатной продукции — книги «Евангелие от Елизаветы», Николай Монстон, 144 стр., содержащей признаки экстремизма.

В административном исковом заявлении приведены признаки экстремизма, выявленные в печатном издании.

2. Копия акта комплексного психолого-лингвистического исследования № XXX от 06.09.2021, которое проведено с 19:00 4 сентября 2021 г. по 12:00 6 сентября 2021 г.

3. Представлено фотоизображение печатного издания, относящегося к предмету искового требования (титального листа, начального текста, последних страниц текста, листа с выходными данными и штрихкодом).

В связи с указанными выше обстоятельствами возникла необходимость дать заключение по представленным материалам, для чего был проведен анализ представленного текста печатного издания на предмет наличия в нем признаков экстремистских материалов.

Информационные материалы можно признать экстремистскими, если в их содержании присутствует один из следующих компонентов:

1) призыв к осуществлению экстремистской деятельности, определение которой дано через перечисление действий, определенных в ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»;

2) оправдание или обоснование необходимости экстремистской деятельности;

3) оправдание или обоснование национального и (или) расового превосходства;

4) оправдание практики совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы;

5) материалы представляют собой труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, фашистской партии Италии.

Согласно ст. 31 «Особенности применения законодательства Российской Федерации о противодействии экстремистской деятельности в отношении религиозных текстов» Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» Библия, Коран, Танах и Ганджур, их содержание и цитаты из них не могут быть признаны экстремистскими материалами.

Пунктом 1 ст. 1 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» к экстремистской деятельности (экстремизму) отнесены:

- насильственное изменение основ конституционного строя и (или) нарушение территориальной целостности Российской Федерации (в том числе отчуждение части территории Российской Федерации), за исключением делимитации, демаркации, редемаркации Государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами;

- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;

- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;

- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;

- совершение преступлений по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, указанным в п. «е» части первой ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- использование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, за исключением случаев использования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных

с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии;

- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;

- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;

- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

Согласно п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, социальной группы, приверженцев той или иной религии. Критика политических организаций, идеологических и религиозных объединений, политических, идеологических или религиозных убеждений, национальных или религиозных обычаев сама по себе не должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды (в ред. постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 03.11.2016 № 41, от 28.10.2021 № 32).

Согласно п. 23 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» в необходимых случаях для определения целевой направленности информационных материалов может быть назначено производство лингвистической экспертизы. К производству экспертизы могут привлекаться, помимо лингвистов, и специалисты соответствующей области знаний (психологи, историки, религиоведы, антропологи, философы, политологи и др.). В таком случае назначается производство комплексной экспертизы.

При назначении судебных экспертиз по делам о преступлениях экстремистской направленности не допускается постановка перед экспертом не входящих в его компетенцию правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной

компетенции суда. В частности, перед экспертами не могут быть поставлены вопросы о том, содержатся ли в тексте призывы к экстремистской деятельности, направлены ли информационные материалы на возбуждение ненависти или вражды.

При оценке заключения эксперта по делам о преступлениях экстремистской направленности судам следует иметь в виду, что оно не имеет заранее установленной силы, не обладает преимуществом перед другими доказательствами и, как все иные доказательства, оценивается по общим правилам в совокупности с другими доказательствами. При этом вопрос о том, являются те или иные действия публичными призывами к осуществлению экстремистской деятельности или к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, а также возбуждением ненависти либо вражды, а равно унижением человеческого достоинства, относится к компетенции суда (абзац введен постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 20.09.2018 № 32).

Изучение указанной в административном исковом заявлении печатной продукции показало, что представлен текст религиозного содержания, для экспертного исследования которого на предмет его возможно экстремистской содержательно-смысловой направленности необходимо было использование специальных знаний в области религиоведения, психологии и лингвистики.

Однако, как видно из представленных материалов, комплексная религиоведческо-психолого-лингвистическая судебная экспертиза спорного текста не назначалась и не проводилась. Представленный акт комплексного психолого-лингвистического исследования был составлен лицом, которое в установленном законом порядке не предупреждалось об ответственности за дачу заведомо ложного заключения эксперта, квалификация и компетенция которого недостаточна для полного, всестороннего и объективного исследования информационных материалов религиозного дискурса.

В данном случае для определения целевой направленности спорного информационного материала (печатной продукции) религиозной тематики в целях проверки наличия в ней признаков экстремистских материалов необходимо назначение и производство комплексной религиоведческо-психолого-лингвистической экспертизы.

Действующее законодательство, регулирующее судебно-экспертную деятельность в Российской Федерации, предусматривает возможность выполнения судебных экспертиз как в экспертных учреждениях, так и конкретными физическими лицами, назначаемыми экспертами, в порядке, предусмотренном процессуальными кодексами РФ. Вне судебно-экспертных организаций судебная экспертиза может производиться лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами.

На судебно-экспертную деятельность таких лиц в соответствии со ст. 41 распространяется действие ст. 2, 3, 4, 6–8, 16 и 17, ч. 2 ст. 18, ст. 24

и 25 действующего в настоящее время Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Порядок назначения судебной экспертизы в административном судопроизводстве определен статьей 77 КАС РФ.

Так, в случае возникновения в ходе рассмотрения административного дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу, которая может быть поручена экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Суд может назначить экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе.

Экспертиза может быть назначена по инициативе суда, если экспертиза предусмотрена законом или ее проведение необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства, либо если требуется проведение дополнительной или повторной экспертизы, либо если проведение экспертизы необходимо в связи с выявленными обстоятельствами административного дела и представленными доказательствами.

Лица, участвующие в деле, вправе предложить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, и их содержание определяются судом. Отклонение судом вопросов, предложенных лицами, участвующими в деле, должно быть мотивировано в определении суда о назначении экспертизы.

Лица, участвующие в деле, вправе:

- 1) ходатайствовать о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении или о привлечении в качестве экспертов предложенных ими лиц;
- 2) формулировать вопросы для эксперта;
- 3) знакомиться с определением суда о назначении экспертизы;
- 4) ходатайствовать о внесении в определение дополнительных вопросов, которые необходимо поставить перед экспертом;
- 5) давать объяснения эксперту;
- 6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение;
- 7) ходатайствовать о проведении дополнительной, повторной, комплексной или комиссионной экспертизы.

В случае уклонения стороны от участия в экспертизе, непредставления экспертам необходимых документов и материалов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам административного дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для данной стороны экспертиза имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

На время проведения экспертизы производство по административному делу может быть приостановлено.

ВЫВОД

Для установления смысловой направленности содержания книги «Евангелие от Елизаветы», Николай Моностон, 144 стр., 2016, в целях ее проверки на предмет наличия признаков экстремистских материалов, распространение которых на территории Российской Федерации запрещено, необходимо назначение комплексной религиозно-психолого-лингвистической экспертизы в порядке ст. 77 КАС РФ.

Должность, Ф. И. О.

Дата, подпись