



Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ
ЦЕНТР ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА

ЗАЩИТА ПРАВ ВЗЫСКАТЕЛЯ И ДОЛЖНИКА ПРИ ПРИНУДИТЕЛЬНОМ ИСПОЛНЕНИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

*Методические рекомендации
для уполномоченных
по правам человека
в субъектах
Российской Федерации*

МОСКВА
2023

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)»

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

ЗАЩИТА ПРАВ ВЗЫСКАТЕЛЯ И ДОЛЖНИКА ПРИ ПРИНУДИТЕЛЬНОМ ИСПОЛНЕНИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

*Методические рекомендации
для уполномоченных по правам человека
в субъектах Российской Федерации*

Москва
Издательский центр Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
2023

УДК [342.7:346+347](470+571)
ББК 67.400.321(2Рос)
3-402

Авторы-составители:

Стрельцова Елена Геннадиевна, к. ю. н., доцент, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), почетный работник высшего профессионального образования РФ, — часть первая

Олегов Максим Дмитриевич, к. ю. н., доцент, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), — часть вторая

Рецензент:

Калмыков Г. И., кандидат юридических наук, доцент, начальник НИЦ № 4 по исследованию проблем административно-правовой деятельности органов внутренних дел ФГКУ «ВНИИ МВД России»

3-402 Защита прав взыскателя и должника при принудительном исполнении исполнительных документов : методические рекомендации для уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации / авт.-сост. М. Д. Олегов, Е. Г. Стрельцова. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. — 253 с.

ISBN 978-5-907670-07-5

Методические рекомендации для уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации по вопросам обеспечения прав взыскателя и должника в ходе принудительного исполнения исполнительных документов включают рекомендации по защите прав будущего взыскателя в ходе судебного процесса; прав взыскателя в ходе принудительного исполнения без возбуждения исполнительного производства; прав взыскателя и должника в ходе исполнительного производства по различным категориям исполнений. Издание может быть использовано как при работе с конкретными обращениями граждан в связи с нарушением их прав, так и для организации профилактической работы, в том числе путем взаимодействия с государственными органами и общественными организациями.

Издание подготовлено с помощью информации, размещенной в СПС «КонсультантПлюс».

УДК [342.7:346+347](470+571)
ББК 67.400.321(2Рос)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
-------------------	---

Часть первая. ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ВЗЫСКАТЕЛЯ

Раздел I. Общие рекомендации по защите прав потенциального взыскателя до возбуждения исполнительного производства	8
--	---

1. Если спор подлежит рассмотрению в суде
2. Если спор урегулируется медиатором

Раздел II. Защита интересов взыскателя вне исполнительного производства	23
--	----

1. Самостоятельное предъявление исполнительного документа
в банк, в котором находятся денежные средства должника
2. Самостоятельное предъявление исполнительного документа
по месту работы должника (получения им пенсии, стипендии
и прочих периодических выплат)
3. Обращение взыскания на денежные средства
должников — получателей средств бюджета,
должников — получателей средств казны

Раздел III. Общие рекомендации по защите прав взыскателя в ходе исполнительного производства	50
---	----

1. Рекомендуемые действия взыскателя
в исполнительном производстве и в связи с ним
- 1.1. При возбуждении исполнительного производства
- 1.2. При совершении исполнительных действий
- 1.3. При завершении исполнительного производства
2. Защита прав взыскателя в случае несогласия с действиями
(бездействием) судебного пристава-исполнителя либо
других лиц, обжалование действий (бездействия) которых
в исполнительном производстве допускается законом
- 2.1. В порядке подчинения вышестоящим
должностным лицам ФССП
- 2.2. В порядке надзора за законностью совершаемых
исполнительных действий — в прокуратуру
- 2.3. В порядке контроля за законностью совершаемых действий
в исполнительном производстве, и целях обеспечения

Раздел IV. Защита прав взыскателя в имущественных взысканиях	101
1. Защита прав взыскателя при взыскании денежных средств, не являющихся периодическими платежами	101
2. Защита прав взыскателя при взыскании денежных средств — периодических платежей	135
3. Защита прав взыскателя при взыскании конкретно-определенной вещи	141

Раздел V. Защита прав взыскателя в неимущественных взысканиях	145
1. Общие правила исполнения в неимущественных взысканиях	145
2. Особенности исполнения отдельных исполнительных производств по неимущественным взысканиям	149
2.1. Отобрание ребенка и его передача	149
2.2. Принудительное вселение в жилое помещение	154
2.3. Принудительное выселение из жилого помещения	157
2.4. Принудительное восстановление на работе	162
2.5. Обеспечение свободного прохода и проезда	165

Часть вторая. ЗАЩИТА ПРАВ ДОЛЖНИКА В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Раздел I. Защита прав должника в возбужденном исполнительном производстве	168
1. Общие положения о защите прав должника в возбужденном исполнительном производстве	168
2. Срок добровольного исполнения как основной способ защиты прав должника в возбужденном исполнительном производстве	169
3. Приостановление исполнительного производства ввиду невозможности применения к должнику мер принудительного исполнения	177
4. Поворот исполнения	194

Раздел II. Защита прав должника при совершении отдельных исполнительных действий и применении мер принудительного исполнения	198
1. Отложение совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения	198
2. Отсрочка и рассрочка исполнения	201
3. Изменение способа и порядка исполнения	204
4. Разъяснение акта, подлежащего исполнению	207
5. Оспаривание должником исполнительского сбора	211

6. Оспаривание (обжалование) должником постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя	223
Раздел III. Способы защиты прав должника при исполнении требований исполнительных документов о взыскании с должника денежных средств	236
1. Самостоятельная реализация имущества должником	236
2. Право должника указать конкретное имущество, подлежащее реализации	239
3. Имущество должника-гражданина, на которое не может быть обращено взыскание	241
Справочная информация	247
1. Информационные ресурсы, полезные при принудительном исполнении	247
2. Нормативные документы и судебная практика	248

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее издание представляет собой практическое руководство по защите прав взыскателя и должника в ходе принудительного исполнения исполнительных документов.

Разбираются наиболее распространенные случаи нарушений.

Руководство состоит из двух частей.

В первой части объединены вопросы, связанные с защитой прав взыскателя. В этой же части, в соответствующих разделах, даны выдержки из нормативных правовых актов, применяемым к соответствующим правоотношениям. Во второй части выдержек из нормативных правовых актов не приводится. Поэтому для решения конкретного вопроса рекомендуется посмотреть соответствующий раздел в первой части руководства.

Помимо этого, даны полезные ссылки на интернет-ресурсы, которые могут быть рекомендованы взыскателям и должникам.

Часть первая

ЗАЩИТА

ИНТЕРЕСОВ ВЗЫСКАТЕЛЯ

Раздел I. **ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО ВЗЫСКАТЕЛЯ ДО ВОЗБУЖДЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Лицо, чье право требования по отношению к должнику подтвердил уполномоченный орган (например, суд, выдавший исполнительный документ; нотариус, совершивший исполнительную надпись и т.д.) имеет право требовать принудительного исполнения исполнительных документов.

Однако для того, чтобы взыскание было результативным, от лица, которое предполагает стать взыскателем, требуется совершить активные действия еще до того, как право будет подтверждено уполномоченным органом.

Такие действия можно совершить, если:

- 1) дело рассматривается судом;
- 2) спор урегулируется медиатором либо рассматривается третейским судом.

1. Если спор подлежит рассмотрению в суде

1. До обращения в суд с самостоятельным иском потенциальный взыскатель может обратиться с заявлением к прокурору и просить прокурора возбудить дело в защиту нарушенных прав и интересов обращающегося к нему лица.

Право возбудить дело в защиту интересов заявителя есть у прокурора, если:

«— нарушены права, свободы и законные интересы неопределенного круга лиц;

— гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд;

— гражданин обратился к прокурору с заявлением о нарушении его социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования» (ч. 1 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса РФ).

«Административное исковое заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, являющегося субъектом административных и иных публичных правоотношений, может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд» (ч. 1 ст. 39 Кодекса административного судопроизводства РФ).

В перечисленных случаях прокурор участвует в деле в качестве процессуального истца. Это означает, что он выступает от своего имени, но в защиту интересов гражданина.

По итогам рассмотрения искового заявления, поданного прокурором (либо по заявлению о выдаче судебного приказа, либо по заявлению в порядке особого производства, либо по административному исковому заявлению), суд принимает решение и, в случае удовлетворения заявленных требований, выдает исполнительный документ — исполнительный лист или судебный приказ.

В случае, если прокурор обратился в суд с иском (заявлением) в защиту прав гражданина, органы прокуратуры имеют право получить исполнительный документ и предъявить его ко взысканию.

«Исполнительные документы, подлежащие выдаче прокурору как взыскателю, для контроля за их исполнением направлять в подразделение прокуратуры, осуществляющее организацию надзора за деятельностью судебных приставов по исполнению судебных постановлений. Исходить из того, что применение отсрочки (рассрочки) исполнения ответчиком судебного решения возможно лишь при наличии исключительных обстоятельств. В целях пресечения необоснованного предоставления судом отсрочки (рассрочки) исполнения судебного решения, вынесенного по заявлению прокурора, использовать полномочия по обжалованию соответствующего определения суда» (п. 4.3 приказа Генпрокуратуры России от 11.01.2021 № 2 (ред. от 19.10.2022) «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве»).

2. В ходе рассмотрения дела взыскатель вправе заявить ходатайство об **обеспечении иска**. Обеспечение иска — это процессуальное действие суда, которым налагается арест на имущество будущего должника или устанавливается запрет на совершение определенных действий.

Например, если в суде стороны спорят о праве собственности на квартиру, то следует заявить ходатайство о запрете совершения с квартирой действий по отчуждению и по сдаче в наем. А если спор идет взыскании денежных средств, то целесообразно наложить арест на денежные средства, находящиеся на счетах будущего должника либо на другое имущество должника.

Статья 139 ГПК РФ. Основания для обеспечения иска

1. По заявлению лиц, участвующих в деле, судья или суд может принять меры по обеспечению иска.

Заявление об обеспечении иска, подаваемое в электронном виде, должно быть подписано усиленной квалифицированной электронной подписью.

2. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Суд применяет обеспечительные меры только на основании ходатайства. Ходатайство должно быть мотивированным и должно объяснять, почему в будущем потенциально исполнение станет затруднительным или невозможным (например, что должник не имеет постоянного заработка, при этом размер долга существенный; что выбытие имущества из собственности не позволит затем обратить взыскание на него в натуре и т.д.).

Ходатайство об обеспечительных мерах целесообразно заявлять как можно более рано.

Ходатайство об обеспечении иска может быть заявлено одновременно с подачей искового заявления в суд: это оптимальный момент подачи соответствующего ходатайства.

Право заявить ходатайство об обеспечении иска сохраняется до вынесения решения судом.

После вынесения решения судом вплоть до возбуждения исполнительного производства следует заявлять ходатайство об обеспечении исполнения решения.

«Суд может обеспечить исполнение решения суда, не обращенного к немедленному исполнению, по правилам, установленным главой 13 ГПК РФ» (ст. 213 ГПК РФ).

Примерный текст ходатайства об обеспечении иска (обеспечении исполнения решения)

В Н-ский районный суд г. Н-ска
Адрес: г. Н-ск, ул. Первая, д. 1
Если иск уже подан: номер дела, Ф. И. О. судьи
Истец: Ф. И. О., ИНН, полный адрес,
телефон, электронная почта
Ответчик: Ф. И. О., адрес
Если известны: телефон, электронная почта,
дата рождения, паспорт, ИНН

Заявление об обеспечении иска

Истец обратился в суд с иском о взыскании с ответчика вреда, причиненного имуществу вследствие неосторожного обращения с источником повышенной опасности в размере 90 000 руб.

Ответчик на принадлежащем ему автомобиле въехал на огороженный участок, принадлежащий истцу, разрушив ворота, часть забора и три улья с пчелами. Факт причинения вреда подтвержден протоколом осмотра № 1 от 11.11.20..., составленным участковым А. П. Сидоровым.

Истребуемая с ответчика денежная сумма является значительной, в добровольном порядке вопрос о возмещении ущерба ответчик не урегулировал, исковые требования, несмотря на очевидность причинения им факта вреда и неоспаривание им суммы вреда, не признал, в настоящее время не работает, как следует из сведений, полученных из ФНС, его доход за последние три года составил 35 000 руб., из имущества в настоящий момент имеет только автомобиль «Деу Нексия» 1999 г.

Автомобиль может быть в любой момент продан, укрыт, разобран на части. Помимо этого, автомобиль, находясь в эксплуатации и являясь источником повышенной опасности, вследствие неправильной эксплуатации может потерять в стоимости либо быть полностью утрачен.

В связи тем, что поведение и имущественное положение ответчика свидетельствует, что он может затруднить или сделать невозможным будущее исполнение, прошу принять меры по обеспечению иска в виде наложения ареста на принадлежащий ответчику автомобиль «Деу Нексия» 1999 г., госномер У414БА474, идентификационный номер (VIN) URDAS88GF6M987654, на который можно было бы обратиться взыскание в случае удовлетворения иска.

Приблизительная рыночная стоимость автомобиля, согласно аналогичным объявлениям на «Авито», — 130 000 руб.

В связи с изложенным, на основании ст. 139, 140 ГПК РФ,

ПРОШУ:

принять меры, направленные на обеспечение иска:

1) наложить арест на принадлежащий ответчику автомобиль «Деу Нексия» 1999 г., госномер У414БА474, идентификационный номер (VIN) URDAS88GF6M987654, и запретить ответчику совершать любые сделки, направленные на отчуждение и (или) обременение автомобиля, а также запретить пользование автомобилем;

2) передать автомобиль «Деу Нексия» 1999 г., госномер У414БА474, идентификационный номер (VIN) URDAS88GF6M987654, на хранение истцу.

Приложения:

1. Протокол осмотра № 1 от 11.11.20...
2. Ответ ФНС на запрос № 2 от 12.12.20...
3. Распечатка с сайта «Авито» о средней стоимости автомобилей.

Подпись

Статья 141 ГПК РФ. Рассмотрение заявления об обеспечении иска

Заявление об обеспечении иска рассматривается в день его поступления в суд без извещения ответчика, других лиц, участвующих

в деле. О принятии мер по обеспечению иска судья или суд выносит определение.

Статья 142 ГПК РФ. Исполнение определения суда об обеспечении иска

1. Определение суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

2. На основании определения суда об обеспечении иска судья или суд выдает истцу исполнительный лист и направляет ответчику копию определения суда.

Суд не обязан удовлетворять заявленное ходатайство об обеспечительных мерах во всяком случае, закон оставил решение этого вопроса на усмотрение суда.

Чтобы ходатайство было удовлетворено, необходимо представить убедительные аргументы своей позиции. Если самому заявителю собрать сведения затруднительно, он может обратиться к суду с ходатайством об истребовании доказательств.

Статья 57 ГПК РФ. Представление и истребование доказательств

1. Доказательства представляются лицами, участвующими в деле. Копии документов, представленных в суд лицом, участвующим в деле, направляются или вручаются им другим лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют, в том числе в случае подачи в суд искового заявления и приложенных к нему документов в электронном виде.

Суд вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства. В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

2. В ходатайстве об истребовании доказательства должно быть обозначено доказательство, а также указано, какие обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, могут быть подтверждены или опровергнуты этим доказательством, указаны причины, препятствующие получению доказательства, и место нахождения доказательства. Суд выдает стороне обязательный для исполнения запрос для получения доказательства или запрашивает доказательство непосредственно. Лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его в суд или передает на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд.

Ходатайстве об истребовании доказательств в целях обеспечения иска можно, например, заявить при необходимости:

— истребования сведений из Федеральной налоговой службы (ФНС) о доходах лица, зарегистрированном имуществе и об имущественных правах;

— истребования сведений из банков о наличии банковских счетов, денежных средств на них и банковских ячеек.

Часть сведений заинтересованное лицо может получить самостоятельно, например: сведения о наличии обременений в отношении недвижимости — на сайте Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестра) <https://rosreestr.gov.ru/>, а сведения о наличии других исполнительных производств в отношении должника — на сайте Федеральной службы судебных приставов РФ (ФССП) <https://fssp.gov.ru/>. В таких случаях заявлять ходатайство об истребовании доказательств не нужно.

Помимо обоснования своего ходатайства, необходимо указать обеспечительную меру. Может быть названа одна или несколько мер.

Избираемая мера должна быть соразмерной нарушенному или оспариваемому праву.

Статья 140 ГПК РФ. Меры по обеспечению иска

1. Мерами по обеспечению иска могут быть:

1) наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц;

2) запрещение ответчику совершать определенные действия;

3) запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;

3.1) возложение на ответчика и других лиц обязанности совершить определенные действия, касающиеся предмета спора о нарушении авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет»;

4) приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи);

5) приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке.

В необходимых случаях судья или суд может принять иные меры по обеспечению иска, которые отвечают целям, указанным в статье 139 настоящего Кодекса. Судей или судом может быть допущено несколько мер по обеспечению иска.

2. При нарушении запретов, указанных в пунктах 2 и 3 части первой настоящей статьи, виновные лица подвергаются судебному штрафу в порядке и в размере, которые установлены главой 8 настоящего Кодекса. Кроме того, истец вправе в судебном порядке требовать от этих лиц возмещения убытков, причиненных неисполнением определения суда об обеспечении иска.

3. Меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию.

4. О принятых мерах по обеспечению иска судья или суд незамедлительно сообщает в соответствующие государственные органы или органы местного самоуправления, регистрирующие имущество или права на него, их ограничения (обременения), переход и прекращение.

Отказ в удовлетворении ходатайства об обеспечении иска может быть обжалован путем подачи частной жалобы.

Статья 145 ГПК РФ. Обжалование определений суда об обеспечении иска

1. На все определения суда об обеспечении иска может быть подана частная жалоба.

2. В случае, если определение суда об обеспечении иска было вынесено без извещения лица, подавшего жалобу, срок подачи жалобы исчисляется со дня, когда такому лицу стало известно это определение.

3. Подача частной жалобы на определение суда об обеспечении иска не приостанавливает исполнение этого определения. Подача частной жалобы на определение суда об отмене обеспечения иска или о замене одних мер по обеспечению иска другими мерами по обеспечению иска приостанавливает исполнение определения суда.

Помимо этого, следует учитывать, что ходатайство об обеспечении иска может быть заявлено неоднократно. Ходатайство может заявляться на любой стадии процесса. Можно также заявить ходатайство о замене одних обеспечительных мер другими. В этом может возникнуть необходимость при гибели арестованного имущества, его порче или в других случаях.

Статья 143 ГПК РФ. Замена одних мер по обеспечению иска другими мерами по обеспечению иска

1. По заявлению лица, участвующего в деле, допускается замена одних мер по обеспечению иска другими мерами по обеспечению иска в порядке, установленном статьей 141 настоящего Кодекса.

2. При обеспечении иска о взыскании денежной суммы ответчик взамен принятых судом мер по обеспечению иска вправе внести на счет суда истребуемую истцом сумму.

Чтобы повысить вероятность удовлетворения ходатайства об обеспечении иска, рекомендуется в инициативном порядке указать на готовность предоставить обеспечение возможных убытков ответчика. Обеспечения возможных убытков также может потребовать суд по своей инициативе.

Статья 146 ГПК РФ. Возмещение ответчику убытков, причиненных обеспечением иска

Судья или суд, допуская обеспечение иска, может потребовать от истца предоставления обеспечения возможных для ответчика убытков.

Ответчик после вступления в законную силу решения суда, которым в иске отказано, вправе предъявить к истцу иск о возмещении убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска, принятыми по просьбе истца.

Как правило, это может быть сумма, которую следует внести на депозитный счет управления Судебного департамента. Некоторые областные суды размещают информацию о возможности внесения денежных средств на лицевой счет такого суда.

Денежные средства вносятся на депозитный счет после вынесения судом судебного акта. В судебном акте указываются реквизиты суда либо соответствующего управления Судебного департамента, на счет которых должны быть зачислены денежные средства. Внесение денежных средств в депозит суда осуществляется путем перечисления их через кредитную организацию (банк). В платежном документе обязательно указываются данные, позволяющие идентифицировать лицо, осуществившее перечисление номера дела. Лицо, внесшее денежные средства, представляет в материалы дела квитанцию об оплате.

Лицам, в чьих интересах иск был предъявлен прокурором, следует учитывать, что в случае, если в ходе процесса прокурор заявит о применении обеспечительных мер, суд потребует согласия этих лиц на данное действие. Обеспечительные меры будут применены только при наличии их согласия, однако если иск будет проигран, то взыскание убытков, причиненных обеспечительными мерами, будет производиться за счет лица, в защиту прав которого действовал прокурор. «Без такого согласия суд не должен принимать меры к обеспечению иска по ходатайству, заявленному прокурором. Иное позволяло бы истцу уклоняться от возмещения убытков ответчику по формальным основаниям, в то время как его действительная воля на принятие мер по обеспечению иска была бы реализована через процессуальные действия прокурора, обратившегося в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела в защиту интересов истца. Тем самым создавалась бы возможность злоупотребления правом на судебную защиту, что, по смыслу статей 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2), 46 (часть 1) и 123 (часть 3) Конституции Российской Федерации, недопустимо» (*постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2002 № 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 140 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л. Б. Фишер»*).

Если потенциальный взыскатель обращается в суд с иском, содержащим **требование об исполнении обязательства в натуре** (требование о передаче вещи, документов, совершения определенных действий и т.д.), в ходе судебного разбирательства рекомендуется заявить ходатайство о применении судебной неустойки на случай неисполнения должником своего обязательства в натуре.

«28. На основании пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ в целях побуждения должника к своевременному исполнению обязательства в натуре, в том числе предполагающего воздержание должника от совершения определенных действий, а также к исполнению судебного акта, предусматривающего устранение нарушения права собственности, не связанного с лишением владения (статья 304 ГК РФ), судом могут быть присуждены денежные средства на случай неисполнения соответствующего судебного акта в пользу кредитора-взыскателя (далее — судебная неустойка).

Уплата судебной неустойки не влечет прекращения основного обязательства, не освобождает должника от исполнения его в натуре, а также от применения мер ответственности за его неисполнение или ненадлежащее исполнение (пункт 2 статьи 308.3 ГК РФ).

Сумма судебной неустойки не учитывается при определении размера убытков, причиненных неисполнением обязательства в натуре: такие убытки подлежат возмещению сверх суммы судебной неустойки (пункт 1 статьи 330, статья 394 ГК РФ).

Начисление предусмотренных статьей 395 ГК РФ процентов на сумму судебной неустойки не допускается.

29. Заранее заключенное соглашение об отказе кредитора от права требовать присуждения судебной неустойки является недействительным, если в силу указания закона или договора либо в силу существа обязательства кредитор не лишен права требовать исполнения обязательства в натуре (пункт 1 статьи 308.3 ГК РФ). Однако стороны вправе после нарушения срока, установленного судом для исполнения обязательства в натуре, заключить на стадии исполнительного производства мировое соглашение о прекращении обязательства по уплате судебной неустойки предоставлением отступного (статья 409 ГК РФ), новацией (статья 414 ГК РФ) или прощением долга (статья 415 ГК РФ).

30. Правила пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ не распространяются на случаи неисполнения денежных обязательств.

Поскольку по смыслу пункта 1 статьи 308.3 ГК РФ судебная неустойка может быть присуждена только на случай неисполнения гражданско-правовых обязанностей, она не может быть установлена по спорам административного характера, рассматриваемым в порядке административного судопроизводства и главы 24 АПК РФ, при разрешении трудовых, пенсионных и семейных споров, вытекающих из личных неимущественных отношений между членами семьи, а также споров, связанных с социальной поддержкой.

31. Суд не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска о понуждении к исполнению обязательства в натуре.

Судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его ис-

полнении в рамках исполнительного производства (часть 4 статьи 1 ГПК РФ, части 1 и 2.1 статьи 324 АПК РФ).

32. Удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения.

Размер судебной неустойки определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения должником выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ). В результате присуждения судебной неустойки исполнение судебного акта должно оказаться для ответчика явно более выгодным, чем его неисполнение.

33. На основании судебного акта о понуждении к исполнению обязательства в натуре и о присуждении судебной неустойки выдаются отдельные исполнительные листы в отношении каждого из этих требований. Судебный акт в части взыскания судебной неустойки подлежит принудительному исполнению только по истечении определенного судом срока исполнения обязательства в натуре.

Факт неисполнения или ненадлежащего исполнения решения суда устанавливается судебным приставом-исполнителем. Такой факт не может быть установлен банком или иной кредитной организацией» (*постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 22.06.2021) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»*).

Статья 308.3 Гражданского кодекса РФ. Защита прав кредитора по обязательству

1. В случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1).

2. Защита кредитором своих прав в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи не освобождает должника от ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства (гл. 25).

Требование о присуждении судебной неустойки может содержаться в отдельном заявлении и подлежит разрешению судом, который принял решение по существу спора, в том же гражданском деле. При подаче заявления о присуждении судебной неустойки государственная пошлина не уплачивается (*п. 18 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской*

Федерации № 3 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.11.2018) (ред. от 26.12.2018)).

2. Если спор урегулируется медиатором

В настоящее время в России не распространен медиативный порядок урегулирования спора, но потенциальным взыскателям стоит рассмотреть этот вариант урегулирования спора.

Медиация бывает внесудебной и осуществляемой в ходе судебного процесса.

Экономически выгоднее и целесообразнее прибегать к внесудебной медиации.

В отличие от медиации, осуществляемой в ходе судебного процесса, внесудебная медиация может осуществляться любым совершеннолетним, дееспособным, не имеющим судимости и независимым от обеих сторон лицом, которому оба спорящих доверяют и которого уважают. Иных требований к лицу, осуществляющему досудебную медиацию, закон не устанавливает. В небольших населенных пунктах, при конфликтах между лицами с устойчивыми социальными связями крайне желательно прибегать к такому способу урегулирования спора. Медиация может быть бесплатной, если на это согласится лицо, избранное сторонами в качестве медиатора. Медиатором может быть, например, сосед, учитель, общий знакомый. Наконец, при всех крупных юридических вузах страны, а также при юридических факультетах федеральных и государственных университетов существуют юридические клиники. Стороны спора могут обратиться в любую из них и узнать, могут ли в юридической клинике провести бесплатную процедуру медиации, в том числе дистанционно.

Статья 15 Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Требования к медиаторам

1. Деятельность медиатора может осуществляться как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе.

2. Осуществлять деятельность медиатора на непрофессиональной основе могут лица, достигшие возраста восемнадцати лет, обладающие полной дееспособностью и не имеющие судимости. Осуществлять деятельность медиатора на профессиональной основе могут лица, отвечающие требованиям, установленным статьей 16 настоящего Федерального закона.

3. Деятельность медиатора не является предпринимательской деятельностью.

4. Лица, осуществляющие деятельность медиаторов, также вправе осуществлять любую иную не запрещенную законодательством Российской Федерации деятельность.

5. Медиаторами не могут быть лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы, должности муниципальной службы, если иное не предусмотрено федеральными законами.

6. Медиатор не вправе:

1) быть представителем какой-либо стороны;

2) оказывать какой-либо стороне юридическую, консультационную или иную помощь;

3) осуществлять деятельность медиатора, если при проведении процедуры медиации он лично (прямо или косвенно) заинтересован в ее результате, в том числе состоит с лицом, являющимся одной из сторон, в родственных отношениях;

4) делать без согласия сторон публичные заявления по существу спора.

7. Соглашением сторон или правилами проведения процедуры медиации, утвержденными организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, могут устанавливаться дополнительные требования к медиатору, в том числе к медиатору, осуществляющему свою деятельность на профессиональной основе.

Статья 16 Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Осуществление деятельности медиатора на профессиональной основе

1. Осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе могут лица, достигшие возраста двадцати пяти лет, имеющие высшее образование и получившие дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации.

1.1. Осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе могут также судьи, пребывающие в отставке. Списки судей, пребывающих в отставке и изъявивших желание осуществлять деятельность медиаторов на профессиональной основе, ведутся советами судей субъектов Российской Федерации.

2. Организации, осуществляющие деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации, могут создавать объединения в форме ассоциаций (союзов) и в иных предусмотренных законодательством Российской Федерации формах в целях координации своей деятельности, разработки и унификации стандартов и правил профессиональной деятельности медиаторов, правил или регламентов проведения процедуры медиации. Указанные организации могут быть членами саморегулируемых организаций медиаторов.

3. Процедура медиации по спорам, переданным на рассмотрение суда или третейского суда до начала проведения процедуры медиации, может проводиться только медиаторами, осуществляющими свою деятельность на профессиональной основе.

Если стороны спора договорились о кандидатуре медиатора, им необходимо заключить соглашение о проведении процедуры медиации. Порядок проведения процедуры медиации стороны устанавливают самостоятельно или могут договориться, что этот порядок будет определять медиатор.

Примерный текст соглашения о проведении медиации

Соглашение о проведении процедуры медиации

25.11.20....

г. Н-ск

Иванов Иван Иванович, паспорт, серия, номер, кем выдан, код подразделения, проживающий по адресу..., с одной стороны и Петров Петр Петрович, паспорт, серия, номер, кем выдан, код подразделения, проживающий по адресу..., с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

1. Стороны дают согласие на участие в процедуре медиации по спору о размере вреда, причиненного огородам и насаждениям на участке Ивана козами, принадлежащими Петрову.

2. При урегулировании возникшего спора Стороны обязуются руководствоваться принципами добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора, а также положениями Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

3. По взаимному согласию Сторон медиатором выбирается Колыбаева Ирина Антоновна, паспорт, серия, номер, кем выдан, код подразделения, проживающий по адресу... (далее — медиатор).

Медиатор с согласия Сторон определяет порядок проведения процедуры медиации с учетом обстоятельств возникшего спора. Место проведения медиации определяется медиатором.

4. Стороны договорились о том, что они будут стремиться заключить соглашение по спору в срок, не превышающий 20 дней с даты подписания настоящего Соглашения. В исключительных случаях по соглашению Сторон срок проведения процедуры медиации может быть увеличен. В этом случае срок проведения процедуры медиации не должен превышать 30 дней.

5. Стороны договорились провести первую совместную встречу с медиатором не позднее пяти календарных дней с момента подписания настоящего Соглашения.

До первой совместной встречи с обеими Сторонами медиатор имеет право встречаться с каждой из Сторон.

Медиатор также имеет право встречаться с каждой из Сторон отдельно в течение всей процедуры медиации.

6. Стороны согласовали, что будут принимать участие в проведении процедуры медиации лично, без участия представителей.

7. Стороны обязуются не разглашать информацию, относящуюся к спору и порядку его урегулирования при помощи медиации.

8. Каждая из Сторон вправе в любой момент прекратить процедуру медиации, уведомив об этом другую Сторону и медиатора за три дня до проведения следующей встречи. Уведомление должно осуществляться в письменной форме, путем направления текстового сообщения на номера другой Стороны и медиатора, указанные в настоящем Соглашении.

9. По завершении процедуры медиации Стороны оформляют соглашение об урегулировании спора или отдельных разногласий по спору в соответствии с требованиями законодательства.

10. Медиатор вправе вносить предложения об урегулировании спора.

11. Медиация осуществляется безвозмездно.

12. Настоящее Соглашение вступает в силу с даты его подписания Сторонами.

13. Настоящее Соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из Сторон и медиатора.

Ф. И. О., адреса и подписи сторон и медиатора.

Участвуя в процедуре медиации, стороны должны понимать, что им необходимо пойти на *взаимные* уступки. Стороне, которая считает себя правой, иногда это бывает психологически тяжело сделать. Но эти уступки следует оценивать, сравнивая их не с гипотетически желаемым результатом, который сторона может и не получить, в совокупности со всеми условиями: временем, силами и денежными тратами, которые будут потрачены на судебный процесс и последующее принудительное исполнение, возможностью выиграть иск в части, в меньшей сумме и т.д.

Если в результате проведения процедуры медиации стороны пришли к соглашению, они вместе с медиатором подписывают медиативное соглашение.

Статья 12 Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Медиативное соглашение

1. Медиативное соглашение заключается в письменной форме и должно содержать сведения о сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, медиаторе, а также согласованные сторонами обязательства, условия и сроки их выполнения.

2. Медиативное соглашение подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон.

3. Медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, может быть утверждено судом или

третейским судом в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством или законодательством о третейских судах, законодательством о международном коммерческом арбитраже.

4. Медиативное соглашение по возникшему из гражданских правоотношений спору, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, представляет собой гражданско-правовую сделку, направленную на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон. К такой сделке могут применяться правила гражданского законодательства об отступном, о новации, о прощении долга, о зачете встречного однородного требования, о возмещении вреда. Защита прав, нарушенных в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения такого медиативного соглашения, осуществляется способами, предусмотренными гражданским законодательством.

5. Медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, в случае его нотариального удостоверения имеет силу исполнительного документа.

Условия медиативного соглашения исполняются добровольно именно потому, что оно вырабатывается с участием сторон и является взаимно приемлемым. До тех пор пока обе стороны не согласятся с условиями медиативного соглашения, оно не утверждается нотариусом.

Чтобы дополнительно гарантировать исполнение досудебного медиативного соглашения, в том числе в принудительном порядке, его удостоверяют у нотариуса. В отличие от услуги медиатора, удостоверение медиативного соглашения всегда будет платным. Однако наличие такого удостоверения позволяет исполнить соглашение принудительно.

Другим вариантом, позволяющим исполнить медиативное соглашение, является открытие депозита у нотариуса. Как и заверение медиативного соглашения, это платная услуга.

Наконец, стороны совместно с медиатором могут договориться, что одна сторона открывает для другой стороны банковский депозит, который будет доступен лишь при наличии подписанного медиативного соглашения и одновременной явки стороны и медиатора. Как и нотариальный депозит, банковский депозит является платной услугой.

Помимо предложенных, стороны могут выработать другие условия, позволяющие в их случае удостовериться в открытости и добросовестности намерений исполнить медиативное соглашение.

Раздел II. **ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ВЗЫСКАТЕЛЯ ВНЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

В некоторых случаях взыскатель может получить присужденное по исполнительному документу без обращения в ФССП. Такое исполнение также будет считаться принудительным и будет порождать последствия, характерные для принудительного исполнения исполнительных документов (прерывание срока исполнительской давности предъявлением исполнительного документа к исполнению; индексация присужденных денежных сумм и т.д.).

1. Самостоятельное предъявление исполнительного документа в банк, в котором находятся денежные средства должника

Если взыскателю известен банк, в котором находятся средства должника, он может самостоятельно предъявить исполнительный документ к исполнению.

Это должен быть исполнительный документ, содержащий требование о денежном взыскании.

К таким исполнительным документам относятся исполнительный лист, судебный приказ, нотариально удостоверенные соглашения об уплате алиментов, нотариально удостоверенное медиативное соглашение.

Статья 8 Закона об исполнительном производстве. Исполнение требований, содержащихся в судебных актах, актах других органов и должностных лиц, банками и иными кредитными организациями

1. Исполнительный документ о взыскании денежных средств или об их аресте может быть направлен в банк или иную кредитную организацию непосредственно взыскателем.

2. Одновременно с исполнительным документом взыскатель представляет в банк или иную кредитную организацию заявление, в котором указываются:

1) реквизиты банковского или казначейского счета, на который следует перечислить взысканные денежные средства;

2) фамилия, имя, отчество, гражданство, реквизиты документа, удостоверяющего личность, место жительства или место пребывания, идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии), данные миграционной карты и документа, подтверждающего право на пребывание (проживание) в Российской Федерации взыскателя-гражданина;

3) наименование, идентификационный номер налогоплательщика или код иностранной организации, государственный регистрационный номер, адрес взыскателя — юридического лица.

3. Представитель взыскателя представляет документ, удостоверяющий его полномочия, и сведения, указанные в части 2 настоящей статьи, о взыскателе и о себе.

4. Утратил силу.

5. Банк или иная кредитная организация, осуществляющие обслуживание счетов должника, исполняет содержащиеся в исполнительном документе требования о взыскании денежных средств или об их аресте с учетом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 настоящего Федерального закона.

6. Должник-гражданин вправе обратиться в банк или иную кредитную организацию, осуществляющие обслуживание его счетов и исполняющие содержащиеся в исполнительном документе требования о взыскании денежных средств или об их аресте, с заявлением о сохранении заработной платы и иных доходов ежемесячно в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической группы населения, если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации) при обращении взыскания на его доходы. Указанный прожиточный минимум может быть сохранен банком или иной кредитной организацией только на одном из счетов должника-гражданина.

7. В заявлении, предусмотренном частью 6 настоящей статьи, должник-гражданин указывает:

1) фамилию, имя, отчество (при его наличии), гражданство, реквизиты документа, удостоверяющего личность, место жительства или место пребывания, номер контактного телефона;

2) реквизиты открытого ему в данном банке или иной кредитной организации банковского счета, на котором необходимо сохранять заработную плату и иные доходы ежемесячно в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической группы населения, если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации).

8. При наличии лиц, находящихся на иждивении должника-гражданина, должник-гражданин вправе обратиться в суд с заявлением о сохранении ему заработной платы и иных доходов ежемесячно в размере, превышающем прожиточный минимум трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (прожиточный минимум, установленный в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической

группы населения, если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации).

Выбрать обращение взыскания через банк, а не через ФССП — право взыскателя, а не его обязанность. Целесообразно избирать этот путь в случае, если выполняется совокупность следующих условий:

- а) взыскатель знает, что в конкретном банке открыты счета должника;
- б) на счетах должника есть денежные средства в необходимом количестве либо на счета регулярно поступают денежные средства;
- в) должник не предпринимал и не намерен предпринимать попыток уклониться от исполнения долга.

Сведения о банке, обслуживающем должника, взыскатель может получить из материалов дела (если такие сведения запрашивались в ходе судебного процесса). Взыскатель также может обратиться в ФНС и, предъявив подлинник исполнительного документа, получить сведения об имеющихся счетах должника.

«Пунктом 8 статьи 69 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ “Об исполнительном производстве” предусмотрено, что если сведений о наличии у должника имущества не имеется, то судебный пристав-исполнитель запрашивает эти сведения у налоговых органов, иных органов и организаций, исходя из размера задолженности, определяемого в соответствии с частью 2 указанной статьи. Взыскатель при наличии у него исполнительного листа с неистекшим сроком предъявления к исполнению вправе обратиться в налоговый орган с заявлением о представлении этих сведений об имуществе должника. Согласно позиции ФНС России обратиться за получением указанных сведений взыскатель может в любой территориальный налоговый орган» (*письмо ФНС России от 29.04.2016 № ГД-4-14/7818 «О представлении взыскателю сведений о банковских счетах должника»*).

Если взыскатель знает банк, в котором открыты счета должника, для предъявления исполнительного документа этого достаточно. Банк не имеет права требовать от взыскателя указания на конкретные счета должника.

«Закон об исполнительном производстве не обязывает взыскателя предоставлять банку сведения о счетах должника, поэтому банк проверяет все счета должника, открытые в данном банке.

В случае отсутствия или недостаточности денежных средств на одном счете должника принудительное исполнение должно производиться с других банковских счетов должника по усмотрению банка в объеме содержащегося в исполнительном документе требования о взыскании денежных средств, с учетом ограничений по распоряжению денежными средствами, находящимися на данных банковских счетах, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации» (*п. 7 Обзора судебной практики разрешения судами споров, связанных с принудительным*

исполнением требований исполнительных документов банками и иными кредитными организациями (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.06.2021)).

Возвращение исполнительного документа в связи с истребованием банком у взыскателя документов и сведений, не установленных частью 2 ст. 8 Закона об исполнительном производстве, является необоснованным и влечет ответственность банка, предусмотренную частью 1 ст. 332 АПК РФ (п. 5 Обзора судебной практики разрешения судами споров, связанных с принудительным исполнением требований исполнительных документов банками и иными кредитными организациями (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.06.2021)).

Приказом Министерства юстиции РФ от 27.12.2019 № 330 утвержден Порядок расчета суммы денежных средств на счете, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест, с учетом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Банк или иная кредитная организация, осуществляющие обслуживание счетов должника, незамедлительно исполняет содержащиеся в исполнительном документе или постановлении судебного пристава-исполнителя требования о взыскании денежных средств с учетом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 настоящего Федерального закона, о чем в течение трех дней со дня их исполнения информирует взыскателя или судебного пристава-исполнителя (ч. 5 ст. 70 Закона об исполнительном производстве).

На основании **ч. 6 ст. 70 Закона об исполнительном производстве** банк, в который поступил исполнительный документ, имеет право задержать исполнение исполнительного документа, но не более чем на семь дней в случае сомнений в подлинности исполнительного документа, полученного непосредственно от взыскателя (его представителя), или сомнений в достоверности сведений, представленных в соответствии с частью 2 ст. 8 Закона об исполнительном производстве. При проведении указанной проверки банк или кредитная организация незамедлительно приостанавливает операции с денежными средствами на счетах должника в пределах суммы денежных средств, подлежащей взысканию.

Течение срока, на который банк вправе задержать исполнение исполнительного документа, начинается на следующий день после даты фактического поступления исполнительного документа. При этом в установленный семидневный срок не включаются воскресенье, нерабочие праздничные дни, установленные Трудовым кодексом РФ, в том числе перенесенные на другие дни федеральным законом или нормативным правовым актом Правительства РФ.

Банк обязан проверить соблюдение взыскателем сроков предъявления исполнительного документа ко взысканию (сроков исполнительной

давности), учетом положений о перерыве течения такого срока (п. 2 *Обзора судебной практики разрешения судами споров, связанных с принудительным исполнением требований исполнительных документов банками и иными кредитными организациями* (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.06.2021)).

Помимо взыскания основного долга, указанного в исполнительном документе, на банке лежит обязанность взыскать неустойку на будущее время, если оговорка об этом содержится в исполнительном документе. «Банк, наделенный полномочием по принудительному исполнению требований исполнительного документа, обязан произвести расчет суммы неустойки, присужденной на будущее время. В случае неясности судебный пристав-исполнитель, иные лица, исполняющие судебный акт, вправе обратиться в суд за разъяснением его исполнения, в том числе по вопросу о том, какая именно сумма подлежит взысканию с должника» (п. 65 *постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»*; п. 9 *Обзора судебной практики разрешения судами споров, связанных с принудительным исполнением требований исполнительных документов банками и иными кредитными организациями* (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.06.2021)).

На банке также лежит обязанность сообщать взыскателю сведения, связанные с исполнением исполнительного документа: «Банк обязан по заявлению взыскателя предоставить информацию о суммах, перечисленных взыскателю, а также о конкретных причинах невозможности исполнения исполнительного документа» (п. 13 *Обзора судебной практики разрешения судами споров, связанных с принудительным исполнением требований исполнительных документов банками и иными кредитными организациями* (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.06.2021)).

Взыскатель, обратившийся с исполнительным документом непосредственно в банк, не может требовать, чтобы ФССП проверила правомерность действий банка. При обоснованных сомнениях в законности действий банка взыскателю надлежит обращаться в суд самостоятельно.

Подсудность споров, связанных с действиями банка при принудительном исполнении, зависит от оспариваемого действия (бездействия) и от того, кто выдал исполнительный документ.

Если взыскателем оспариваются действия или бездействие банка в судебном порядке (например, отказ в принятии исполнительного документа, возвращение исполнительного документа), то подсудность дел (судам общей юрисдикции или арбитражным судам) об оспаривании в суде действий (бездействия) банка определяется в зависимости от того, каким из названных судов выдан исполнительный документ. Если исполнительный документ был выдан судами общей юрисдикции, подается административное исковое заявление, подлежащее рассмотрению судами общей юрис-

дикции по правилам главы 22 КАС РФ. Если исполнительный документ был выдан арбитражными судами, заявление подлежит рассмотрению по правилам главы 24 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Заявление об оспаривании взыскателем — физическим лицом действий (бездействия) внутреннего структурного подразделения банка (в том числе операционного офиса) или его должностного лица подается в суд того района, на территории которого осуществляет свою деятельность данное структурное подразделение. Данную позицию возможно применять по аналогии в арбитражных судах (*п. 21 Обзора судебной практики разрешения судами споров, связанных с принудительным исполнением требований исполнительных документов банками и иными кредитными организациями* (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.06.2021)).

При обращении взыскателя в суд с иском заявлением о возмещении убытков, причиненных в результате незаконных действий (бездействия) банка при исполнении исполнительного документа, выданного судом общей юрисдикции, спор подлежит рассмотрению по правилам, установленным Гражданским процессуальным кодексом РФ.

В случае, если исполнительный документ был выдан арбитражным судом, с иском заявлением о возмещении убытков, причиненных в результате незаконных действий (бездействия) банка при исполнении требований исполнительного документа, следует обращаться в арбитражный суд по правилам, установленным разделом II АПК РФ.

При этом если действия (бездействие) банка ранее не были оспорены в порядке главы 22 КАС РФ, главы 24 АПК РФ, суд оценивает их законность при рассмотрении искового заявления о возмещении убытков, связанных с такими действиями (бездействием) (*ч. 4 ст. 22 ГПК РФ, ст. 28 АПК РФ*).

Нередко должник, чтобы уклониться от исполнения исполнительного документа, прекращает договор банковского счета. Однако само по себе прекращение договора со стороны должника не освобождает банк от исполнения возложенной на него законом обязанности взыскать денежные средства должника. «После прекращения договора банковского счета до истечения семи дней после получения соответствующего письменного заявления клиента остаток денежных средств банк выдает с банковского счета клиенту наличными денежными средствами либо осуществляет перевод денежных средств платежным поручением. Следовательно, закрытие счета предполагает проведение банком определенных мероприятий в одностороннем порядке, поэтому момент расторжения договора банковского счета и момент закрытия счета могут не совпадать по времени» (*п. 17 Обзора судебной практики разрешения судами споров, связанных с принудительным исполнением требований исполнительных документов банками и иными кредитными организациями* (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.06.2021)). Например, 7 июля должник узнал, что взыскатель получил сведения о банке, в котором хранятся его денежные

средства. 8 июня должник обратился в банк с заявлением о прекращении банковского счета. 9 июня в банк обратился взыскатель и предъявил исполнительный документ к исполнению. У банка в таком случае есть обязанность исполнить исполнительный документ и реальная возможность осуществить такое взыскание.

Поэтому, если банк возвращает исполнительный документ без исполнения в связи с прекращением счета, взыскателю целесообразно запросить у банка следующую информацию:

а) когда был прекращен договор банковского счета;

б) когда произошло закрытие счета;

в) оставались ли денежные средства на счете должника после прекращения договора банковского счета.

При отсутствии или недостаточности денежных средств на счете должника банк размещает исполнительный документ в картотеку, а при наличии заявления взыскателя о возвращении исполнительного документа возвращает исполнительный лист без исполнения.

Взыскатель может подать это заявление может быть отдельно, а может указать данное требование в заявлении, направляемом в банк вместе с исполнительным документом, например: *«В случае отсутствия денежных средств на счетах должника в течение трех недель с момента поступления в банк исполнительного документа, прошу вернуть исполнительный документ в адрес взыскателя»*. Без заявления взыскателя банк вернуть исполнительный документ не вправе. На возвращенном исполнительном документе в обязательном порядке должны быть указаны сведения о дате поступления и дате возвращения исполнительного документа, а также сведения о частичном исполнении (при наличии).

2. Самостоятельное предъявление исполнительного документа по месту работы должника (получения им пенсии, стипендии и прочих периодических выплат)

В случаях, когда с должника подлежат взысканию периодические платежи, а также если с должника взыскивается разовый платеж на сумму не более 100 000 руб., взыскатель имеет право самостоятельно предъявить исполнительный документ по месту получения должником регулярных доходов.

Чаще всего это место работы должника. Но также может быть место получения пенсии, стипендии.

Статья 9 Закона об исполнительном производстве. Исполнение лицами, выплачивающими должнику-гражданину периодические платежи, судебного акта, акта другого органа или должностного лица

1. Исполнительный документ о взыскании периодических платежей, о взыскании денежных средств, не превышающих в сумме ста тысяч ру-

блей, может быть направлен в организацию или иному лицу, выплачивающим должнику заработную плату, пенсию, стипендию и иные периодические платежи, непосредственно взыскателем.

2. Одновременно с исполнительным документом взыскатель представляет заявление, в котором указываются:

1) реквизиты банковского или казначейского счета, на который следует перечислять денежные средства, либо адрес, по которому следует переводить денежные средства;

2) фамилия, имя, отчество, реквизиты документа, удостоверяющего личность взыскателя-гражданина;

3) наименование, идентификационный номер налогоплательщика или код иностранной организации, государственный регистрационный номер, адрес взыскателя — юридического лица.

3. Представитель взыскателя представляет документ, удостоверяющий его полномочия, и сведения, указанные в части 2 настоящей статьи, о взыскателе.

4. Лица, указанные в части 1 настоящей статьи, производят индексацию периодических платежей, выплачиваемых в целях возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью, по договору пожизненного содержания и в других установленных законом случаях, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. О такой индексации указанные лица обязаны издать приказ (распоряжение).

Удержанные денежные средства переводятся непосредственно взыскателю.

Основной трудностью самостоятельного предъявления исполнительного документа взыскателем лицу, выплачивающему должнику периодические доходы, является отсутствие контроля за действиями работодателя со стороны должностных лиц ФССП.

Взыскателю надлежит самому контролировать законность действий лица, выплачивающего должнику периодические доходы.

В этих целях взыскатель имеет право требовать от лица, выплачивающего должнику периодические доходы, следующую информацию и документы:

- сведения о размере ежемесячного дохода должника;
- приказ (распоряжение) об индексации денежных средств, подлежащих взысканию.

Статья 98 Закона об исполнительном производстве. Обращение взыскания на заработную плату и иные доходы должника-гражданина <...>

3. Лица, выплачивающие должнику заработную плату или иные периодические платежи, со дня получения исполнительного документа от взыскателя <...> обязаны удерживать денежные средства из заработной платы и иных доходов должника в соответствии с требованиями, содержащимися в исполнительном документе. Лица, выплачивающие долж-

нику заработную плату или иные периодические платежи, в трехдневный срок со дня выплаты обязаны переводить удержанные денежные средства на депозитный счет службы судебных приставов. В случаях, предусмотренных статьей 9 настоящего Федерального закона, лица, выплачивающие должнику заработную плату или иные периодические платежи, в трехдневный срок со дня выплаты обязаны выплачивать или переводить удержанные денежные средства взыскателю. Перевод и перечисление денежных средств производятся за счет должника. Лица, выплачивающие должнику заработную плату и (или) иные доходы путем их перечисления на счет должника в банке или иной кредитной организации, обязаны указывать в расчетном документе сумму, взысканную по исполнительному документу.

4. Лица, выплачивающие должнику заработную плату или иные периодические платежи, заканчивают исполнение исполнительного документа:

- 1) после перечисления денежных средств в полном объеме;
- 2) при перемене должником места работы, учебы, места получения пенсии и иных доходов;
- 3) по заявлению взыскателя <...>.

4.1. Лица, выплачивающие должнику заработную плату или иные периодические платежи, не позднее дня, следующего за днем наступления оснований, предусмотренных частью 4 настоящей статьи, возвращают:

- 1) взыскателю поступивший от него исполнительный документ с отметкой, указывающей основание окончания его исполнения и период, в течение которого исполнительный документ находился у этих лиц на исполнении, а также взысканную сумму, если имело место частичное исполнение <...>.

5. О новом месте работы, учебы, месте получения пенсии и иных доходов должник-гражданин обязан незамедлительно сообщить <...> взыскателю.

Обращение взыскания на периодические платежи и доходы устанавливается в определенных законом размерах. По общему правилу это не более 50 % от суммы дохода, сформированной после уплаты налогов.

При этом должник может подать заявление о неприкосновенности суммы ежемесячного дохода должника в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической группы населения).

Исключением по размеру взыскания — до 70 % от суммы дохода, сформированной после уплаты налогов, — являются взыскание алиментов на несовершеннолетних детей; возмещение вреда, причиненного здоровью; возмещение вреда в связи со смертью кормильца и возмещение ущерба,

причиненного преступлением. На эти взыскания также не распространяются ограничения по сохранению неприкосновенной суммы ежемесячного дохода должника в размере прожиточного минимума трудоспособного населения.

Необходимо учитывать, что не все денежные средства, находящиеся на счете должника, на который поступает заработная плата или иные доходы, являются периодическим доходом. Таковым считается лишь последнее по календарной дате поступление. Иные денежные средства, не израсходованные должником с момента поступления в предыдущем календарном периоде, являются накоплениями и в их отношении никаких ограничений по объему взыскания не предусмотрено. На эти суммы может быть обращено взыскание в полном объеме.

Так, если на счет должника 3 ноября поступило 40 000 руб. заработной платы и при этом на счете оставалось 7 500 руб., то на 40 000 руб. взыскание может быть обращено в установленных законом пределах (50 % с учетом остатка неприкосновенной суммы прожиточного минимума или 70 %), а на 7 500 руб. взыскание может быть обращено в полном объеме.

На суммы накоплений, находящихся на счете, взыскание обращается в случае наличия задолженности или при обращении взыскания по разовым платежам.

Статья 99 Закона об исполнительном производстве. Размер удержания из заработной платы и иных доходов должника и порядок его исчисления

1. Размер удержания из заработной платы и иных доходов должника, в том числе из вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, исчисляется из суммы, оставшейся после удержания налогов.

1.1. В случае, если в постановлении судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на денежные средства, находящиеся на счетах должника, заявлении должника, предусмотренном частью 6 статьи 8 настоящего Федерального закона, содержится требование о сохранении заработной платы и иных доходов должника ежемесячно в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической группы населения, если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации), удержание денежных средств осуществляется с соблюдением требования о сохранении заработной платы и иных доходов должника-гражданина ежемесячно в размере указанного прожиточного минимума.

2. При исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано

не более пятидесяти процентов заработной платы и иных доходов. Удержания производятся до исполнения в полном объеме содержащихся в исполнительном документе требований.

3. Ограничение размера удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина, установленное частью 2 настоящей статьи, не применяется при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца и возмещении ущерба, причиненного преступлением. В этих случаях размер удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина не может превышать семидесяти процентов.

3.1. Ограничение размера удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина, установленное частью 1.1 настоящей статьи, не применяется по исполнительным документам, содержащим требования о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного здоровью, о возмещении вреда в связи со смертью кормильца, о возмещении ущерба, причиненного преступлением.

4. Ограничения размеров удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина, установленные частями 1–3 настоящей статьи, не применяются при обращении взыскания на денежные средства, находящиеся на счетах должника, на которые работодателем производится зачисление заработной платы, за исключением суммы последнего периодического платежа.

Следует учитывать, что при удержании денежных средств, подлежащих взысканию как алиментные обязательства, применяются особые правила индексации. Эта обязанность возникает у лица, выплачивающего периодические платежи должнику, всякий раз при повышении прожиточного минимума. Отслеживать изменение размера величины прожиточного минимума обязано лицо, выплачивающее должнику периодические платежи.

Статья 102 Закона об исполнительном производстве. Порядок взыскания алиментов и задолженности по алиментным обязательствам

1. При повышении величины прожиточного минимума судебный пристав-исполнитель в рамках исполнительного производства либо организация или иное лицо, которым направлен в случаях, установленных частью 1 статьи 9 и пунктом 8 части 1 статьи 47 настоящего Федерального закона, исполнительный документ (копия исполнительного документа), производит индексацию алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме, пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии в соответствующем субъекте Российской Федерации указанной величины пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения,

установленной в целом по Российской Федерации. О такой индексации указанные лица обязаны издать приказ (распоряжение), а судебный пристав-исполнитель обязан вынести постановление.

Статья 100 Закона об исполнительном производстве. Обращение взыскания на заработную плату, пенсию или иные доходы должника-гражданина, отбывающего наказание

1. Взыскание по исполнительным документам обращается на заработную плату граждан, осужденных к исправительным работам, за вычетом удержаний, произведенных по приговору или постановлению суда.

2. Взыскание по исполнительным документам обращается на заработную плату, пенсию или иные доходы граждан, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, в том числе лечебных исправительных учреждениях, лечебно-профилактических учреждениях, а также в следственных изоляторах при выполнении ими функций исправительных учреждений в отношении указанных граждан.

Статья 101 Закона об исполнительном производстве. Виды доходов, на которые не может быть обращено взыскание

1. Взыскание не может быть обращено на следующие виды доходов:

1) денежные суммы, выплачиваемые в возмещение вреда, причиненного здоровью;

2) денежные суммы, выплачиваемые в возмещение вреда в связи со смертью кормильца;

3) денежные суммы, выплачиваемые лицам, получившим увечья (ранения, травмы, контузии) при исполнении ими служебных обязанностей, и членам их семей в случае гибели (смерти) указанных лиц;

4) компенсационные выплаты за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов гражданам, пострадавшим в результате радиационных или техногенных катастроф;

5) компенсационные выплаты за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов гражданам в связи с уходом за нетрудоспособными гражданами;

6) ежемесячные денежные выплаты и (или) ежегодные денежные выплаты, начисляемые в соответствии с законодательством Российской Федерации отдельным категориям граждан (компенсация проезда, приобретения лекарств и другое);

7) денежные суммы, выплачиваемые в качестве алиментов, а также суммы, выплачиваемые на содержание несовершеннолетних детей в период розыска их родителей;

8) компенсационные выплаты, установленные законодательством Российской Федерации о труде:

а) в связи со служебной командировкой, с переводом, приемом или направлением на работу в другую местность;

б) в связи с изнашиванием инструмента, принадлежащего работнику;

в) денежные суммы, выплачиваемые организацией в связи с рождением ребенка, со смертью родных, с регистрацией брака;

9) страховое обеспечение по обязательному социальному страхованию, за исключением страховой пенсии по старости, страховой пенсии по инвалидности (с учетом фиксированной выплаты к страховой пенсии, повышений фиксированной выплаты к страховой пенсии), а также накопительной пенсии, срочной пенсионной выплаты и пособия по временной нетрудоспособности;

10) пенсии по случаю потери кормильца, выплачиваемые за счет средств федерального бюджета;

11) выплаты к пенсиям по случаю потери кормильца за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации;

12) пособия и выплаты гражданам, имеющим детей, беременным женщинам, осуществляемые за счет средств федерального бюджета, государственных внебюджетных фондов, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов;

13) средства материнского (семейного) капитала, предусмотренные Федеральным законом от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»;

14) суммы единовременной материальной помощи, выплачиваемой за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, внебюджетных фондов, за счет средств иностранных государств, российских, иностранных и межгосударственных организаций, иных источников:

а) в связи со стихийным бедствием или другими чрезвычайными обстоятельствами;

б) в связи с террористическим актом;

в) в связи со смертью члена семьи;

г) в виде гуманитарной помощи;

д) за оказание содействия в выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии террористических актов, иных преступлений;

15) суммы полной или частичной компенсации стоимости путевок, за исключением туристических, выплачиваемой работодателями своим работникам и (или) членам их семей, инвалидам, не работающим в данной организации, в находящиеся на территории Российской Федерации санаторно-курортные и оздоровительные учреждения, а также суммы полной или частичной компенсации стоимости путевок для детей, не достигших возраста шестнадцати лет, в находящиеся на территории Российской Федерации санаторно-курортные и оздоровительные учреждения;

16) суммы компенсации стоимости проезда к месту лечения и обратно (в том числе сопровождающего лица), если такая компенсация предусмотрена федеральным законом;

17) социальное пособие на погребение;

18) денежные средства, выделенные гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации, в качестве единовременной материальной помощи и (или) финансовой помощи в связи с утратой иму-

щества первой необходимости и (или) в качестве единовременного пособия членам семей граждан, погибших (умерших) в результате чрезвычайной ситуации, и гражданам, здоровью которых в результате чрезвычайной ситуации причинен вред различной степени тяжести;

19) выплаты, осуществляемые в соответствии с нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в целях предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан и семьям, имеющим детей;

20) денежные выплаты, осуществляемые малоимущим гражданам в рамках оказания государственной социальной помощи, в том числе на основании социального контракта.

21) денежные выплаты, осуществляемые военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации в связи с участием в боевых действиях, операциях, боевых заданиях, выполнении задач за пределами территории Российской Федерации, не указанные в других пунктах настоящей части.

2. По алиментным обязательствам в отношении несовершеннолетних детей, а также по обязательствам о возмещении вреда в связи со смертью кормильца ограничения по обращению взыскания, установленные пунктами 1, 4 и 21 части 1 настоящей статьи, не применяются.

Основная проблема для взыскателя, предъявляющего исполнительный документ по месту получения должником периодических доходов, заключается в том, что должник вправе в любой момент уволиться с места работы.

Действующий закон устанавливает обязанность должника сообщить об изменении места работы взыскателю.

Статья 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Нарушение законодательства об исполнительном производстве

1. Нарушение должником законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, представлении недостоверных сведений о своих правах на имущество, несообщении об увольнении с работы, о новом месте работы, учебы, месте получения пенсии, иных доходов или месте жительства, за исключением нарушения, предусмотренного статьей 17.17 настоящего Кодекса,

— влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц — от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц — от тридцати тысяч до ста тысяч рублей.

В случае, если взыскатель располагает сведениями о нарушении должником указанной обязанности, он вправе обратиться с письменным заяв-

лением в территориальное подразделение ФССП по месту проживания должника с сообщением об обнаруженном нарушении закона.

На основании пунктов 4.1.3 и 4.1.4 **Методических рекомендаций по порядку привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, отнесенные к подведомственности ФССП России** (утв. ФССП России 04.06.2012 № 07-12), должностным лицом ФССП России возбуждается дело об административном правонарушении и составляется протокол об административном правонарушении немедленно после выявления совершения административного правонарушения, т.е. с момента установления должностным лицом факта административного проступка (ст. 28.5 КоАП РФ).

Взыскателю, который не получил от должника сведений о новом месте работы, целесообразно предъявить исполнительный документ ко взысканию в ФССП.

Однако, если по каким-либо причинам взыскатель не намерен это делать, ему следует периодически (например, раз в месяц) запрашивать в ФНС сведения о полученных доходах должника, чтобы с помощью этой информации выявить новое место работы должника.

3. Обращение взыскания на денежные средства должников — получателей средств бюджета, должников — получателей средств казны

Согласно ч. 2 ст. 1 Закона об исполнительном производстве условия и порядок исполнения судебных актов по передаче гражданам, организациям денежных средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации устанавливаются бюджетным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 123.22 Гражданского кодекса РФ государственное или муниципальное учреждение может быть казенным, бюджетным или автономным учреждением.

Порядок исполнения судебных актов, связанных с обращением взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, установлен главой 24.1 Бюджетного кодекса РФ. В данном порядке обращается взыскание на средства соответствующего бюджета *только* по денежным обязательствам федеральных казенных учреждений, казенных учреждений субъекта Российской Федерации, муниципальных казенных учреждений (ст. 242.3–242.5 БК РФ).

На практике чаще всего должниками выступают бюджетные либо автономные учреждения.

Правила обращения взыскания на средства бюджетных учреждений определены специальным законодательством: статьей 30 Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные зако-

нодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

В соответствии с этим документом обращение взыскания на средства бюджетных учреждений осуществляется при соблюдении следующих требований:

- 1) неисполненный исполнительный документ с неистекшим сроком исполнительной давности (исполнительный лист, судебный приказ);
- 2) в исполнительном документе должна быть указана сумма, подлежащая взысканию в валюте Российской Федерации;
- 3) заявление взыскателя с указанием реквизитов банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию. Заявление подписывается взыскателем либо его представителем с приложением доверенности или нотариально удостоверенной копии доверенности, удостоверяющей полномочия представителя.

Исполнительный документ может быть направлен по просьбе взыскателя судом, либо взыскатель может предъявить его самостоятельно лично или через представителя.

Для взыскателя целесообразнее заявить ходатайство о направлении исполнительного документа непосредственно судом. Отклонить такое ходатайство суд не имеет права.

Специфика этих исполнительных документов заключается в том, что их исполнение возлагается на самого должника путем составления платежного поручения и представления его в орган, осуществляющий ведение лицевых счетов. Бюджетное учреждение — должник также самостоятельно определяет, с какого лицевого счета должника, открытого ему, должно производиться списание средств для исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе.

Должник в течение 30 рабочих дней со дня получения уведомления о поступлении исполнительного документа представляет в орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника, платежный документ на перечисление средств для полного либо частичного исполнения исполнительного документа в пределах общего остатка средств, учтенных на его лицевом счете должника. При отсутствии либо недостаточности денежных средств для исполнения предъявленных исполнительных документов бюджетное (автономное) учреждение — должник обязано представить в орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника, платежный документ на перечисление средств для полного либо частичного исполнения исполнительного документа не позднее следующего рабочего дня после дня поступления средств на определенный им лицевой счет должника.

Контроль за правильностью действий должника возложен на орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника. Таким органом является орган Федерального казначейства по месту открытия должни-

ку как получателю средств федерального (субъекта Российской Федерации, местного) бюджета лицевого счета для учета операций по исполнению расходов соответствующего бюджета. Ответственные должностные лица органа Федерального казначейства несут персональную ответственность за решения и действия (бездействие), принимаемые в ходе организации исполнения судебных актов.

Этот же орган осуществляет взаимодействие с взыскателем. В частности, он информирует взыскателя о неисполнении в течение 10 дней со дня истечения трехмесячного срока со дня поступления в орган Федерального казначейства исполнительного документа. Информация сообщается взыскателю лично под роспись, предоставляемую в копии уведомления о неисполнении, с указанием даты получения либо направляется заказным письмом.

При осуществлении своих функций орган Федерального казначейства действует на основании **Административного регламента исполнения Федеральным казначейством государственной функции организации исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федеральных бюджетных учреждений** (утв. приказом Минфина РФ от 22.09.2008 № 99н; зарегистрирован в Минюсте РФ 09.12.2008 № 12803).

Информация об открытых в органах Федерального казначейства лицевых счетах находится на сайтах территориальных органов Федерального казначейства (<https://roskazna.gov.ru/>), в разделе «Информация для взыскателя» или в разделе «Взыскание на средства Федерального бюджета». Через этот же информационный ресурс можно получить информацию о ходе исполнительного производства по данному виду исполнений.

Взыскателю следует учитывать, что положения законодательства Российской Федерации не предусматривают добровольного исполнения вступивших в законную силу судебных постановлений по обращению взыскания на средства казны Российской Федерации до предъявления судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем исполнительного листа к исполнению. «Таким образом, процедура исполнения судебного решения, предусматривающая взыскание бюджетных средств, не может быть начата без непосредственного волеизъявления лица, в чью пользу взыскиваются денежные средства» (*определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 27.06.2022 № 88-15849/2022 по делу № 2-5177/22-2020*).

Статья 30 Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»

<...>

20. Обращение взыскания на средства бюджетных учреждений осуществляется в следующем порядке:

1) обращение взыскания на средства бюджетных учреждений (далее в настоящей части — бюджетное учреждение — должник) осуществляется на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) <...> с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, а также в соответствии с установленными законодательством Российской Федерации требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, срокам предъявления исполнительных документов, перерыву срока предъявления исполнительных документов, восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов;

2) к исполнительному документу (за исключением судебного приказа), направляемому для исполнения судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем, должно быть приложено заявление взыскателя с указанием реквизитов банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию. Заявление подписывается взыскателем либо его представителем с приложением доверенности или нотариально удостоверенной копии доверенности, удостоверяющей полномочия представителя;

3) основанием для возврата взыскателю документов, поступивших на исполнение, является:

а) непредставление какого-либо документа, указанного в пункте 2 настоящей части;

б) несоответствие документов, указанных в пункте 2 настоящей части, требованиям, установленным законодательством Российской Федерации;

в) отсутствие лицевого счета федерального бюджетного учреждения, бюджетного учреждения субъекта Российской Федерации (муниципального бюджетного учреждения) в органе Федерального казначейства, финансовом органе субъекта Российской Федерации (муниципального образования), в который предъявлен исполнительный документ (далее в настоящей части — соответственно лицевой счет должника, орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника);

г) отсутствие в исполнительном документе фиксированных денежных сумм, подлежащих взысканию (денежных сумм, по которым не требуется текущий либо последующий расчет при исполнении исполнительного документа);

д) указание в исполнительном документе денежных средств, подлежащих взысканию в иностранной валюте;

е) неверное указание в заявлении реквизитов банковского счета взыскателя;

ж) представление взыскателем заявления об отзыве исполнительного документа;

4) основанием для возврата в суд исполнительных документов, поступивших на исполнение, является:

а) представление судом заявления (либо судебного акта) об отзыве исполнительного документа;

б) представление должником, либо взыскателем, либо судом документа, отменяющего судебный акт, подлежащий исполнению;

в) невозможность осуществить возврат документов, поступивших на исполнение, взыскателю;

5) исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства бюджетного учреждения — должника, направляется судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем вместе с документами, указанными в пункте 2 настоящей части, в соответствующий орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника <...>.

6) орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника, не позднее пяти рабочих дней после получения исполнительного документа <...> направляет бюджетному учреждению — должнику уведомление о поступлении исполнительного документа и о дате его приема к исполнению с приложением заявления взыскателя или уведомления о поступлении решения налогового органа.

При наличии оснований, указанных в пунктах 3 и 4 настоящей части, орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника, возвращает исполнительные документы со всеми поступившими приложениями к ним взыскателю либо в суд без исполнения в течение пяти рабочих дней со дня поступления исполнительного документа (за исключением основания, установленного подпунктом “е” пункта 3 настоящей части) с указанием причины возврата.

Если в заявлении взыскателя указаны неверные реквизиты банковского счета взыскателя, орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника, не позднее рабочего дня за днем поступления соответствующей информации, уведомляет взыскателя о представлении уточненных реквизитов банковского счета взыскателя.

В случае непредставления взыскателем в течение 30 дней со дня получения уведомления о представлении уточненных реквизитов банковского счета взыскателя орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника, возвращает взыскателю документы, поступившие на исполнение, в соответствии с пунктом 3 настоящей части;

7) бюджетное учреждение — должник в течение 30 рабочих дней со дня получения уведомления о поступлении исполнительного документа <...> представляет в орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника, распоряжение о совершении казначейского платежа, платежный документ на перечисление средств для полного либо частичного исполнения исполнительного документа или решения налогового органа в пределах общего остатка средств, учтенных на его лицевом счете должника.

Бюджетное учреждение — должник самостоятельно определяет, с какого лицевого счета должника (лицевых счетов), открытого (открытых) ему, должно производиться списание средств для исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе или решении налогового органа.

При отсутствии либо недостаточности денежных средств для исполнения предъявленных исполнительных документов или решения налогового органа бюджетное учреждение — должник обязано предоставить в орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника

ка, распоряжение о совершении казначейского платежа, платежный документ на перечисление средств для полного либо частичного исполнения исполнительного документа или решения налогового органа не позднее следующего рабочего дня после дня поступления средств на определенный им лицевой счет должника.

При нарушении бюджетным учреждением — должником сроков исполнения исполнительных документов <...>, установленных абзацем первым настоящего пункта, орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника, приостанавливает до момента устранения нарушения осуществление операций по расходованию средств на всех лицевых счетах должника, включая лицевые счета его структурных (обособленных) подразделений, открытые в данном органе, осуществляющем открытие и ведение лицевых счетов (за исключением операций по исполнению исполнительных документов и решения налогового органа, а также распоряжений о совершении казначейских платежей, платежных документов, предусматривающих перечисление или выдачу денежных средств для расчетов по оплате труда с лицами, работающими по трудовому договору (контракту), выплате стипендий, материальной помощи и других денежных выплат, предусмотренных законодательством об образовании, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, перечисление удержанных налогов и уплату начисленных страховых взносов на обязательное социальное страхование в связи с указанными расчетами), с уведомлением должника и его структурных (обособленных) подразделений.

Операции по лицевым счетам бюджетного учреждения — должника не приостанавливаются при предъявлении бюджетным учреждением — должником в орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника, документа, подтверждающего исполнение исполнительного документа <...>, документа об отсрочке, о рассрочке или об отложении исполнения судебных актов, документа, отменяющего или приостанавливающего исполнение судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ, либо документа об отсрочке или о рассрочке исполнения решения налогового органа;

8) если выплаты по исполнению исполнительного документа имеют периодический характер, бюджетное учреждение — должник одновременно с платежным документом представляет в орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника, информацию о дате ежемесячной выплаты по данному исполнительному документу.

При нарушении бюджетным учреждением — должником требований, установленных настоящим пунктом, а также срока ежемесячной выплаты по исполнительному документу, указанному в представленной им информации, орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника, приостанавливает не позднее пятого рабочего дня, следующего за указанным должником днем осуществления ежемесячной выплаты, до момента устранения нарушения осуществление опера-

ций по расходованию средств на всех его лицевых счетах, включая лицевые счета его структурных (обособленных) подразделений, открытые в данном органе, осуществляющем открытие и ведение лицевых счетов (за исключением операций по исполнению исполнительных документов и решения налогового органа, а также распоряжений о совершении казначейских платежей, платежных документов, предусматривающих перечисление или выдачу денежных средств для расчетов по оплате труда с лицами, работающими по трудовому договору (контракту), выплате стипендий, материальной помощи и других денежных выплат, предусмотренных законодательством об образовании, обучающимся по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, перечисление удержанных налогов и уплату начисленных страховых взносов на обязательное социальное страхование в связи с указанными расчетами), с уведомлением бюджетного учреждения — должника и его структурных подразделений;

9) при полном исполнении исполнительного документа орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника, направляет исполнительный документ с отметкой о размере перечисленной суммы в суд, выдавший исполнительный документ <...>.

10) орган Федерального казначейства, финансовый орган субъекта Российской Федерации (муниципального образования) ведет учет и осуществляет хранение исполнительных документов и иных документов, связанных с их исполнением, в порядке, установленном соответственно Федеральным казначейством, финансовым органом субъекта Российской Федерации (муниципального образования);

11) в случае невозможности осуществления взыскания денежных средств с бюджетного учреждения — должника в связи с отсутствием на лицевых счетах должника денежных средств в течение трех месяцев орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника, информирует об этом взыскателя в течение десяти дней со дня истечения трехмесячного срока.

В случае отзыва исполнительного документа взыскатель для обращения взыскания на имущество должника вправе направить исполнительный документ на исполнение в соответствии с законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве.

При отзыве исполнительного документа орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника, делает отметку в исполнительном документе о его неисполнении либо частичном исполнении с указанием времени нахождения этого документа в органе, осуществляющем открытие и ведение лицевых счетов должника, и направляет учредителю бюджетного учреждения — должника уведомление по форме, установленной Федеральным казначейством, финансовым органом субъекта Российской Федерации (муниципального образования), о возвращении исполнительного документа взыскателю для его исполнения в соответствии с законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве.

11) в случае невозможности осуществления взыскания денежных средств с бюджетного учреждения — должника в связи с отсутствием на лицевых счетах должника денежных средств в течение трех месяцев орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника, информирует об этом взыскателя в течение десяти дней со дня истечения трехмесячного срока.

В случае отзыва исполнительного документа взыскатель для обращения взыскания на имущество должника вправе направить исполнительный документ на исполнение в соответствии с законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве.

При отзыве исполнительного документа орган, осуществляющий открытие и ведение лицевых счетов должника, делает отметку в исполнительном документе о его неисполнении либо частичном исполнении с указанием времени нахождения этого документа в органе, осуществляющем открытие и ведение лицевых счетов должника, и направляет учредителю бюджетного учреждения — должника уведомление по форме, установленной Федеральным казначейством, финансовым органом субъекта Российской Федерации (муниципального образования), о возвращении исполнительного документа взыскателю для его исполнения в соответствии с законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве.

12) в случае, если счета бюджетному учреждению — должнику в соответствии с положениями части 1 настоящей статьи открыты в учреждении Центрального банка Российской Федерации или кредитной организации, исполнение исполнительного документа производится в соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»;

13) неисполненные исполнительные документы по денежным обязательствам бюджетных учреждений, поступившие на исполнение в орган Федерального казначейства, финансовый орган субъекта Российской Федерации, муниципального образования до дня вступления в силу настоящего Федерального закона (с учетом положений, установленных частями 6, 9, 15 и 16 статьи 33 настоящего Федерального закона), исполняются в соответствии с требованиями настоящей части.

В случае, если взыскатель считает, что его права при исполнении исполнительного документа должником — бюджетным учреждением либо контролирующим органом нарушены, взыскатель может защищать свои интересы в досудебном и судебном порядках.

Если взыскатель решает защищать свои интересы в судебном порядке, он может обжаловать действия (бездействие) должностных лиц в порядке гл. 24 АПК РФ (если исполнительный документ был выдан арбитражным судом) либо в порядке гл. 22 КАС РФ (если исполнительный документ был выдан судом общей юрисдикции). Орган Федерального казначейства размещает на официальном сайте и информационном стенде наименование и адреса судов, которым подсудны дела об обжаловании решений, дей-

ствий (бездействия) должностных лиц органов Федерального казначейства, принятых в ходе организации исполнения судебных актов.

В досудебном порядке взыскатель вправе обратиться к должностным лицам Федерального казначейства на личном приеме либо подав письменное заявление. Срок рассмотрения письменного заявления — 30 дней, срок может быть продлен, но не более чем на 30 дней, с одновременным уведомлением заявителя о продлении срока рассмотрения его обращения.

«75. Заявитель в жалобе в обязательном порядке указывает:

- наименование органа, в который направляет жалобу, либо фамилию, имя, отчество соответствующего должностного лица, либо должность соответствующего лица;

- свои фамилию, имя, отчество (последнее — при наличии), полное наименование для юридического лица;

- почтовый адрес, по которому должны быть направлены ответ или уведомление о переадресации жалобы;

- суть жалобы;

- ставит личную подпись и дату.

Дополнительно, в целях сокращения срока рассмотрения жалобы Федеральным казначейством или органом Федерального казначейства, заявителем могут быть указаны:

- должность, фамилия, имя и отчество сотрудника органа Федерального казначейства, решение, действие (бездействие) которого обжалуется;

- суть обжалуемого действия (бездействия);

- обстоятельства, на основании которых заявитель считает, что нарушены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к их реализации либо незаконно возложена какая-либо обязанность;

- иные сведения, которые заявитель считает необходимым сообщить.

В случае необходимости в подтверждение своих доводов заявитель прилагает к жалобе документы и материалы либо их копии.

76. По результатам рассмотрения жалобы должностным лицом органа Федерального казначейства принимается решение об удовлетворении требований заявителя либо об отказе.

77. Жалоба не рассматривается органом Федерального казначейства по существу и ответ на нее не дается в случае, если:

- в жалобе не указаны фамилия заявителя и почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, либо реквизиты заявителя не поддаются прочтению;

- жалоба не поддается прочтению, о чем орган Федерального казначейства сообщает заявителю;

- жалоба содержит нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов

его семьи, при этом орган Федерального казначейства вправе сообщить заявителю о недопустимости злоупотребления;

- по существу жалобы имеется вступивший в законную силу судебный акт, при этом орган Федерального казначейства разъясняет порядок обжалования данного судебного акта;

- имеется документ, подтверждающий принятие жалобы на рассмотрение Федеральным казначейством, о чем орган Федерального казначейства сообщает заявителю;

- ответ по существу поставленного в жалобе вопроса не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, при этом орган Федерального казначейства сообщает заявителю жалобы о невозможности дать ответ по существу в связи с недопустимостью разглашения указанных сведений.

Если в жалобе заявителя содержится вопрос, на который заявителю многократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми жалобами, и при этом в жалобе не приводятся новые доводы или обстоятельства, руководитель органа Федерального казначейства вправе принять решение о безосновательности очередной жалобы и прекращении переписки с заявителем по данному вопросу при условии, что ранее направляемые жалобы направлялись в один и тот же орган Федерального казначейства или одному и тому же должностному лицу, при этом орган Федерального казначейства уведомляет заявителя о принятом решении.

Если причины, по которым жалоба не могла быть рассмотрена по существу, в последующем были устранены, заявитель вправе вновь направить жалобу» (*Административный регламент исполнения Федеральным казначейством государственной функции организации исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федеральных бюджетных учреждений* (утв. приказом Минфина РФ от 22.09.2008 № 99н ; зарегистрирован в Минюсте РФ 09.12.2008 № 12803)).

Заявители также могут сообщить о нарушении своих прав и законных интересов, о неправомерных решениях, действиях (бездействии) должностных лиц органов Федерального казначейства, нарушении положений названного выше Регламента, некорректном поведении или нарушении служебной этики по номерам телефонов, указанным в Регламенте (приложение № 1), и по электронной почте органа Федерального казначейства через интернет-сайт.

В случае отсутствия лицевого счета бюджетного или автономного учреждения в органах Федерального казначейства территориальный орган Федерального казначейства, в который предъявлен исполнительный документ, возвращает его взыскателю с указанием в исполнительном документе причин возврата и на основании п. 12 ч. 20 ст. 30 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Рос-

сийской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» рекомендует обратиться в территориальный орган Федеральной службы судебных приставов для исполнения исполнительного документа в соответствии с Законом об исполнительном производстве.

В случае невозможности осуществления взыскания денежных средств с бюджетного или автономного учреждения в связи с отсутствием на его лицевых счетах денежных средств более трех месяцев территориальный орган Федерального казначейства в течение 10 дней со дня истечения трехмесячного срока информирует взыскателя об истечении трехмесячного срока исполнения исполнительного документа, о неисполнении бюджетным или автономным учреждением содержащихся в нем требований, о возможности отзыва исполнительного документа и предъявления его в территориальный орган Федеральной службы судебных приставов для организации принудительного исполнения в соответствии с требованиями Закона об исполнительном производстве.

Для того чтобы территориальный орган ФССП возбудил исполнительное производство в отношении бюджетного (автономного) учреждения, на исполнительном документе должна быть отметка органа Федерального казначейства о возврате исполнительного документа взыскателю, о полном или частичном неисполнении и сроке нахождения исполнительного документа в территориальном органе Федерального казначейства.

Дальнейшее исполнение осуществляется в общем порядке, однако ФССП продолжает взаимодействовать с органами Федерального казначейства в целях исполнения исполнительного документа.

«6. При поступлении к судебному приставу-исполнителю исполнительного документа о взыскании денежных средств с бюджетного или автономного учреждения с отметкой органа Федерального казначейства судебный пристав-исполнитель в течение трех рабочих дней возбуждает исполнительное производство и организует исполнение исполнительного документа в соответствии с Федеральным законом № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Одновременно с возбуждением исполнительного производства судебный пристав-исполнитель направляет в соответствующий территориальный орган Федерального казначейства, по месту обслуживания лицевых счетов бюджетного или автономного учреждения, требование об информировании судебного пристава-исполнителя о поступлении денежных средств на лицевой счет бюджетного или автономного учреждения.

7. Территориальный орган Федерального казначейства, осуществляющий обслуживание лицевых счетов бюджетного или автономного учреждения — должника, не позднее следующего рабочего дня после дня поступления денежных средств на лицевой счет должника уведомляет судебного пристава-исполнителя <...> способом, удостоверяющим получение

ние уведомления (в том числе заказным письмом или путем передачи под подпись непосредственно получателю).

8. При получении от территориального органа Федерального казначейства уведомления о поступлении денежных средств на лицевой счет бюджетного или автономного учреждения судебный пристав-исполнитель в соответствии со статьей 64 Федерального закона № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" выносит постановление, обязывающее бюджетное или автономное учреждение незамедлительно представить в территориальный орган Федерального казначейства платежный документ для перечисления взыскателю денежных средств по исполнительному документу, находящемуся на исполнении у судебного пристава-исполнителя.

В постановлении указываются реквизиты банковского счета взыскателя, на который необходимо перечислить денежные средства, а также реквизиты, предусмотренные частью 2 статьи 14 Федерального закона № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве"

За неисполнение законных требований судебного пристава-исполнителя бюджетные или автономные учреждения привлекаются к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

9. В случае вынесения судебным приставом-исполнителем постановления об окончании исполнительного производства в отношении бюджетного или автономного учреждения судебный пристав-исполнитель уведомляет в течение трех рабочих дней об этом территориальный орган Федерального казначейства, в котором обслуживаются лицевые счета должника, <...> способом, удостоверяющим получение уведомления (в том числе заказным письмом или путем передачи под подпись непосредственно получателю).

10. Положения настоящего Порядка применяются при организации исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федеральных бюджетных и автономных учреждений, бюджетных и автономных учреждений субъекта Российской Федерации, муниципальных бюджетных и автономных учреждений» (*Порядок взаимодействия Федеральной службы судебных приставов и Федерального казначейства по вопросам организации исполнения исполнительных документов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетных и автономных учреждений* (утв. приказом ФССП России № 308, Казначейства России № 218 от 30.09.2013 (ред. от 09.04.2014)).

В случае, если исполнение исполнительного документа затягивается, суд, рассмотревший дело, в соответствии со статьей 208 ГПК РФ, по заявлению взыскателя либо по представлению судебного пристава-исполнителя может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда в случаях и в размерах, которые предусмотрены федеральным законом или договором.

Статья 208 ГПК РФ. Индексация присужденных денежных сумм

1. По заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию присужденных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

2. Если иное не предусмотрено федеральным законом, присужденные денежные суммы индексируются со дня вынесения решения суда или, если решением суда предусмотрена выплата присужденной денежной суммы в предстоящем периоде, с момента, когда такая выплата должна была быть произведена.

3. Если иное не предусмотрено федеральным законом или договором, для индексации используется официальная статистическая информация об индексе потребительских цен (тарифов) на товары и услуги в Российской Федерации, размещаемая на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Однако индексация не будет производиться, если исполнение произведено в течение трех месяцев с момента предъявления исполнительного документа в орган Федерального казначейства.

«Конституционный Суд отметил, что в системе действующего регулирования предусмотрен специальный — трехмесячный — срок на исполнение судебных актов по искам к бюджетам бюджетной системы Российской Федерации, исчисляемый со дня поступления соответствующих исполнительных документов, направление которых обусловлено активными действиями со стороны самого взыскателя. Соответственно, положения абзаца первого пункта 6 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации в свете приведенных правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации должны рассматриваться как определяющие пределы применения общих правил статьи 208 ГПК Российской Федерации» (*определение Конституционного Суда РФ от 13.02.2018 № 249-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Саакян Галины Ивановны и Черновой Елены Анатольевны на нарушение их конституционных прав частью первой статьи 208 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и абзацем первым пункта 6 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации»*).

Раздел III. **ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ВЗЫСКАТЕЛЯ В ХОДЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

1. Рекомендуемые действия взыскателя в исполнительном производстве и в связи с ним

Действующее законодательство не возлагает на судебного пристава-исполнителя обязанности предупреждать взыскателя о юридическом значении совершаемых им действий, о возможных юридических последствиях действий (бездействия), а также не обязывает судебного пристава-исполнителя оказывать содействие в ходе исполнительного производства социально незащищенному взыскателю.

Судебный пристав-исполнитель осуществляет необходимый объем действий в отношении любого исполнительного производства. Исполнительные производства, в которых судебный пристав-исполнитель обязан предпринимать больший объем действий, исходя из социально-незащищенного статуса взыскателя, законом не предусмотрены.

Поэтому взыскателю в исполнительном производстве надлежит проявлять активность в целях благоприятного достижения результатов принудительного исполнения. Эта активность заключается прежде всего в личном участии в совершении некоторых исполнительных действий, оперативном сообщении судебному приставу-исполнителю сведений о должнике и о его имуществе и т.д.

Взыскателю следует соблюдать следующие общие рекомендации.

1.1. При возбуждении исполнительного производства

В соответствии с ч. 2 ст. 30 Закона об исполнительном производстве вместе с исполнительным документом в территориальное подразделение ФССП подается заявление взыскателя (кроме случаев, когда исполнительный документ передается в ФССП судом, при наличии такого ходатайства от взыскателя).

Статья 30 Закона об исполнительном производстве. Возбуждение исполнительного производства

2. Заявление подписывается взыскателем либо его представителем. Представитель прилагает к заявлению доверенность или иной документ, удостоверяющий его полномочия. В заявлении может содержаться хода-

тайство о наложении ареста на имущество должника в целях обеспечения исполнения содержащихся в исполнительном документе требований об имущественных взысканиях, а также об установлении для должника ограничений, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Взыскатель может указать в заявлении о возбуждении исполнительного производства известные ему сведения о должнике, а также приложить к заявлению документы, содержащие информацию о должнике, его имущественном положении и иные сведения, которые могут иметь значение для своевременного и полного исполнения требований исполнительного документа.

В указанной норме прямо предусмотрено право взыскателя заявить ходатайство о наложении ареста на имущество в целях будущего обеспечения исполнения по имущественным взысканиям, а также право заявить ходатайство об установлении для должника ограничений, которые возможны как по имущественным, так и по неимущественным взысканиям (подробнее см. п. 1.2 настоящего раздела).

Ходатайство о наложении ареста на имущество должника не обязательно должно включать то же самое имущество, на которое впоследствии будет обращено взыскание. Указанное ходатайство может быть подано и в отношении имущества, на которое не может быть обращено взыскание в связи с исключениями, предусмотренными статьей 446 ГПК РФ.

Следует учитывать, что ходатайство о временном ограничении на выезд на этом этапе может быть заявлено только по исполнительным документам, выданным судом. А сам запрет начнет действовать в разное время, в зависимости от того, является ли предъявление исполнительного документа в ФССП первичным либо повторным.

Если исполнительный документ предъявляется в ФССП впервые, то ограничения на выезд начнут действовать лишь после истечения срока на добровольное исполнение при условии получения судебным приставом-исполнителем сведений о том, что должник обладает информацией о возбужденном в отношении него исполнительном производстве и уклоняется от добровольного исполнения содержащегося в исполнительном документе требования.

Таким уведомлением, например, нельзя считать отметки на исполнительном документе, сделанные работодателем либо банком, поскольку на этих лицах не лежит обязанность уведомлять должника о поступлении соответствующего исполнительного документа, а само безакцептное списание, осуществляемое этими лицами, не является исполнительным производством.

Если исполнительный документ предъявлен в ФССП повторно, ограничительные меры могут быть применены сразу же после возбуждения исполнительного производства.

«Судебный пристав-исполнитель вправе вынести постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации по за-

явлению взыскателя, если предъявленный взыскателем к исполнению исполнительный документ выдан на основании судебного акта или является судебным актом. Как отметил Конституционный Суд, такое регулирование не предполагает удовлетворение судебным приставом-исполнителем содержащегося в заявлении о возбуждении исполнительного производства ходатайства взыскателя о временном ограничении должника на выезд из Российской Федерации одновременно с вынесением им постановления о возбуждении исполнительного производства — до истечения установленного в таком постановлении срока на добровольное исполнение должником содержащегося в исполнительном документе требования, а также до получения судебным приставом-исполнителем сведений о том, что должник обладает информацией о возбужденном в отношении него исполнительном производстве и уклоняется от добровольного исполнения содержащегося в исполнительном документе требования» (п. 11 решения Конституционного Суда РФ от 05.02.2015 «Об утверждении обзора практики Конституционного Суда РФ за третий и четвертый кварталы 2014 года»; п. 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

Аналогичным образом будут применяться иные ограничения (управление автомобилем, ограничения в специальном праве).

Если судебный пристав-исполнитель отказывает в удовлетворении ходатайства о наложении ареста либо о применении ограничительных мер, он обязан мотивировать отказ письменно.

Взыскатель вправе заявить об объявлении розыска должника и его имущества при обращении с заявлением о возбуждении исполнительного производства (данная позиция выражена в постановлении Президиума ВАС РФ от 24.01.2012 № 11498/11).

Статья 30 Закона об исполнительном производстве. Возбуждение исполнительного производства

<...>

9. При отказе взыскателю в удовлетворении ходатайства о наложении ареста на имущество должника или об установлении для должника ограничений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, судебный пристав-исполнитель указывает в постановлении о возбуждении исполнительного производства мотивы такого отказа.

Взыскатель, получивший отказ в удовлетворении своего ходатайства, вправе по своему выбору:

а) обжаловать постановление судебного пристава-исполнителя в порядке подчиненности;

б) обжаловать постановление судебного пристава-исполнителя в суд (подробнее о судебном и внесудебном порядке обжалования см. подраздел 2 настоящего раздела);

в) подать новое ходатайство, указав иные мотивы необходимости его применения.

Помимо ходатайства о наложении ареста на имущество и ходатайства о применении ограничительных мер, о розыске должника и его имущества, взыскатель может использовать заявление о возбуждении исполнительного производства, чтобы письменно сообщить дополнительные сведения о должнике и заявить другие ходатайства. Так, целесообразно указать:

- все сведения о реальном месте пребывания (жительства) должника, о его имуществе, иные сведения, способные помочь судебному приставу-исполнителю установить необходимые в исполнительном производстве сведения;

- ходатайство об оперативном заблаговременном извещении взыскателя способом, обеспечивающим фиксацию информации и оперативность ее получения (электронная почта, мессенджеры) об исполнительных действиях судебного пристава-исполнителя в целях участия взыскателя в осуществлении этих действий. Следует отметить, что взыскателю крайне желательно участвовать в таких исполнительных действиях, как осмотр помещений, занимаемых должником, с целью выявления принадлежащего ему имущества; при описи и наложении ареста на имущество и т.д. Это право предусмотрено статьей 50 Закона об исполнительном производстве.

Статья 50 Закона об исполнительном производстве. Права и обязанности сторон исполнительного производства

1. Стороны исполнительного производства вправе знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии, представлять дополнительные материалы, заявлять ходатайства, участвовать в совершении исполнительных действий, давать устные и письменные объяснения в процессе совершения исполнительных действий, приводить свои доводы по всем вопросам, возникающим в ходе исполнительного производства, возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в исполнительном производстве, заявлять отводы, обжаловать постановления судебного пристава-исполнителя, его действия (бездействие), а также имеют иные права, предусмотренные законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве. До окончания исполнительного производства стороны исполнительного производства вправе заключить мировое соглашение, соглашение о примирении, утверждаемые в судебном порядке».

Примерный текст ходатайства, включаемого в заявление о возбуждении исполнительного производства: «Прошу извещать меня по электронной почте mail@mail.ru не менее чем за два дня обо всех исполнительных действиях (выход на место проживания должника или нахождения его имущества, описи, ареста имущества, совершения исполнительных действий с участием должника и т.д.) в целях моего личного участия в этих действиях».

Взыскателю также целесообразно зарегистрироваться на портале государственных услуг Российской Федерации (<https://www.gosuslugi.ru/>), чтобы получать оперативные сведения о движении дела.

Выбирая место возбуждения исполнительного производства, взыскателю следует исходить из того, что законом ему предоставлен выбор из нескольких вариантов. Это может быть место регистрации должника, место его фактического проживания и место нахождения имущества должника. Выбор места исполнения является правом взыскателя. Исключения составляют исполнительные производства, в которых должник обязан совершить либо воздержаться от совершения каких-либо действий. В этом случае местом возбуждения исполнительного производства может быть только место совершения действий.

Статья 33 Закона об исполнительном производстве. Место совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения

1. Если должником является гражданин, то исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем по его месту жительства, месту пребывания или местонахождению его имущества.

2. Если должником является организация, то исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются по ее юридическому адресу, местонахождению ее имущества или по юридическому адресу ее представительства или филиала.

3. Требования, содержащиеся в исполнительных документах, обязывающих должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий), исполняются по месту совершения этих действий.

4. В случае отсутствия сведений о местонахождении должника, его имущества, местонахождении ребенка исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем по последнему известному месту жительства или месту пребывания должника или по месту жительства взыскателя до установления местонахождения должника, его имущества.

Правильный выбор места возбуждения исполнительного производства является важным условием эффективной защиты прав взыскателя. Определяя, в какое конкретное территориальное подразделение будет подан исполнительный документ ко взысканию, взыскателю следует исходить из совокупности двух критериев:

— реальная возможность совершения по месту возбуждения исполнительного производства исполнительных действий (наличие имущества должника по месту исполнения, место фактического проживания взыскателя и т.д.). Например, должник по имущественному взысканию зарегистрирован в Екатеринбурге, но фактически проживает в Москов-

ской области, а в Челябинской области имеет дачный участок. Взыскателю, располагающему такой информацией, целесообразно обращаться в территориальное подразделение ФССП по месту нахождения имущества должника либо по месту его фактического проживания. В заявлении о возбуждении исполнительного производства следует мотивировать выбор конкретного подразделения (например, указать следующее: «должник не проживает в г. Екатеринбурге, его фактическим местом жительства является Московская область, что подтверждается его собственным заявлением в суде (копия заявления прилагается)»). Указанная мотивировка необходима в связи с тем, что в последующем вышестоящие должностные лица службы судебных приставов по своему усмотрению, без предварительного уведомления взыскателя, могут передать исполнительное производство в другое подразделение ФССП. Обоснование мотивов выбора взыскателем конкретного подразделения службы судебных приставов может предотвратить такую передачу либо, при последующем обжаловании такой передачи в суде, являться одним из мотивов удовлетворения жалобы взыскателя.

Получить сведения о фактическом месте проживания должника, о его имуществе и снять копии взыскатель может:

- в отношении фактического места проживания — в материалах гражданского дела, в котором взыскатель и должник являются сторонами спора, на основании ст. 35 ГПК РФ;

- в отношении имущества должника, подлежащего государственной регистрации, — на основании ч. 8 ст. 69 Закона об исполнительном производстве путем запроса в Федеральную налоговую службу (подробнее порядок получения сведений от ФНС см. подраздел 1 раздела II части первой);

- возможность взыскателя либо его представителя принимать личное участие в совершении исполнительных действий. Если взыскатель располагает альтернативным выбором (например, между подразделениями по месту нахождения имущества и по месту проживания должника), правильнее выбирать то подразделение ФССП, на территории которого взыскателю удобнее будет принимать участие в совершении исполнительных действий.

Если взыскателю неизвестно место жительства должника либо место нахождения его имущества, следует обращаться в территориальное подразделение по последнему известному месту жительства (пребывания) должника либо по месту жительства взыскателя.

Если взыскателю неизвестно, в какое конкретное подразделение ФССП ему следует обратиться, он должен подать заявление о возбуждении исполнительного производства с приложенным исполнительным документом Главному судебному приставу субъекта РФ. Сведения о Главных судебных приставах субъектов РФ можно получить на сайте ФССП <https://fssp.gov.ru/>.

Статья 30 Закона об исполнительном производстве. Возбуждение исполнительного производства

<...>

4. Если взыскателю неизвестно, в каком подразделении судебных приставов должно быть возбуждено исполнительное производство, то он вправе направить исполнительный документ и заявление в территориальный орган Федеральной службы судебных приставов (главному судебному приставу субъекта (главному судебному приставу субъектов) Российской Федерации) по месту совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения, определяемому в соответствии со статьей 33 Закона об исполнительном производстве. Главный судебный пристав субъекта (главный судебный пристав субъектов) Российской Федерации направляет указанные документы в соответствующее подразделение судебных приставов в пятидневный срок со дня их получения, а если исполнительный документ подлежит немедленному исполнению — в день их получения.

1.2. При совершении исполнительных действий

В исполнительных действиях взыскатель вправе принимать участие лично либо через представителя.

Представителем дееспособных граждан в исполнительном производстве (добровольным или договорным представителем) может быть любое совершеннолетнее дееспособное лицо, подтвердившее свои полномочия доверенностью, кроме лиц, указанных в ч. 2 ст. 56 Закона об исполнительном производстве.

Статья 53 Закона об исполнительном производстве. Участие в исполнительном производстве представителей сторон исполнительного производства

1. Гражданин участвует в исполнительном производстве лично или через представителей. Личное участие гражданина в исполнительном производстве не лишает его права иметь представителя. Если по исполнительному документу на должника возложены обязанности, которые он может исполнить только лично, то должник не вправе действовать через представителя.

Статья 54 Закона об исполнительном производстве. Оформление полномочий представителей сторон исполнительного производства

<...>

3.1. Полномочия представителей граждан могут быть оформлены в электронном виде с использованием единой системы идентификации и аутентификации. Документы, которыми оформляются указанные полномочия, должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью. Полномочия представителей граждан в случае их оформления в указанном порядке проверяются судебным приста-

вом-исполнителем посредством единой системы идентификации и аутентификации с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

4. Полномочия представителя, являющегося соучастником в исполнительном производстве, могут быть определены в заявлении, поданном представляемым лицом судебному приставу-исполнителю.

5. Полномочия представителей, не указанных в частях 1–4 настоящей статьи, в том числе адвокатов, на совершение действий, связанных с осуществлением исполнительного производства, удостоверяются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом, а в случаях, установленных международным договором Российской Федерации или федеральным законом, — иным документом.

Статья 56 Закона об исполнительном производстве. Лица, которые не могут быть представителями сторон исполнительного производства

1. Представителями сторон исполнительного производства не могут быть лица, не обладающие полной дееспособностью.

2. Судьи, следователи, прокуроры, работники (сотрудники) Федеральной службы судебных приставов и аппаратов судов не могут быть представителями сторон исполнительного производства, за исключением случаев, когда они участвуют в исполнительном производстве в качестве представителей соответствующих организаций или в качестве законных представителей сторон исполнительного производства.

Статья 57 Закона об исполнительном производстве. Полномочия представителей сторон исполнительного производства

<...>

2. Представители сторон исполнительного производства вправе совершать от их имени все действия, связанные с исполнительным производством, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

3. В доверенности, выданной представителю стороной исполнительного производства, должны быть специально оговорены его полномочия на совершение следующих действий:

1) предъявление и отзыв исполнительного документа;

2) передача полномочий другому лицу (передоверие);

3) обжалование постановлений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя;

4) получение присужденного имущества (в том числе денежных средств и ценных бумаг);

5) отказ от взыскания по исполнительному документу;

6) заключение мирового соглашения, соглашения о примирении.

Доверенность представителя составляется письменно и оформляется по правилам, установленным Гражданским кодексом Российской Федерации.

Статья 185.1 Гражданского кодекса Российской Федерации. Удостоверение доверенности

1. Доверенность на совершение сделок, требующих нотариальной формы, на подачу заявлений о государственной регистрации прав или сделок, а также на распоряжение зарегистрированными в государственных реестрах правами должна быть нотариально удостоверена, за исключением случаев, предусмотренных законом.

2. К нотариально удостоверенным доверенностям приравниваются:

1) доверенности военнослужащих и других лиц, находящихся на излечении в госпиталях, санаториях и других военно-лечебных учреждениях, которые удостоверены начальником такого учреждения, его заместителем по медицинской части, а при их отсутствии старшим или дежурным врачом;

2) доверенности военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, где нет нотариальных контор и других органов, совершающих нотариальные действия, также доверенности работников, членов их семей и членов семей военнослужащих, которые удостоверены командиром (начальником) этих части, соединения, учреждения или заведения;

3) доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, которые удостоверены начальником соответствующего места лишения свободы;

4) доверенности совершеннолетних дееспособных граждан, проживающих в стационарных организациях социального обслуживания, которые удостоверены администрацией этой организации или руководителем (его заместителем) соответствующего органа социальной защиты населения.

Статья 186 Гражданского кодекса Российской Федерации. Срок доверенности

1. Если в доверенности не указан срок ее действия, она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения.

Доверенность, в которой не указана дата ее совершения, ничтожна.

Примерный текст доверенности

ДОВЕРЕННОСТЬ на представление интересов в исполнительном производстве (дата и место совершения доверенности прописью)

Я, (Ф. И. О. доверителя полностью), дата рождения, паспорт: серия, номер, кем и когда выдан, зарегистрированный по адресу..., номер ИНН либо СНИЛС, уполномочиваю настоящей доверенностью гр. (Ф. И. О. поверенного полностью), дата рождения, паспорт: серия, номер, кем и когда выдан, зарегистрированного по адресу..., на представление моих интересов в исполнительном производстве с правом совершения

от моего имени действий, связанных с исполнительным производством, в том числе с правом получения, предъявления и отзýва исполнительного документа, обжалования постановлений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, получения присужденного имущества (в том числе денежных средств и ценных бумаг), отказа от взыскания по исполнительному документу, заключения мирового соглашения, соглашения о примирении сторон, совершения иных действий.

При выполнении данного поручения (Ф. И. О. доверенного лица) предоставляется право подавать от моего имени документы, собирать необходимые справки и документы, оплачивать пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, совершать иные действия, связанные с выполнением данного поручения.

Настоящая доверенность выдана с правом (вариант: без права) передоверия сроком на (примерные варианты: на три месяца, на два года, до 01.01.2024).

Образец подписи поверенного: ____ (подпись и фамилия, имя, отчество полностью)

Доверитель: ____ (подпись и фамилия, имя, отчество полностью)

В ходе исполнительного производства личное участие взыскателя либо его представителя имеет важнейшее значение для реального достижения результатов принудительного исполнения.

Так, письменно сообщая судебному приставу информацию о реальном месте нахождения должника или о нахождении, составе имущества должника, взыскатель может лучше сориентировать судебного пристава-исполнителя, обеспечить индивидуальность выбора исполнительных действий. Такую информацию рекомендуется передавать в ФССП письменно, с обязательной фиксацией передачи (через канцелярию, почтовым отправлением, на официальный электронный адрес). В последующем, не соглашаясь с определенными действиями либо бездействием судебного пристава-исполнителя, взыскатель сможет ссылаться на указанную информацию как переданную в ФССП и не учтенную в работе судебным приставом-исполнителем.

Принимая участие в совершении исполнительных действий, взыскатель, в соответствии со ст. 50 Закона об исполнительном производстве, может:

- лично наблюдать за совершаемыми исполнительными действиями в целях предотвращения нарушений своих прав;
- заявлять возражения относительно совершаемых действий (бездействия). Такие заявления нужно аргументировать. Например, в случае решения судебного пристава-исполнителя оставить арестованный автомобиль на хранение должнику без запрета им пользоваться ссылаться на то, что автомобиль является источником повышенной опасности, то есть сама его эксплуатация влечет повышенный, по сравнению с иным имуществом, риск случайной гибели;

— заявлять ходатайства относительно совершаемых действий, т.е. предлагать свои варианты возможных исполнительных действий. В варианте, обсуждаемом выше (арест автомобиля и решение судебного пристава оставить его на хранение должнику без запрета пользования автомобилем, это может быть предложение передать имущество на хранение взыскателю либо оставить имущество на хранение должнику, но с запретом пользоваться этим имуществом).

Такие заявления и ходатайства судебный пристав обязан отразить в акте либо постановлении, которые ведутся при совершении отдельных исполнительных действий (например, акт о наложении ареста на имущество (ч. 6 ст. 80 Закона об исполнительном производстве), акт о передаче имущества на хранение (ч. 2 ст. 86 Закона об исполнительном производстве), акт о передаче имущества, указанного в исполнительном документе (ч. 1 ст. 88 Закона об исполнительном производстве и т.д.).

Наконец, участие взыскателя либо его представителя в исполнительном производстве имеет значение в смысле оперативности и полноты получения взыскателем информации о ходе исполнительного производства.

Еще одним способом обладать полной информацией о ходе исполнительного производства является регулярное ознакомление взыскателя либо его представителя с материалами дела. Это право предоставлено статьей 50 Закона об исполнительном производстве. Рекомендуется подавать заявление об ознакомлении с материалами дела в письменном виде, с его регистрацией (через канцелярию территориального подразделения ФССП, почтовым отправлением, на официальный электронный адрес территориального подразделения). Однако, в отличие от личного участия в исполнительных действиях, ознакомление с материалами дела не дает всей полноты информации, которую может получить взыскатель, присутствуя лично при совершении отдельного процессуального действия.

Взыскатель также имеет право направлять в ФССП запросы с требованием о раскрытии информации о ходе исполнительного производства, оставив запрос на портале госуслуг <https://www.gosuslugi.ru/>, но этот вариант получения сведений дает возможность получения самой общей информации и может быть рекомендован, лишь если у взыскателя нет никакой возможности лично участвовать в исполнительных действиях и знакомиться с материалами дела.

Ходатайство о наложении ареста на имущество — эффективный инструмент обеспечения исполнительного производства. По общему правилу арест имущества применяется в исполнительных производствах по имущественным взысканиям. По таким взысканиям арест имущества может быть применен в любой момент, начиная с возбуждения исполнительного производства.

Однако в исключительных случаях арест имущества возможен и при неимущественных взысканиях. Так, по ряду неимущественных взысканий взыскатель может совершить необходимые действия лично либо силами

третьих лиц, возместив необходимые расходы за счет должника. Если оговорка о стоимости указанных действий содержится в судебном решении и отражена в исполнительном документе, взыскатель вправе требовать наложения ареста на имущество должника (подробнее см. раздел V).

Арест может быть наложен на любое имущество, в том числе находящееся в общей совместной собственности до выдела в таком имуществе доли должника, либо на имущество, на которое в соответствии со ст. 446 ГПК РФ не может быть обращено взыскание. Например, по общему правилу взыскание не может быть обращено на единственное жилье должника, однако арест на такое имущество быть может наложен в целях воспрепятствования должнику распоряжения этим имуществом.

Судебный пристав не обязан соблюдать очередность обращения взыскания на имущество (установлена для имущества юридических лиц).

Статья 80 Закона об исполнительном производстве. Наложение ареста на имущество должника

1. Судебный пристав-исполнитель в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, вправе, в том числе и в течение срока, установленного для добровольного исполнения должником содержащихся в исполнительном документе требований, наложить арест на имущество должника. При этом судебный пристав-исполнитель вправе не применять правила очередности обращения взыскания на имущество должника.

1.1. Арест имущества должника по исполнительному документу, содержащему требование о взыскании денежных средств, за исключением ареста денежных средств, ареста заложенного имущества, подлежащего взысканию в пользу залогодержателя, и ареста имущества по исполнительному документу, содержащему требование о наложении ареста, не допускается, если сумма взыскания по исполнительному производству не превышает 3 000 рублей.

2. По заявлению взыскателя о наложении ареста на имущество должника судебный пристав-исполнитель принимает решение об удовлетворении указанного заявления или об отказе в его удовлетворении не позднее дня, следующего за днем подачи такого заявления.

3. Арест на имущество должника применяется:

1) для обеспечения сохранности имущества, которое подлежит передаче взыскателю или реализации;

2) при исполнении судебного акта о конфискации имущества;

3) при исполнении судебного акта о наложении ареста на имущество, принадлежащее должнику и находящееся у него или у третьих лиц.

3.1. Арест заложенного имущества в целях обеспечения иска взыскателя, не имеющего преимуществ перед залогодержателем в удовлетворении требований, не допускается.

3.2. Арест имущества должника, переданного на депонирование эскроу-агенту, в том числе денежных средств, находящихся на счете эскроу, не допускается.

4. Арест имущества должника включает запрет распоряжаться имуществом, а при необходимости — ограничение права пользования имуществом или изъятие имущества. Вид, объем и срок ограничения права пользования имуществом определяются судебным приставом-исполнителем в каждом случае с учетом свойств имущества, его значимости для собственника или владельца, характера использования, о чем судебный пристав-исполнитель делает отметку в постановлении о наложении ареста на имущество должника и (или) акте о наложении ареста (описи имущества).

5. Арест имущества должника (за исключением ареста, исполняемого регистрирующим органом, ареста денежных средств и драгоценных металлов, находящихся на счетах в банке или иной кредитной организации, ареста ценных бумаг и денежных средств, находящихся у профессионального участника рынка ценных бумаг на счетах, указанных в статьях 73 и 73.1 настоящего Федерального закона) производится судебным приставом-исполнителем с участием понятых с составлением акта о наложении ареста (описи имущества), в котором должны быть указаны:

1) фамилии, имена, отчества лиц, присутствовавших при аресте имущества;

2) наименования каждого занесенных в акт вещи или имущественного права, отличительные признаки вещи или документы, подтверждающие наличие имущественного права;

3) предварительная оценка стоимости каждого занесенных в акт вещи или имущественного права и общей стоимости всего имущества, на которое наложен арест;

4) вид, объем и срок ограничения права пользования имуществом;

5) отметка об изъятии имущества;

6) лицо, которому судебным приставом-исполнителем передано под охрану или на хранение имущество, адрес указанного лица;

7) отметка о разъяснении лицу, которому судебным приставом-исполнителем передано под охрану или на хранение арестованное имущество, его обязанностей и предупреждении его об ответственности за растрату, отчуждение, сокрытие или незаконную передачу данного имущества, а также подпись указанного лица;

8) замечания и заявления лиц, присутствовавших при аресте имущества.

6. Акт о наложении ареста на имущество должника (опись имущества) подписывается судебным приставом-исполнителем, понятыми, лицом, которому судебным приставом-исполнителем передано под охрану или на хранение указанное имущество, и иными лицами, присутствовавшими при аресте. В случае отказа кого-либо из указанных лиц подписать акт (опись) в нем (в ней) делается соответствующая отметка.

7. Копии постановления судебного пристава-исполнителя о наложении ареста на имущество должника, акта о наложении ареста на имущество должника (описи имущества), если они составлялись, направляются сторонам исполнительного производства, а также в банк или иную кредитную организацию, профессиональному участнику рынка ценных бу-

маг, в регистрирующий орган, дебитору, собственнику государственного или муниципального имущества, другим заинтересованным лицам не позднее дня, следующего за днем вынесения постановления или составления акта, а при изъятии имущества — незамедлительно.

8. Постановление судебного пристава-исполнителя о наложении (снятии) ареста на недвижимое имущество должника или сведения, содержащиеся в постановлении и акте о наложении ареста на имущество должника (описи имущества), в трехдневный срок со дня принятия постановления направляются в регистрирующий орган в форме электронного документа с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

«Судебный пристав-исполнитель обязан руководствоваться частью 2 статьи 69 Федерального закона “Об исполнительном производстве”, допускающей обращение взыскания на имущество в размере задолженности, то есть арест имущества должника по общему правилу должен быть соразмерен объему требований взыскателя.

Например, арест несоразмерен в случае, когда стоимость арестованного имущества значительно превышает размер задолженности по исполнительному документу при наличии другого имущества, на которое впоследствии может быть обращено взыскание. В то же время такой арест допустим, если должник не предоставил судебному приставу-исполнителю сведений о наличии другого имущества, на которое можно обратить взыскание, или при отсутствии у должника иного имущества, его неликвидности либо малой ликвидности.

Выявление, арест и начало процедуры реализации другого имущества должника сами по себе не могут служить основанием для снятия ранее наложенного ареста до полного исполнения требований исполнительного документа» (п. 41 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

«В целях обеспечения прав кредитора на основании частей 1 и 4 статьи 80 Закона об исполнительном производстве наложение ареста или установление запрета на распоряжение (запрета на совершение регистрационных действий) возможно в отношении имущества, находящегося в общей совместной собственности должника и другого лица (лиц), до определения доли должника или до ее выдела» (п. 44 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

«Арест в качестве обеспечительной меры либо запрет на распоряжение могут быть установлены на перечисленное в абзацах втором и третьем части 1 статьи 446 ГПК РФ имущество, принадлежащее должнику-гражданину.

Например, арест в качестве обеспечительной меры принадлежащего полностью или в части должнику-гражданину жилого помещения, являющегося единственно пригодным для постоянного проживания самого должника и членов его семьи, равно как и установление запрета на распоряжение этим имуществом, включая запрет на вселение и регистрацию иных лиц, сами по себе не могут быть признаны незаконными, если указанные меры приняты судебным приставом-исполнителем в целях воспрепятствования должнику распорядиться данным имуществом в ущерб интересам взыскателя.

Наложение ареста либо установление соответствующего запрета не должно препятствовать гражданину-должнику и членам его семьи пользоваться таким имуществом» (п. 43 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

Взыскатель имеет право на возмещение вреда, произошедшего вследствие утраты либо повреждения имущества, переданного на хранение (под охрану) должнику, третьим лицам, а также в случае, если произошло отчуждение имущества должником после незаконного снятия ареста с имущества.

«Вред, причиненный вследствие утраты или повреждения арестованного имущества, переданного судебным приставом-исполнителем самому должнику на хранение (под охрану) либо законно изъятого у должника и переданного на хранение (под охрану) иным лицам, подлежит возмещению взыскателю только в том случае, если у должника отсутствует иное имущество, за счет которого могут быть удовлетворены требования по исполнительному документу. Вред также подлежит возмещению взыскателю, если судебным приставом-исполнителем был незаконно снят арест с имущества, впоследствии отчужденного должником, и иным имуществом должник не владеет. Бремя доказывания наличия иного имущества у должника возлагается на ответчика.

Если в указанных случаях утраченное имущество являлось предметом залога, на которое судом обращено взыскание, вред подлежит возмещению взыскателю-залогодержателю в размере утраченного заложенного имущества без учета того обстоятельства, имеет ли должник другое имущество, на которое возможно обратить взыскание. При этом истцу необходимо доказать лишь факт утраты такого имущества.

По смыслу части 1 статьи 89 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае утраты арестованного имущества, переданного на реализацию территориальным органам Федерального агентства по управлению государственным имуществом (далее — Росимущество), территориальные органы ФССП России вправе требовать от Росимущества (в том числе в судебном порядке) перечисления на депозитные счета структурных подразделений службы судебных приставов, передавших имущество

на реализацию, его рыночной стоимости для дальнейшего зачисления денежных средств взыскателям по исполнительным производствам» (п. 83 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

«Недвижимое имущество может быть передано под охрану, а движимое имущество — на хранение только лицам, указанным, соответственно, в части 1 и части 2 статьи 86 Федерального закона “Об исполнительном производстве”.

При передаче имущества на хранение (под охрану) должнику-организации в постановлении судебного пристава-исполнителя должно быть указано конкретное должностное лицо этой организации, ответственное за хранение (охрану) данного имущества.

Арестованное имущество как движимое, так и недвижимое передается на хранение (под охрану) должнику и членам его семьи на безвозмездной основе, а лицам, с которыми территориальным органом ФССП России заключен договор, — на возмездной основе.

Движимое имущество может быть передано на хранение взыскателю по его ходатайству или с его согласия. Такое хранение осуществляется только на безвозмездной основе, однако это не исключает возмещения взыскателю необходимых расходов, понесенных на обеспечение сохранности имущества, за счет должника, а не за счет казны Российской Федерации (статья 117 Федерального закона “Об исполнительном производстве”))» (п. 52 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

Арест также может быть наложен на денежные средства, находящиеся на счетах должника.

Статья 81 Закона об исполнительном производстве. Наложение ареста на денежные средства и драгоценные металлы, находящиеся в банке или иной кредитной организации

1. Постановление о наложении ареста на денежные средства и драгоценные металлы должника, находящиеся в банке или иной кредитной организации, судебный пристав-исполнитель направляет в банк или иную кредитную организацию.

2. В случае, когда неизвестны реквизиты счетов должника, судебный пристав-исполнитель направляет в банк или иную кредитную организацию постановление о розыске счетов должника и наложении ареста на денежные средства и драгоценные металлы, находящиеся на счетах должника, в размере задолженности, определяемом в соответствии с частью 2 статьи 69 настоящего Федерального закона.

3. Банк или иная кредитная организация незамедлительно исполняет постановление о наложении ареста на денежные средства и драго-

ценные металлы должника с учетом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 настоящего Федерального закона, и сообщает судебному приставу-исполнителю в письменной форме или в форме электронного документа, подписанного соответствующим должностным лицом усиленной квалифицированной электронной подписью и направляемого с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия, реквизиты счетов должника и размер денежных средств и драгоценных металлов должника, арестованных по каждому счету. Требования к сообщению на бумажном носителе, направляемому банком или иной кредитной организацией, утверждаются Федеральной службой судебных приставов по согласованию с Банком России. Требования к формату сообщения в форме электронного документа, направляемого банком или иной кредитной организацией, утверждаются Федеральной службой судебных приставов по согласованию с Банком России и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере информационных технологий.

3.1. В целях обеспечения сохранения заработной платы и иных доходов должника-гражданина ежемесячно в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической группы населения, если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации), а также в случае, если должник-гражданин является получателем денежных средств, в отношении которых статьей 99 настоящего Федерального закона установлены ограничения и (или) на которые в соответствии со статьей 101 настоящего Федерального закона не может быть обращено взыскание, банк или иная кредитная организация, осуществляющие обслуживание счетов должника, осуществляет расчет суммы денежных средств, на которую может быть наложен арест, с учетом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 настоящего Федерального закона. Порядок расчета суммы денежных средств на счете, на которую может быть наложен арест, с учетом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 настоящего Федерального закона, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сфере юстиции, по согласованию с Банком России.

4. Судебный пристав-исполнитель незамедлительно принимает меры по снятию ареста с излишне арестованных банком или иной кредитной организацией денежных средств и драгоценных металлов должника.

5. Положения настоящей статьи применяются также в отношении денежных средств должника, находящихся на специальном счете профессионального участника рынка ценных бумаг или на номинальном банковском счете, владельцем которого является иное лицо.

6. Если денежные средства и драгоценные металлы отсутствуют либо их недостаточно, банк или иная кредитная организация приостанавливает операции с имеющимися денежными средствами и драгоценными металлами на счетах должника и (или) продолжает дальнейшее исполнение постановления о наложении ареста по мере поступления денежных средств и драгоценных металлов на счета должника с учетом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 настоящего Федерального закона, до исполнения в полном объеме указанного постановления или до снятия ареста судебным приставом-исполнителем.

7. Со дня отзыва у банка или иной кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций исполнительные документы о наложении ареста на денежные средства должника, находящиеся на его счетах в таком банке или такой кредитной организации, подлежат исполнению с учетом положений Федерального закона «О банках и банковской деятельности» и Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

8. Положения настоящей статьи не распространяются на средства, находящиеся на специальных избирательных счетах, специальных счетах фондов референдума.

9. Положения настоящей статьи не распространяются на денежные средства, заблокированные в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на специальном банковском (специальном) счете участника закупки.

«В силу частей 3 и 6 статьи 81 Закона об исполнительном производстве арест может быть наложен на денежные средства, как находящиеся в банке или иной кредитной организации на имеющихся банковских счетах (расчетных, депозитных) и во вкладах должника, так и на средства, которые будут поступать на счета и во вклады должника в будущем. В этом случае исполнение постановления судебного пристава-исполнителя об аресте денежных средств осуществляется по мере их поступления на счета и вклады, в том числе открытые после получения банком данного постановления.

Арест денежных средств на банковских счетах должника означает запрет их списания в пределах суммы, указанной в исполнительном документе, а также запрет банку (кредитной организации) заявлять о зачете своего требования к должнику, являющемуся его клиентом, поэтому суд вправе по заявлению судебного пристава-исполнителя или взыскателя наложить арест на поступившие денежные средства, а также на средства, которые поступят на имя должника в будущем на корреспондентский счет обслуживающего его банка, если иные меры не могут обеспечить исполнение принятого судебного акта (например, наличие ареста денежных средств на расчетном счете

клиента). При этом арест денежных средств на корреспондентском счете не освобождает банк (кредитную организацию) от обязанности зачислить арестованные денежные средства на расчетный счет клиента, по которому судебным приставом-исполнителем также произведен арест денежных средств» (п. 45 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

Ограничение в правах, так же как наложение ареста на денежные средства или имущество, является обеспечительной мерой, но также может представлять собой меру косвенного принуждения.

Таких мер в настоящее время две.

Первая мера — *временное ограничение на выезд из Российской Федерации*.

Она применяется при совокупном наличии следующих условий:

— должник должен быть физическим лицом или индивидуальным предпринимателем, к должностным лицам юридических лиц эта мера применена быть не может;

— истек срок на добровольное исполнение и должник надлежащим образом извещен о возбуждении исполнительного производства;

— подано заявление взыскателя о применении указанной меры (либо судебный пристав-исполнитель проявляет инициативу);

— не исполнено одно из следующих требований:

а) требование о взыскании алиментов;

б) требование о возмещении вреда, причиненного здоровью;

в) требование о возмещении вреда в связи со смертью кормильца;

г) требование о возмещении имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, если сумма задолженности по такому исполнительному документу превышает 10 000 руб.;

д) требование неимущественного характера;

е) иные требования, если сумма задолженности по исполнительному документу (исполнительным документам) составляет 30 000 руб. и более;

— должник не исполнил обязанность, установленную в исполнительном документе, выданном судом (исполнительный лист, судебный приказ), либо возможность применения временного ограничения на выезд установлена судебным постановлением;

— постановление судебного пристава-исполнителя утверждено старшим судебным приставом-исполнителем.

Статья 67 Закона об исполнительном производстве. Временные ограничения на выезд должника из Российской Федерации

1. Судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации при неиспол-

нении должником-гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин содержащихся в выданном судом или являющемся судебным актом исполнительным документе следующих требований:

1) требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, если сумма задолженности по такому исполнительному документу превышает 10 000 рублей;

2) требований неимущественного характера;

3) иных требований, если сумма задолженности по исполнительному документу (исполнительным документам) составляет 30 000 рублей и более.

2. В случае неисполнения должником-гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, по истечении двух месяцев со дня окончания срока для добровольного исполнения требований, указанных в пункте 3 части 1 настоящей статьи, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации, если сумма задолженности по исполнительному документу (исполнительным документам) превышает 10 000 рублей.

3. Если исполнительный документ не является судебным актом или выдан не на основании судебного акта, то судебный пристав-исполнитель или взыскатель, участвующий в соответствующем исполнительном производстве, вправе обратиться в суд с заявлением об установлении для должника временного ограничения на выезд из Российской Федерации с соблюдением правил, установленных частями 1 и 2 настоящей статьи. На основании вступившего в законную силу судебного акта, устанавливающего для должника временное ограничение на выезд из Российской Федерации, судебный пристав-исполнитель не позднее дня, следующего за днем получения соответствующего судебного акта, выносит в порядке, предусмотренном настоящей статьей, постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации.

<...>

5. Постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации утверждается старшим судебным приставом или его заместителем <...>.

«Судебный пристав-исполнитель не вправе удовлетворить содержащееся в заявлении о возбуждении исполнительного производства ходатайство взыскателя об установлении временного ограничения на выезд должника из Российской Федерации одновременно с вынесением им постановления о возбуждении исполнительного производства — до истечения установленного в таком постановлении срока на добровольное исполнение исполни-

тельного документа, а также до получения судебным приставом-исполнителем сведений о том, что должник обладает информацией о возбужденном в отношении него исполнительном производстве и уклоняется от добровольного исполнения исполнительного документа (части 1, 2 статьи 67 Закона об исполнительном производстве)» (п. 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»)).

Вторая мера — временное ограничение специального права по управлению транспортным средством.

Она применяется при совокупном наличии следующих условий:

— должник должен быть физическим лицом или индивидуальным предпринимателем, к должностным лицам юридических лиц эта мера применена быть не может;

— истек срок на добровольное исполнение и должник надлежащим образом извещен о возбуждении исполнительного производства;

— подано заявление взыскателя о применении указанной меры (либо судебный пристав-исполнитель проявляет инициативу);

— не исполнено одно из следующих требований:

а) требование о взыскании алиментов;

б) требование о возмещении вреда, причиненного здоровью;

в) требование о возмещении вреда в связи со смертью кормильца;

г) требование о возмещении имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением;

д) требование неимущественного характера, связанное с воспитанием детей;

е) требование о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом;

— должник не исполнил обязанность, установленную в исполнительном документе, выданном судом (исполнительный лист, судебный приказ), либо возможность применения временного ограничения специального права установлена судебным постановлением;

— постановление судебного пристава-исполнителя утверждено старшим судебным приставом-исполнителем.

Статья 67.1 Закона об исполнительном производстве. Временные ограничения на пользование должником специальным правом

1. Под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований

исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

2. При неисполнении должником-гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, требований неимущественного характера, связанных с воспитанием детей, а также требований о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом. При неисполнении требований исполнительного документа о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, должник может быть ограничен в пользовании только этим специальным правом.

3. Если исполнительный документ, содержащий указанные в части 2 настоящей статьи требования, не является судебным актом или выдан не на основании судебного акта, то судебный пристав-исполнитель или взыскатель вправе обратиться в суд с заявлением об установлении временного ограничения на пользование должником специальным правом.

4. Временное ограничение на пользование должником специальным правом не может применяться в случае:

1) если установление такого ограничения лишает должника основного законного источника средств к существованию;

2) если использование транспортного средства является для должника и проживающих совместно с ним членов его семьи единственным средством для обеспечения их жизнедеятельности с учетом ограниченной транспортной доступности места постоянного проживания;

3) если должник является лицом, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, либо на иждивении должника находится лицо, признанное в установленном законодательством Российской Федерации порядке инвалидом I или II группы либо ребенком-инвалидом;

4) если сумма задолженности по исполнительному документу (исполнительным документам) не превышает 10 000 рублей;

5) если должнику предоставлена отсрочка или рассрочка исполнения требований исполнительного документа.

5. В постановлении о временном ограничении на пользование должником специальным правом судебный пристав-исполнитель разъясняет должнику его обязанность соблюдать установленное ограничение и предупреждает об административной ответственности за его нарушение. Указанное постановление утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Копии указанного постановления не позднее

дня, следующего за днем его вынесения, вручаются должнику лично, направляются взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности.

6. Судебный пристав-исполнитель не позднее дня, следующего за днем исполнения требований исполнительного документа или возникновения оснований для отмены временного ограничения на пользование должником специальным правом, выносит постановление о снятии данного ограничения, которое утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Копии указанного постановления либо судебного акта или постановления вышестоящего должностного лица об отмене постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом незамедлительно направляются должнику, взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности.

Пример ходатайства об ограничениях в правах должника, подаваемого в подразделение ФССП

В (наименование структурного подразделения территориального органа Федеральной службы судебных приставов России)
Судебному приставу-исполнителю (Ф. И. О.)
Исполнительное производство №...
Взыскатель: (Ф. И. О. или наименование,
адрес: телефон, адрес электронной почты)
Должник: (Ф. И. О. или наименование,
адрес: телефон, адрес электронной почты)

Заявление об установлении для должника временного ограничения на выезд из Российской Федерации

(Дата) Ивановским районным судом в отношении должника в пользу взыскателя вынесено решение о возмещении вреда, причиненного здоровью и взыскании с должника 70 000 (семидесяти тысяч) рублей. (Дата) судебным приставом-исполнителем (наименование структурного подразделения территориального органа ФССП России, Ф. И. О. судебного пристава-исполнителя) на основании (наименование и реквизиты исполнительного документа) возбуждено исполнительное производство № 333. Должник в срок, установленный для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, не исполнил решение суда, сведений об уважительных причинах неисполнения судебному приставу-исполнителю не представил. Ввиду того что должник уклоняется от исполнения своих обязанностей (далее указываются ре-

альные причины и обстоятельства, например, «должник заявил судебному приставу-исполнителю, что не располагает имуществом и денежными средствами, из которых может погасить свою задолженность, при этом в социальных сетях выложил фотографию с подписью “Еду отдыхать на Мальдивы!” и до этого регулярно выкладывал фотографии из зарубежных поездок»), возникла необходимость принудительного исполнения, в том числе путем установления для должника временного ограничения на выезд из Российской Федерации (ограничения специального права в виде управления автомобилем).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 64, 67 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», пунктом 5 ст. 15 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (либо статьями 64, 67.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»), прошу:

установить временное ограничение на выезд из Российской Федерации (Ф. И. О. должника) (либо временное ограничение специального права Ф. И. О. должника) до исполнения им обязательств по исполнительному производству от (номер, дата).

Подпись взыскателя

Приложения:

1. Копия исполнительного документа.
2. Копия постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства (не обязательно, можно указать его номер).
3. Документы, подтверждающие наличие оснований для временного ограничения на выезд из Российской Федерации (при наличии).
4. Доверенность представителя заявителя (если заявление подписывается представителем заявителя).

Аналогичным образом выглядит ходатайство, подаваемое взыскателем в суд в случае, если применение ограничительных мер требуется по исполнительным производствам, возбужденным на основании исполнительных документов, выданных несудебными органами и лицами.

Суды, проверяя законность постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей по установлению временного ограничения на пользование должниками специальным правом, устанавливают совокупность необходимых для совершения такого исполнительного действия условий, а именно:

— неисполнение должником в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин требований исполнительных документов;

— предметами исполнительных документов являются требования о взыскании алиментов; о возмещении вреда, причиненного здоровью, вреда

в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением; о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом; а также требования неимущественного характера, связанные с воспитанием детей;

- наличие на момент установления временного ограничения на пользование должником специальным правом задолженности по исполнительному производству, превышающей 10 000 руб.;

- соблюдение порядка установления временного ограничения на пользование должниками специальным правом, предусмотренного статьями 64 и 67.1 Закона об исполнительном производстве (наличие доказательств надлежащего извещения должника о возбуждении исполнительного производства и возможности установления ограничения на пользование специальным правом);

- отсутствие предусмотренных частью 4 ст. 67.1 Закона об исполнительном производстве обстоятельств, исключающих возможность установления ограничения на пользование должниками специальным правом.

Помимо этого, взыскателю следует учитывать, что заявление о временном ограничении специальным правом, установленное статьей 67.1 Закона об исполнительном производстве, не может быть удовлетворено, если на иждивении у должника находятся лица, признанные в установленном законодательством Российской Федерации порядке инвалидами I или II группы либо ребенком-инвалидом. В соответствии со ст. 264 ГПК РФ установление факта нахождения на иждивении отнесено к компетенции судебных органов, поскольку указанный факт имеет юридическое значение, от которого зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан.

Кроме того, правовыми актами федеральных государственных органов предусмотрена возможность выдачи документов, подтверждающих факт нахождения на иждивении нетрудоспособных членов семьи (*письмо ФССП России от 28.04.2016 № 00010/16/37567-СВС «О некоторых вопросах применения к должникам ограничения специального права»*). Судами также проверяется соблюдение административными истцами процессуальных требований КАС РФ о 10-дневном сроке обжалования оспариваемых постановлений, действий (бездействия) должностных лиц территориальных органов ФССП России, исчисляемом со дня, когда административным истцам стало известно о нарушении их прав и законных интересов (*письмо ФССП России от 07.03.2017 № 00011/17/19938-СВС «Об обзоре судебной практики»*).

ФССП отмечает, что нередко должники, в отношении которых применено временное ограничение в пользовании специальным правом, обращаются с заявлением об отмене такого ограничения, ссылаясь на то, что устроились на работу, где пользование специальным правом является основным видом деятельности и входит в трудовые обязанности соответствующего лица.

Если от должника поступило заявление о неприменении к нему ограничения специального права, поскольку его деятельность по получению средств к существованию связана с управлением транспортным средством, которой уделяется большая часть времени, но при этом у должника имеется иной вид деятельности, не связанный с управлением транспортного средства, которому уделяется меньшее количество времени, имеет значение размер получаемого им дохода от каждого вида деятельности. Если получаемый должником доход превышает доход от деятельности, связанной с управлением транспортного средства, то судебному приставу-исполнителю целесообразно отказать в удовлетворении заявления должника, поскольку вид деятельности, не связанный с управлением транспортного средства, приносит больший доход, соответственно, является существенным с точки зрения выживания.

Документами, подтверждающими законные источники средств к существованию, в Российской Федерации могут выступать: справка о доходах, декларация по налогам на доходы физических лиц с отметкой налогового органа, справка с места работы, трудовая книжка, справка о доходах лица, на иждивении которого находится заявитель, либо иной документ, подтверждающий получение доходов от не запрещенной законом деятельности (*письмо ФССП России от 28.04.2016 № 00010/16/37567-СВС «О некоторых вопросах применения к должникам ограничения специального права»*).

1.3. При завершении исполнительного производства

Перед завершением исполнительного производства судебный пристав-исполнитель обязан решить вопрос о расходах, понесенных в том числе взыскателем в ходе исполнительного производства. Такие расходы возмещаются путем вынесения судебным приставом-исполнителем постановления, утверждаемого старшим судебным приставом. Взыскателю до завершения исполнительного производства надлежит подать ходатайство о взыскании с должника произведенных расходов, приложив к ходатайству подтверждающие документы. Если эти расходы производились в рамках совершения исполнительных действий под контролем судебного пристава-исполнителя (в частности, совершение взыскателем за счет должника определенных действий, например сноса дома), судебный пристав обязан составить подтверждающие расходы документы, указанные в Методических рекомендациях по организации работы по возмещению расходов по совершению исполнительных действий (утв. ФССП России 24.07.2013 № 01-10).

Взыскателю за счет должника могут быть, в частности, возмещены:

— расходы, понесенные взыскателем для обеспечения сохранности движимого имущества должника, переданного взыскателю на хранение, например расходы на электроэнергию, отопление, обязательную профи-

лактику и т.п., при этом само хранение осуществляется на безвозмездной основе (*п. 52 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»*);

— расходы на представителя взыскателя, если материалы и акты будут раскрывать содержание представленных услуг и такие услуги оказывались в ходе исполнительного производства и не связаны с участием в судебном заседании в ходе исполнительного производства (*постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.08.2016 № 09АП-33519/2016-ГК по делу № А40-3380/2012*);

— расходы на совершение исполнительных действий, понесенные взыскателем при совершении действий за должника в порядке ч. 1 ст. 206 ГПК РФ.

Согласно ч. 1 и 3 ст. 117 Закона об исполнительном производстве расходы по совершению исполнительных действий возмещаются взыскателю, понесшему указанные расходы, за счет должника на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом. Обязательными условиями для отнесения на должника расходов по совершению исполнительных действий являются факт понесенных расходов и причинная связь между понесенными расходами и исполнением исполнительного документа.

Однако не все расходы, понесенные взыскателем в связи с исполнительным производством, компенсируются на основании постановления судебного пристава-исполнителя. Прежде всего, расходы, совершенные взыскателем вне исполнительного производства, не включаются в расходы, возлагаемые на должника в рамках исполнительного производства. Так, не подлежат возмещению на основании постановления судебного пристава расходы взыскателя на оплату услуг лица, осуществляющего частную детективную (сыскную) деятельность, несмотря на то что результаты этих услуг могут быть использованы в ходе исполнительного производства (подробнее об особенностях компенсации затрат взыскателя в этой части см. про исполнительный розыск в разделе IV части первой).

Помимо этого, по постановлению судебного пристава-исполнителя взыскателю не могут быть компенсированы почтовые расходы, понесенные им в ходе исполнительного производства (*кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 14.04.2022 по делу № 88а-13548/2022*). Однако взыскатель имеет право предъявить должнику иск о компенсации убытков, возникших в связи с исполнением исполнительного документа.

Судебные издержки, понесенные взыскателем и его представителем в ходе исполнения решения суда, связанные с участием в судебных заседаниях по рассмотрению заявлений должника об отсрочке, о рассрочке исполнения решения суда, об изменении способа и порядка его исполнения, воз-

мещаются должником в судебном порядке, по правилам ст. 98, 100 ГПК РФ, ст. 111, 112 КАС РФ, ст. 110 АПК РФ (*постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»*).

Законодательство об исполнительном производстве не содержит положений о возможности возмещения расходов по совершению исполнительных действий взыскателю сначала за счет федерального бюджета в лице службы судебных приставов, а затем по ее требованию — за счет должника (*постановление Президиума ВАС РФ от 02.04.2013 № 15945/12 по делу № А51-10366/2011*).

Расходы, понесенные взыскателем, возмещаются исключительно за счет взысканных с должника средств. Если у должника средств недостаточно, взыскатель не вправе требовать возмещения этих расходов за счет государства. Поэтому следует четко соизмерять понесенные траты с теми суммами, которые могут быть взысканы с должника.

Расходы взыскателя подлежат взысканию с должника в первую очередь, то есть вместе с основным долгом. Расходы иных лиц возмещаются лишь после того, как будут полностью возмещены расходы взыскателя (ч. 3–5 ст. 110 Закона об исполнительном производстве).

Статья 116 Закона об исполнительном производстве. Расходы по совершению исполнительных действий

1. Расходами по совершению исполнительных действий являются денежные средства федерального бюджета, взыскателя и иных лиц, участвующих в исполнительном производстве, затраченные на организацию и проведение исполнительных действий и применение мер принудительного исполнения.

2. К расходам по совершению исполнительных действий относятся денежные средства, затраченные на:

- 1) перевозку, хранение и реализацию имущества должника;
- 2) вознаграждение за работу переводчиков, специалистов и иных лиц, привлеченных в установленном порядке к организации и проведению исполнительных действий, и компенсацию понесенных ими, а также понятими расходов;
- 3) перевод (пересылку) взыскателю денежных средств;
- 4) розыск должника, его имущества, розыск ребенка;
- 5) проведение государственной регистрации прав должника;
- 6) совершение других необходимых действий в процессе исполнения исполнительного документа.

Статья 117 Закон об исполнительном производстве. Возмещение расходов по совершению исполнительных действий

1. Расходы по совершению исполнительных действий возмещаются федеральному бюджету, взыскателю и лицам, понесшим указанные расходы, за счет должника.

2. В случае прекращения исполнительного производства по основаниям, установленным пунктами 4, 5, 10 и 11 части 2 статьи 43 настоящего Федерального закона, расходы по совершению исполнительных действий относятся на счет федерального бюджета.

3. Взыскание с должника расходов по совершению исполнительных действий, отнесение их на счет федерального бюджета в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также возмещение расходов лицу, которое их понесло, производятся на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом или его заместителем.

Статья 110 Закона об исполнительном производстве. Распределение взысканных денежных средств

<...>

2. Не востребованные взыскателем денежные средства хранятся на депозитном счете службы судебных приставов в течение трех лет. По истечении данного срока указанные денежные средства перечисляются в федеральный бюджет.

3. Денежные средства, поступившие на депозитный счет службы судебных приставов при исполнении содержащихся в исполнительном документе требований имущественного характера, распределяются в следующей очередности:

1) в первую очередь удовлетворяются в полном объеме требования взыскателя, в том числе возмещаются понесенные им расходы по совершению исполнительных действий;

<...>

4. Денежные средства, поступившие на депозитный счет службы судебных приставов при исполнении содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера, распределяются в следующей очередности:

1) в первую очередь возмещаются расходы по совершению исполнительных действий;

<...>

5. Требования каждой последующей очереди удовлетворяются после удовлетворения требований предыдущей очереди в полном объеме.

Судебный пристав-исполнитель может **завершить исполнительное производство** несколькими способами. В зависимости от варианта завершения исполнительного производства за взыскателем сохраняется либо не сохраняется право на повторное предъявление исполнительного документа к исполнению.

Если судебный пристав-исполнитель прекратил исполнительное производство, взыскателю не возвращается исполнительный документ, он лишается права требовать дальнейшего принудительного исполнения как через ФССП, так и посредством других уполномоченных лиц, он также не вправе получить дубликат исполнительного документа.

Статья 43 Закона об исполнительном производстве. Прекращение исполнительного производства

1. Исполнительное производство прекращается судом в случаях:

1) смерти взыскателя-гражданина (должника-гражданина), объявления его умершим или признания безвестно отсутствующим, если установленные судебным актом, актом другого органа или должностного лица требования или обязанности не могут перейти к правопреемнику и не могут быть реализованы доверительным управляющим, назначенным органом опеки и попечительства;

2) утраты возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий);

3) отказа взыскателя от получения вещи, изъятой у должника при исполнении исполнительного документа, содержащего требование о передаче ее взыскателю;

4) в иных случаях, когда федеральным законом предусмотрено прекращение исполнительного производства.

2. Исполнительное производство прекращается судебным приставом-исполнителем в случаях:

1) принятия судом акта о прекращении исполнения выданного им исполнительного документа;

2) принятия судом отказа взыскателя от взыскания;

3) утверждения судом мирового соглашения, соглашения о примирении между взыскателем и должником;

4) отмены судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ;

5) отмены или признания недействительным исполнительного документа, на основании которого возбуждено исполнительное производство;

6) прекращения по основаниям и в порядке, которые установлены федеральным законом, исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица по делу об административном правонарушении судом, другим органом или должностным лицом, выдавшими исполнительный документ;

7) внесения записи об исключении юридического лица (взыскателя-организации или должника-организации) из единого государственного реестра юридических лиц;

8) если исполнительный документ содержит требование о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации и ребенок достиг возраста, по достижении которого указанный международный договор не подлежит применению в отношении этого ребенка;

9) прекращения алиментных обязательств по основаниям, предусмотренным абзацем вторым пункта 2 статьи 120 Семейного кодекса Российской Федерации;

10) признания безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

11) если исполнительный документ содержит требование о взыскании государственной пошлины по рассмотренному судом делу о взыскании задолженности по платежам в бюджет, в отношении которой в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, принято решение о признании ее безнадежной к взысканию;

12) прекращения обязательств заемщика — физического лица перед кредитором-залогодержателем в соответствии с пунктом 5 статьи 61 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее — Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)»).

3. При отмене судебного акта, ставшего основанием для прекращения исполнительного производства, либо изменении обстоятельств, послуживших основанием для прекращения исполнительного производства, оно возобновляется по заявлению взыскателя или инициативе судебного пристава-исполнителя.

Взыскателю следует учитывать, что основания, указанные в п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона об исполнительном производстве (*«утрата возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий)»*) может быть применена лишь в случае, когда судебный пристав-исполнитель вынес мотивированное постановление, обосновывающее причины невозможности совершения определенных действий (бездействия). Такие причины должны быть объективно существующими и не связанными с действиями (бездействием) должника либо судебного пристава. Например, если суд обязал должника произвести демонтаж самовольной пристройки к строению, а она сгорела до демонтажа, исполнительное производство подлежит прекращению.

Наоборот, если у должника нет фактической возможности в какой-то момент исполнить исполнительный документ, само по себе это не является уважительным основанием для прекращения исполнительного производства.

Так, на одно из исправительных учреждений ФСИН России судом была возложена обязанность организовать предоставление медицинской услуги по зубопротезированию заключенному. Заключенный был переведен в исправительное учреждение в другом регионе. На этом основании судебный пристав-исполнитель прекратил исполнительное производство, указав, что конкретное исправительное учреждение ФСИН утратило возможность исполнения исполнительного документа. Отменяя это постановление при рассмотрении кассационной жалобы, Верховный Суд РФ указал, что «судом возложена обязанность организовать предоставление дополнительной лечебно-профилактической помощи в виде медицинской услуги по зубопро-

тезированию на исправительное учреждение, входящее в систему ФСИН. ФСИН России должны быть приняты меры по организации предоставления заключенному дополнительной лечебно-профилактической помощи в виде медицинской услуги по зубопротезированию в соответствующем учреждении в целях реализации его прав по заключению врача» (*кассационное определение Верховного Суда РФ от 22.06.2022 № 45-КАД22-8-К7*).

Перед вынесением постановления о прекращении исполнительного производства по основаниям п. 3 ч. 1 ст. 43 Закона об исполнительном производстве (*отказ взыскателя от получения вещи, изъятной у должника при исполнении исполнительного документа, содержащего требование о передаче ее взыскателю*) судебный пристав-исполнитель обязан выяснить причины отказа взыскателя от взыскания и указать их в постановлении о прекращении исполнительного производства либо акте об отказе взыскателя от получения вещи.

В случае, если взыскатель отказывается от вещи вследствие утраты ею качества, существенных признаков, ссылаясь на ее подмену и т.п. объективные причины, судебный пристав обязан отразить это в акте и не имеет права в таком случае прекращать исполнительное производство.

Особые условия прекращения исполнительного производства по отдельным исполнительным производствам, обязывающие должника совершить действие (воздержаться от совершения действия) см. в разделе V.

Другим способом завершения исполнительного производства является его окончание. Окончание исполнительного производства допускает в ряде случаев возможность повторного предъявления исполнительного документа ко взысканию. Во всех случаях, когда за взыскателем сохраняется право повторного предъявления исполнительного документа, судебный пристав-исполнитель обязан не только уведомить его об окончании исполнительного производства, но и составить акт о невозможности исполнения и возвратить исполнительный документ.

По общему правилу, если исполнительный документ возвращен в связи с невозможностью установления места нахождения взыскателя либо его имущества, а также из-за отсутствия имущества должника, взыскатель вправе предъявить исполнительный документ не ранее чем через шесть месяцев с момента вынесения постановления об окончании исполнительного производства. Однако из этого правила есть исключения. Если взыскатель будет располагать информацией о появлении имущества должника либо о его новом месте пребывания, он может обратиться в территориальное подразделение ФССП с заявлением о повторном возбуждении исполнительного производства.

Для того чтобы получить такую информацию, взыскателю рекомендуется периодически обращаться в ФНС с запросом о наличии имущества должника (подробнее о порядке обращения в ФНС см. подраздел 1 раздела II части первой).

В остальных случаях взыскатель может предъявить исполнительный документ не ранее чем через два месяца после вынесения постановления об окончании исполнительного производства.

Статья 46 Закона об исполнительном производстве. Извещение взыскателя о невозможности взыскания по исполнительному документу

1. Взыскатель извещается о невозможности взыскания по исполнительному документу, по которому взыскание не производилось или произведено частично, путем направления постановления об окончании исполнительного производства или постановления об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа (далее — извещение взыскателя о невозможности взыскания по исполнительному документу) в следующих случаях:

- 1) утратил силу;
- 2) если невозможно исполнить обязывающий должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий) исполнительный документ, возможность исполнения которого не утрачена;
- 3) если невозможно установить местонахождение должника, его имущества либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях, за исключением случаев, когда настоящим Федеральным законом предусмотрен розыск должника или его имущества;
- 4) если у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными;
- 5) если взыскатель отказался оставить за собой имущество должника, не реализованное в принудительном порядке при исполнении исполнительного документа;
- 6) если взыскатель своими действиями препятствует исполнению исполнительного документа;
- 7) <...>.

2. В случаях, предусмотренных пунктами 2–7 части 1 настоящей статьи, судебный пристав-исполнитель также составляет акт о наличии обстоятельств, в соответствии с которыми взыскание по исполнительному документу невозможно. Акт судебного пристава-исполнителя утверждается старшим судебным приставом или его заместителем.

3. В случае поступления исполнительного документа в форме электронного документа выносится постановление об окончании исполнительного производства. В случае поступления исполнительного документа в подразделение судебных приставов на бумажном носителе выносится постановление об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа.

4. Извещение взыскателя о невозможности взыскания по исполнительному документу не является препятствием для повторного предъ-

явления исполнительного документа к исполнению в пределах срока, установленного статьей 21 настоящего Федерального закона.

5. В случае извещения взыскателя о невозможности взыскания по исполнительному документу в соответствии с пунктом 4 части 1 настоящей статьи взыскатель вправе повторно предъявить для исполнения исполнительные документы, указанные в частях 1, 3, 4 и 7 статьи 21 настоящего Федерального закона, не ранее шести месяцев со дня вынесения постановления об окончании исполнительного производства или постановления об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа, а другие исполнительные документы не ранее двух месяцев либо до истечения указанного срока в случае предъявления взыскателем информации об изменении имущественного положения должника.

Взыскателю необходимо учитывать, что возвращение исполнительного документа в связи с воспрепятствованием взыскателем ходу исполнительного производства может быть только в случае, если взыскатель немотивированно отказывается совершать действия, необходимые для исполнения исполнительного документа, когда его действия (бездействие) прямо противоречат целям исполнительного производства и в их результате надлежащее совершение исполнительных действий судебным приставом становится невозможным.

Так, Верховный Суд РФ посчитал незаконным «вывод суда первой инстанции об отсутствии уважительных причин для отказа от вселения в предоставляемое администрацией городского поселения жилое помещение ввиду отсутствия в нем санузла как не соответствующий фактическим обстоятельствам. Из заключения врачебной комиссии следует, что у Н. имеется хроническое психическое заболевание с тяжелыми стойкими часто обостряющимися болезненными проявлениями, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире. Согласно представленному в материалы дела техническому паспорту жилого дома, являвшегося ранее общежитием, предложенное жилое помещение, состоящее из комнаты, не имеет кухни и санузла, что в судебном заседании никем не оспаривалось. Места общего пользования (кухня, санузел) находятся на этаже, то есть в совместном пользовании с другими нанимателями иных жилых помещений. В связи с этим отказ от заключения договора социального найма, предметом которого является жилое помещение, имеющее указанные выше характеристики, не мог быть расценен судебным приставом-исполнителем в качестве действий, препятствующих исполнению исполнительного документа, и послужить основанием для окончания исполнительного производства и возвращения исполнительного листа» (*Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016)*)).

Если исполнительное производство окончено без возвращения исполнительного документа взыскателю, взыскатель не имеет права требовать в последующем совершения действий по принудительному исполнению. Однако из этого правила есть исключения. В особых случаях (подробнее см. раздел V) оконченное фактическим исполнением исполнительное производство может быть возобновлено в течение срока предъявления исполнительного документа, если взыскатель вновь столкнулся с препятствиями в осуществлении своего права. В такой ситуации постановление об окончании исполнительного производства отменяется.

Статья 47 Закона об исполнительном производстве. Окончание исполнительного производства

1. Исполнительное производство оканчивается судебным приставом-исполнителем в случаях:

1) фактического исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе;

2) фактического исполнения за счет одного или нескольких должников требования о солидарном взыскании, содержащегося в исполнительных документах, объединенных в сводное исполнительное производство;

3) извещения взыскателя о невозможности взыскания по исполнительному документу в случаях, предусмотренных статьей 46 настоящего Федерального закона;

4) возвращения исполнительного документа по требованию суда, другого органа или должностного лица, выдавших исполнительный документ;

5) утратил силу;

6) ликвидации должника-организации и направления исполнительного документа в ликвидационную комиссию (ликвидатору), за исключением исполнительных документов, указанных в части 4 статьи 96 настоящего Федерального закона;

7) признания должника банкротом и направления исполнительного документа арбитражному управляющему, за исключением исполнительных документов, указанных в части 4 статьи 69.1 и части 4 статьи 96 настоящего Федерального закона;

7.1) включения сведений о завершении процедуры внесудебного банкротства гражданина в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в части исполнения исполнительных документов по требованиям, указанным должником-гражданином в заявлении о признании его банкротом во внесудебном порядке. Окончание исполнительного производства осуществляется в порядке, установленном статьей 69.1 настоящего Федерального закона;

8) направления копии исполнительного документа в организацию для удержания периодических платежей, установленных исполнительным документом;

9) истечения срока давности исполнения судебного акта, акта другого органа или должностного лица по делу об административном право-

нарушении (с учетом положений, предусмотренных частью 9 статьи 36 настоящего Федерального закона) независимо от фактического исполнения этого акта;

10) подачи взыскателем заявления об окончании исполнительного производства.

1.1. Постановление Федеральной службы судебных приставов об окончании исполнительного производства принимается на основании наличия в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах информации об уплате должником задолженности в полном объеме.

2. В исполнительном документе, изготовленном на бумажном носителе, судебный пристав-исполнитель делает отметку о полном исполнении требования исполнительного документа или указывает часть, в которой это требование исполнено. При окончании исполнительного производства в связи с извещением взыскателя о невозможности взыскания по исполнительному документу в случаях, предусмотренных статьей 46 настоящего Федерального закона, судебный пристав-исполнитель делает в исполнительном документе, изготовленном на бумажном носителе, отметку, указывающую основание, по которому исполнительный документ возвращается взыскателю, и период, в течение которого осуществлялось исполнительное производство, а также взысканную сумму, если имело место частичное исполнение. Подлинник исполнительного документа в случаях, предусмотренных пунктами 1, 2, 8 и 9 части 1 настоящей статьи, остается в окончанном исполнительном производстве. В остальных случаях в окончанном исполнительном производстве остается копия исполнительного документа. Исполнительный документ, поступивший в порядке, предусмотренном частью 1.1 статьи 12 настоящего Федерального закона, по которому окончено исполнительное производство, хранится в электронном виде.

2.1. При окончании исполнительного производства в связи с извещением взыскателя о невозможности взыскания по исполнительному документу, поступившему в порядке, предусмотренном частью 1.1 статьи 12 настоящего Федерального закона, основание невозможности взыскания по исполнительному документу, предусмотренное частью 1 статьи 46 настоящего Федерального закона, период, в течение которого осуществлялось исполнительное производство, и взысканная сумма, если имело место частичное исполнение требований исполнительного документа, указываются в постановлении об окончании исполнительного производства.

3. Об окончании исполнительного производства выносится постановление с указанием на исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, полностью или частично либо на их неисполнение. При окончании сводного исполнительного производства по исполнительным документам, содержащим требование о солидарном взыскании, в постановлении указывается, с какого должника и в каком размере произведено солидарное взыскание.

4. В постановлении об окончании исполнительного производства, за исключением окончания исполнительного производства по исполни-

тельному документу об обеспечительных мерах, мерах предварительной защиты, отменяются розыск должника, его имущества, розыск ребенка, а также установленные для должника ограничения, в том числе ограничения на выезд из Российской Федерации, на пользование специальными правами, предоставленными должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации, и ограничения прав должника на его имущество.

5. Если после окончания основного исполнительного производства возбуждено исполнительное производство, предусмотренное частью 7 настоящей статьи, то ограничения, установленные для должника в ходе основного исполнительного производства, сохраняются судебным приставом-исполнителем в размерах, необходимых для исполнения вновь возбужденного исполнительного производства.

6. Копии постановления судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляются:

- 1) взыскателю и должнику;
- 2) в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ;
- 3) в банк или иную кредитную организацию, другую организацию или орган, исполнившие требования по установлению ограничений в отношении должника и (или) его имущества;
- 4) в организацию или орган, осуществлявшие розыск должника, его имущества, розыск ребенка.

7. Одновременно с вынесением постановления об окончании основного исполнительного производства, за исключением окончания исполнительного производства по основаниям, установленным пунктом 3 или 4 части 1 статьи 46 настоящего Федерального закона либо пунктом 4, 6 или 7 части 1 настоящей статьи, судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство по не исполненным полностью или частично постановлениям о взыскании с должника расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора, наложенного судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа. Постановление о возбуждении такого исполнительного производства направляется вместе с постановлением об окончании основного исполнительного производства должнику, а при необходимости и другим лицам.

8. По окончному исполнительному производству о взыскании периодических платежей судебный пристав-исполнитель вправе совершать исполнительные действия, предусмотренные пунктом 16 части 1 статьи 64 настоящего Федерального закона, самостоятельно или в порядке, установленном частью 6 статьи 33 настоящего Федерального закона.

9. В течение срока предъявления исполнительного документа к исполнению постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства может быть отменено старшим судебным приставом или его заместителем по собственной инициативе

или по заявлению взыскателя в случае необходимости повторного совершения исполнительных действий и применения, в том числе повторного, мер принудительного исполнения.

2. Защита прав взыскателя в случае несогласия с действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя либо других лиц, обжалование действий (бездействия) которых в исполнительном производстве допускается законом

2.1. В порядке подчинения вышестоящим должностным лицам ФССП

Наиболее оперативным способом защиты интересов взыскателя является обращение к должностным лицам ФССП.

Прежде всего, следует учитывать, что на основании п. 6 ст. 14 Закона об исполнительном производстве сам судебный пристав, вынесший постановление, может впоследствии его отменить, в том числе руководствуясь доводами, изложенными взыскателем.

Однако обращение к судебному приставу для взыскателя не является обязательным. Причем следует учитывать, что в случае устного обращения взыскателя к судебному приставу последний не обязан фиксировать это обращение, кроме возражений и ходатайств, заявленных взыскателем при совершении исполнительных действий, в ходе которых составляется акт или выносится постановление (например, осмотр помещений, занимаемых должником; арест имущества и т.п.).

А при подаче письменного заявления срок рассмотрения заявления по общему правилу составляет до 13 рабочих дней (ч. 2 ст. 15, ч. 3, 5 ст. 64.1 Закона об исполнительном производстве).

Поэтому, когда взыскатель не согласен с постановлением, вынесенным судебным приставом-исполнителем, ему целесообразно обращаться сразу к вышестоящим должностным лицам.

Здесь следует учитывать, что указанные сроки установлены лишь для ответа на обращения, поданные в ходе исполнительного производства (*определение Конституционного Суда РФ от 27.06.2017 № 1197-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Земляновой Екатерины Николаевны на нарушение ее конституционных прав положением части 1 статьи 12 Федерального закона “О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации”»*). Когда взыскатель обращается к должностным лицам ФССП после завершения исполнительного производства, сроки для ответа исчисляются в соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Статья 14 Закона об исполнительном производстве. Постановление судебного пристава и Федеральной службы судебных приставов

<...>

6. Не соответствующее требованиям законодательства Российской Федерации постановление Федеральной службы судебных приставов может быть отменено или изменено судебным приставом-исполнителем, ведущим исполнительное производство, по которому принято такое постановление, или вышестоящими по отношению к нему должностными лицами службы судебных приставов.

Статья 12 Федерального закона «Об органах принудительного исполнения». Обязанности и права судебных приставов-исполнителей

1. В процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных Федеральным законом «Об исполнительном производстве», судебный пристав-исполнитель:

<...> рассматривает заявления сторон по поводу исполнительного производства и их ходатайства, выносит соответствующие постановления, разъясняя сроки и порядок их обжалования.

Статья 64.1. Закона об исполнительном производстве. Рассмотрение заявлений, ходатайств лиц, участвующих в исполнительном производстве

1. Заявления, ходатайства лиц, участвующих в исполнительном производстве (далее — заявления, ходатайства), могут быть поданы на любой стадии исполнительного производства.

2. Заявления, ходатайства рассматриваются должностными лицами службы судебных приставов в соответствии с их полномочиями, предусмотренными настоящим Федеральным законом.

3. Заявление, ходатайство передаются должностным лицам службы судебных приставов в трехдневный срок со дня поступления в подразделение судебных приставов.

4. В случаях, если должностное лицо службы судебных приставов, получившее заявление, ходатайство, не правомочно их рассматривать, указанное должностное лицо обязано в трехдневный срок направить заявление, ходатайство должностному лицу службы судебных приставов, правомочному их рассматривать, уведомив об этом в письменной форме лицо, подавшее заявление, ходатайство.

5. Если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должностное лицо службы судебных приставов рассматривает заявление, ходатайство в десятидневный срок со дня поступления к нему заявления, ходатайства и по результатам рассмотрения выносит постановление об удовлетворении полностью или частично либо об отказе в удовлетворении заявления, ходатайства или в случаях, указанных в части 5.1 настоящей статьи, направляет уведомление.

5.1. В случае поступления заявления, ходатайства, не содержащих просьб о совершении конкретных исполнительных действий, примене-

нии мер принудительного исполнения в рамках исполнительного производства, должностное лицо службы судебных приставов рассматривает их в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

6. В случае удовлетворения заявления, ходатайства должностное лицо службы судебных приставов в постановлении указывает, какие исполнительные действия совершены (подлежат совершению) и (или) какие меры принудительного исполнения применены (подлежат применению), если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

7. Копия постановления об удовлетворении полностью или частично либо об отказе в удовлетворении заявления, ходатайства не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляется заявителю, должнику, взыскателю, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ.

Статья 15 Закона об исполнительном производстве. Установление и исчисление сроков в исполнительном производстве

1. Сроки в исполнительном производстве определяются календарной датой, указанием на событие, которое должно наступить, или периодом, в течение которого действие может быть совершено.

2. Сроки исчисляются годами, месяцами и днями. В сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни.

Статья 12 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Сроки рассмотрения письменного обращения

1. Письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения <...>.

2. В исключительных случаях <...> руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

Статья 121 Закона об исполнительном производстве. Обжалование (оспаривание) постановлений Федеральной службы судебных приставов, а также постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия)

1. Постановления Федеральной службы судебных приставов, а также постановления судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть обжалованы сторонами исполнительного производства, иными лицами, чьи права и интересы

нарушены такими действиями (бездействием), в порядке подчиненности и оспорены в суде.

Взыскателю следует обращаться к вышестоящим судебным приставам, соблюдая иерархическую очередность обращений, т.е. прежде всего обращаться к старшему судебному приставу.

Действия судебного пристава-исполнителя в порядке подчиненности можно обжаловать:

— старшему судебному приставу территориального подразделения ФССП;

— главному судебному приставу субъекта РФ;

— главному судебному приставу РФ.

У всех вышестоящих судебных приставов (старшего судебного пристава, главного судебного пристава субъекта РФ и главного судебного пристава РФ) есть право отменить постановления нижестоящих судебных приставов на основании обращения заинтересованных лиц либо по собственной инициативе:

— «старший судебный пристав имеет право отменить или изменить не соответствующее требованиям законодательства Российской Федерации решение должностного лица подразделения судебных приставов» (ч. 2 ст. 10 Федерального закона «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации»);

— «главный судебный пристав субъекта РФ имеет право отменить или изменить не соответствующее требованиям законодательства Российской Федерации решение должностного лица службы судебных приставов субъекта (службы судебных приставов субъектов) Российской Федерации» (ч. 2 ст. 9 Федерального закона «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации»);

— «главный судебный пристав РФ имеет право отменить или изменить не соответствующее требованиям законодательства Российской Федерации решение должностного лица органов принудительного исполнения» (ч. 2 ст. 8 Федерального закона «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации»).

Статья 122 Закона об исполнительном производстве. Сроки подачи жалобы

Жалоба на постановление Федеральной службы судебных приставов, а также на постановление должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) подается в течение десяти дней со дня вынесения Федеральной службой судебных приставов, судебным приставом-исполнителем или иным должностным лицом постановления, совершения действия, установления факта его бездействия либо отказа в отводе. Лицом, не извещенным о времени и месте совершения действий, жалоба подается в течение десяти дней со дня, когда это лицо

узнало или должно было узнать о вынесении постановления, совершения действий (бездействии).

Статья 123 Закона об исполнительном производстве. Подача жалобы в порядке подчиненности

1. Жалоба на постановление судебного пристава-исполнителя или заместителя старшего судебного пристава, за исключением постановления, утвержденного старшим судебным приставом, на их действия (бездействие) подается старшему судебному приставу, в подчинении которого находится судебный пристав-исполнитель или заместитель старшего судебного пристава.

1.1. Жалоба на постановление Федеральной службы судебных приставов подается судебному приставу-исполнителю, ведущему исполнительное производство, по которому вынесено такое постановление. В случае обжалования постановления Федеральной службы судебных приставов об отказе в возбуждении исполнительного производства жалоба подается старшему судебному приставу указанного в таком постановлении подразделения судебных приставов.

2. Жалоба на постановление судебного пристава-исполнителя, утвержденное старшим судебным приставом, постановление старшего судебного пристава, заместителя главного судебного пристава субъекта (главного судебного пристава субъектов) Российской Федерации, на их действия (бездействие) подается главному судебному приставу субъекта (главному судебному приставу субъектов) Российской Федерации, в подчинении которого они находятся.

2.1. Жалоба на постановление судебного пристава-исполнителя подразделения Федеральной службы судебных приставов, утвержденное старшим судебным приставом, постановление старшего судебного пристава указанного подразделения, на их действия (бездействие) подается заместителю главного судебного пристава Российской Федерации.

3. Жалоба на постановление главного судебного пристава субъекта (главного судебного пристава субъектов) Российской Федерации или заместителя главного судебного пристава Российской Федерации, на их действия (бездействие) подается главному судебному приставу Российской Федерации.

4. Жалоба на постановление должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) может быть подана как непосредственно вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов, так и через должностное лицо службы судебных приставов, постановление, действия (бездействие) которого обжалуются.

5. Должностные лица службы судебных приставов, постановления, действия (бездействие) которых обжалуются, направляют жалобу вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов в трехдневный срок со дня ее поступления.

6. В случаях, когда должностное лицо службы судебных приставов, получившее жалобу на постановление, действия (бездействие), не правомочно ее рассматривать, указанное должностное лицо обязано

в трехдневный срок направить жалобу должностному лицу службы судебных приставов, правомочному ее рассматривать, уведомив об этом в письменной форме лицо, подавшее жалобу.

7. Лицо, подавшее жалобу, может отозвать ее до принятия по ней решения.

Статья 124 Закона об исполнительном производстве. Форма и содержание жалобы, поданной в порядке подчиненности

1. Жалоба на постановление Федеральной службы судебных приставов, а также на постановление должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) подается на бумажном носителе или в форме электронного документа. Жалоба на бумажном носителе должна быть подписана лицом, обратившимся с ней, или его представителем. К жалобе, подписанной представителем, должны прилагаться доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя. Полномочия представителей сторон исполнительного производства при подаче жалобы в форме электронного документа оформляются и подтверждаются в соответствии со статьей 54 настоящего Федерального закона.

1.1. Жалоба на постановление должностного лица службы судебных приставов или его действия (бездействие) может быть подана через единый личный кабинет на Едином портале государственных и муниципальных услуг в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

2. В жалобе должны быть указаны:

1) должность, фамилия, инициалы должностного лица службы судебных приставов, постановление, действия (бездействие), отказ в совершении действий которого обжалуются, или наименование, дата и номер обжалуемого постановления Федеральной службы судебных приставов;

2) фамилия, имя, отчество гражданина или наименование организации, подавших жалобу, место жительства или место пребывания гражданина либо местонахождение организации;

3) основания, по которым обжалуется постановление Федеральной службы судебных приставов, а также постановление должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие), отказ в совершении действий;

4) требования лица, подавшего жалобу.

3. Лицо, подавшее жалобу, может не представлять документы, которые подтверждают обстоятельства, указанные в жалобе. Если представление таких документов имеет значение для рассмотрения жалобы, то должностное лицо службы судебных приставов, рассматривающее указанную жалобу, вправе запросить их. В этом случае срок рассмотрения жалобы приостанавливается до представления запрошенных документов, но не более чем на десять дней.

Статья 125 Закона об исполнительном производстве. Основания для отказа в рассмотрении по существу жалобы, поданной в порядке подчиненности

1. Должностное лицо службы судебных приставов отказывает в рассмотрении по существу жалобы на постановление, действия (бездействия), отказ в совершении действий, если:

1) обжалуется постановление Федеральной службы судебных приставов о взыскании исполнительского сбора, а также постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора;

1.1) обжалуются результаты оценки имущества, произведенной оценщиком;

2) не соблюдены установленные сроки обжалования и лицо, подавшее жалобу, не заявило ходатайство о восстановлении пропущенного срока для обжалования либо такое ходатайство отклонено;

3) не соблюдены требования, установленные частями 1 и 2 статьи 124 настоящего Федерального закона;

4) по жалобе аналогичного содержания судом принято решение;

5) предметом указанной жалобы являются решение, действия (бездействие) лица, не являющегося должностным лицом службы судебных приставов.

2. Постановление об отказе в рассмотрении жалобы по существу выносится не позднее трех дней со дня поступления жалобы.

3. Постановление об отказе в рассмотрении жалобы по существу может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу или оспорено в суде.

Статья 126 Закона об исполнительном производстве. Срок рассмотрения жалобы, поданной в порядке подчиненности

1. Жалоба, поданная в порядке подчиненности, должна быть рассмотрена должностным лицом службы судебных приставов, правомочным рассматривать указанную жалобу, в течение десяти дней со дня ее поступления.

2. Принятие судом к рассмотрению заявления об оспаривании постановления Федеральной службы судебных приставов, а также постановления, действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов приостанавливает рассмотрение жалобы, поданной в порядке подчиненности.

Статья 127 Закона об исполнительном производстве. Решение по жалобе, поданной в порядке подчиненности

1. Решение должностного лица службы судебных приставов по жалобе принимается в форме постановления, в котором должны быть указаны:

1) должность, фамилия и инициалы должностного лица, принявшего решение по жалобе;

2) фамилия, имя, отчество гражданина или наименование организации, подавших жалобу, место жительства или место пребывания гражданина либо местонахождение организации;

- 3) краткое изложение жалобы по существу;
- 4) обоснование принятого решения;
- 5) принятое по жалобе решение;
- 6) сведения о порядке обжалования принятого решения.

2. По результатам рассмотрения жалобы должностное лицо службы судебных приставов признает постановление, действия (бездействие), отказ в совершении действий правомерными и отказывает в удовлетворении жалобы или признает жалобу обоснованной полностью или частично.

3. В случае признания жалобы обоснованной полностью или частично должностное лицо принимает одно из следующих решений:

- 1) отменить полностью или частично вынесенное постановление;
- 2) отменить принятое постановление и обязать должностное лицо принять новое решение в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- 3) отменить принятое постановление и принять новое решение;
- 4) признать действия (бездействие), отказ в совершении действий неправомерными и определить меры, которые должны быть приняты в целях устранения допущенных нарушений.

4. Постановление, принятое по результатам рассмотрения жалобы, подлежит исполнению в течение десяти дней со дня его поступления к должностному лицу службы судебных приставов, постановление, действия (бездействие), отказ в совершении действий которого обжаловались, если в постановлении не указан иной срок его исполнения.

5. Должностное лицо службы судебных приставов, рассматривающее жалобу, вправе принять меры по привлечению должностного лица службы судебных приставов, постановление, действия (бездействие), отказ в совершении действий которого признаны неправомерными, к дисциплинарной и иной ответственности.

6. Копия постановления, принятого по результатам рассмотрения жалобы, направляется лицу, обратившемуся с жалобой, не позднее трех дней со дня принятия указанного постановления.

Вышестоящие должностные лица обладают не только правом отмены постановления нижестоящего в порядке подчиненности должностного лица ФССП, но и рядом специальных полномочий в части контроля за ходом исполнительного производства.

Так, главный судебный пристав РФ и главный судебный пристав субъекта РФ вправе по собственной инициативе изменить место исполнительного производства, передав исполнительное производство в другое подразделение ФССП. Оформляется это действие постановлением должностного лица службы судебных приставов, а взыскатель в обязательном порядке должен быть извещен об изменении места исполнительного производства. С таким изменением взыскатель вправе не согласиться, обжаловав постановление по своему выбору либо вышестоящему должностному лицу, либо в судебном порядке.

Статья 33 Закона об исполнительном производстве. Место совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения

<...>

9. Главный судебный пристав Российской Федерации или главный судебный пристав субъекта (главный судебный пристав субъектов) Российской Федерации в целях более полного и правильного осуществления исполнительного производства вправе передать исполнительное производство из одного подразделения судебных приставов в другое (в том числе на стадии возбуждения исполнительного производства), о чем выносится соответствующее постановление. Постановление главного судебного пристава Российской Федерации или главного судебного пристава субъекта (главного судебного пристава субъектов) Российской Федерации о передаче исполнительного производства из одного подразделения судебных приставов в другое не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляется соответствующим главным судебным приставам субъектов Российской Федерации и старшим судебным приставам. Главный судебный пристав субъекта (главный судебный пристав субъектов) Российской Федерации, старший судебный пристав, получив указанное постановление, не позднее дня, следующего за днем его получения, организуют передачу исполнительного производства в другое подразделение судебных приставов в порядке, предусмотренном частями 7–7.2 настоящей статьи.

<...>

12.1. Копия постановления о передаче исполнительного производства в другое подразделение службы судебных приставов не позднее дня, следующего за днем его вынесения, направляется взыскателю, должнику, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшим исполнительный документ».

2.2. В порядке надзора за законностью совершаемых исполнительных действий — в прокуратуру

Взыскатель вправе обратиться к прокурору с жалобой на действия (бездействие) должностных лиц службы судебных приставов.

Для того чтобы прокурор принял меры прокурорского реагирования, установленные статьей 28 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», он не обязан быть участником исполнительного производства либо ранее участвовать на этапе судебной защиты права.

Прокурор при применении мер прокурорского реагирования может вынести представление не только в отношении должника, но и в отношении вышестоящего должностного лица, организации, которое не обеспечило контроль за деятельностью подчиненного (подведомственного) лица.

Так, суд признал правомерным вынесение представления прокурора в адрес мэрии г. Архангельска, не обеспечившей надлежащий контроль

за исполнением решения суда подведомственной мэрии организацией — МУП «Водоканал» (*апелляционное определение Архангельского областного суда от 29.07.2013 по делу № 33-4429*).

К прокурору с заявлением о нарушении права в ходе исполнительного производства может обратиться любой взыскатель по любому исполнительному производству. При этом решение о необходимости принятия мер прокурорского реагирования остается в компетенции прокурора. Если прокурор не усмотрит в ситуации нарушения прав взыскателя, никаких мер прокурором принято не будет.

Статья 28 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». Протест и представление прокурора

Прокурор или его заместитель приносит протест на акт, нарушающий права человека и гражданина, в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо обращается в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации.

Представление об устранении нарушений прав и свобод человека и гражданина вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенное нарушение.

Заявление в прокуратуру подается в свободной форме. Если взыскатель располагает доказательствами нарушения своих прав, эти доказательства необходимо обязательно указать в заявлении и, при фактической возможности, приложить копии соответствующих доказательств.

Прокурор также вправе в пределах своей компетенции возбудить дело об административном правонарушении либо обратиться в иные уполномоченные органы с требованием о привлечении к ответственности должностных лиц ФССП в случае обнаружения прокурором нарушений законности в их действиях (бездействии).

Статья 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». Полномочия прокурора

<...>

2. Прокурор или его заместитель по основаниям, установленным законом, возбуждает производство об административном правонарушении, требует привлечения лиц, нарушивших закон, к иной установленной законом ответственности, предостерегает о недопустимости нарушения закона.

Прокурор также вправе обратиться в суд, оспаривая действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя. Однако обращение в суд не является общей мерой прокурорского реагирования и допускается при наличии следующих условий:

— прокурор на этапе судебной защиты права участвовал в деле в интересах взыскателя;

— прокурор на этапе судебной защиты права в деле не участвовал, но в соответствии с действующим законодательством имеет право возбудить дело в суде в защиту интересов взыскателя.

То есть прокурор может обратиться в суд в защиту интересов взыскателя в ходе исполнительного производства, если закон допускает возможность возбуждения дела прокурором, независимо от того, была ли ранее эта возможность реализована либо нет.

«Прокурор вправе оспорить в судебном порядке постановление, действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России в случаях, предусмотренных законом (часть 1 статьи 45 ГПК РФ, часть 1 статьи 39 КАС РФ, часть 1 статьи 52 и часть 2 статьи 198 АПК РФ). Кроме того, в защиту прав и законных интересов других лиц в суд с требованием об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, иных должностных лиц ФССП России могут обратиться лица, указанные в статье 46 ГПК РФ, статье 40 КАС РФ и статьях 53, 53.1 АПК РФ, если это предусмотрено федеральными законами» (п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

Обращаться в суд либо нет, прокурор решает самостоятельно. Взыскатель не имеет права требовать от прокурора совершения этого действия. При рассмотрении дела по обжалованию действий (бездействия) службы судебных приставов, возбужденного по заявлению прокурора в интересах взыскателя, прокурор не пользуется никакими процессуальными преимуществами по сравнению с взыскателем и должником в споре.

2.3. В порядке контроля за законностью совершаемых действий в исполнительном производстве, и целях обеспечения правильности хода исполнительного производства — в суд

Суд является универсальным органом по защите нарушенного либо оспариваемого права. Поэтому законом установлены несколько видов судебного контроля за законностью в исполнительном производстве:

— суд контролирует законность действий и бездействия службы судебных приставов путем рассмотрения поданных на действия должностных лиц ФССП жалоб;

— суд рассматривает споры, возникающие в ходе исполнительного производства, в исковом порядке;

— суд, в случаях, предусмотренных законом, осуществляет т.н. предварительный контроль, то есть дает санкцию на совершение определенных действий службой судебных приставов.

За взыскателем сохраняется безусловное право **обжалования действий (бездействия) должностных лиц ФССП в суд.**

Взыскатель вправе сразу же обратиться в суд либо, по своему усмотрению, сначала обратиться к вышестоящему должностному лицу ФССП или в прокуратуру.

Закон не запрещает также одновременного обращения взыскателя и к должностным лицам ФССП, и в суд.

Статья 121 Закона об исполнительном производстве. Обжалование (оспаривание) постановлений Федеральной службы судебных приставов, а также постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия)

1. Постановления Федеральной службы судебных приставов, а также постановления судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть обжалованы сторонами исполнительного производства, иными лицами, чьи права и интересы нарушены такими действиями (бездействием), в порядке подчиненности и оспорены в суде.

2. Постановление, действия (бездействие) главного судебного пристава Российской Федерации могут быть оспорены в суде.

3. Отказ в отводе судебного пристава-исполнителя может быть обжалован только лицом, заявлявшим отвод. Удовлетворение отвода судебного пристава-исполнителя обжаловано быть не может.

4. Постановление о взыскании исполнительского сбора может быть оспорено в суде.

Статья 128 Закона об исполнительном производстве. Порядок оспаривания постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия)

1. Постановления должностного лица службы судебных приставов, его действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть оспорены в арбитражном суде либо суде общей юрисдикции в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации, с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом.

2. Заявление об оспаривании постановления Федеральной службы судебных приставов, а также постановления должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) подается в арбитражный суд в случаях:

1) исполнения исполнительного документа, выданного арбитражным судом;

2) исполнения требований, содержащихся в исполнительных документах, указанных в пунктах 5 и 6 части 1 статьи 12 настоящего Федерального закона, в отношении организации или гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица;

3) исполнения постановления судебного пристава-исполнителя, вынесенного в соответствии с частью 6 статьи 30 настоящего Федерального закона, если должником является организация или гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и исполнительное производство возбуждено в связи с его предпринимательской деятельностью;

4) в иных случаях, установленных арбитражно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

3. В случаях, не указанных в части 2 настоящей статьи, заявление подается в суд общей юрисдикции.

4. Рассмотрение заявления судом производится в десятидневный срок по правилам, установленным процессуальным законодательством Российской Федерации, с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом.

Критерием разграничения компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов по требованию о признании незаконными действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя является не только субъектный состав или экономический характер спора, но и то, каким судом (общей юрисдикции или арбитражным) выдан исполнительный документ либо в каком суде (общей юрисдикции или арбитражном) возможно оспорить несудебный исполнительный документ (ч. 2 и 3 ст. 128 Закона об исполнительном производстве) (*Обзор судебной практики разрешения судами споров, связанных с принудительным исполнением требований исполнительных документов банками и иными кредитными организациями* (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.06.2021)).

Компетенция судов общей юрисдикции и арбитражных судов по делам об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей определяется в соответствии с нормами ст. 17 КАС РФ, ст. 29 АПК РФ и ч. 2 и 3 ст. 128 Закона об исполнительном производстве (п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

Помимо оспаривания в суде постановлений, действий, бездействия должностных лиц ФССП, судебная защита прав взыскателя осуществляется путем **предъявления иска**. Такой вариант защиты должен быть прямо предусмотрен в законе. Например, иск может быть подан в случае оспаривания результатов оценки, произведенной оценщиком (п. 3 ч. 4 ст. 85, ст. 118 Закона об исполнительном производстве и т.д.).

Требования, связанные с исполнением исполнительных документов и подлежащие рассмотрению в порядке искового производства, относятся к компетенции судов общей юрисдикции исходя из правил ст. 22 ГПК РФ и арбитражных судов, в том числе Суда по интеллектуальным правам (далее — арбитражные суды) — в соответствии со ст. 27, 28, 33 АПК РФ (п. 3 по-

становления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

Предъявление иска осуществляется по общим правилам ГПК РФ, АПК РФ.

Наконец, некоторые действия ФССП не вправе совершать, если не получено согласие суда на такие действия. Подобная форма контроля называется **предварительным судебным контролем** в исполнительном производстве.

Предварительный судебный контроль осуществляется только в случаях, установленных федеральным законом. Например, суд принимает решение об утверждении мирового соглашения в исполнительном производстве и только после утверждения судом судебный пристав вправе прекратить исполнительное производство (ч. 1 ст. 50, п. 3 ч. 2 ст. 43 Закона об исполнительном производстве); либо допускает отсрочку, рассрочку, изменение способа и порядка исполнения (ст. 37 Закона об исполнительном производстве) и т.д.

Рассмотрение этих вопросов происходит в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством. Следует учитывать, что в случаях, когда заинтересованное лицо обращается в суд с требованием об осуществлении действий по предварительному контролю в исполнительном производстве, уплата государственной пошлины не предполагается (*Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.11.2018; ред. от 26.12.2018)*).

Раздел IV. **ЗАЩИТА ПРАВ ВЗЫСКАТЕЛЯ В ИМУЩЕСТВЕННЫХ ВЗЫСКАНИЯХ**

Имущественные взыскания в исполнительном производстве бывают трех типов:

- взыскание денежных средств, не являющихся периодическими платежами;
- взыскание периодических платежей;
- взыскание конкретно-определенной вещи.

У каждого из этих типов взыскания есть свои особенности, однако также существуют и общие правила, характерные для всех трех типов взыскания.

Универсальным порядком выступает обращение взыскания на денежные средства, не являющиеся периодическими платежами.

Поэтому в подразделе «Защита прав взыскателя при взыскании денежных средств, не являющихся периодическими платежами» представлена информация по действиям, *характерным для всех типов исполнительных производств* (необходимая адресная ссылка будет дана в соответствующих подразделах).

1. Защита прав взыскателя при взыскании денежных средств, не являющихся периодическими платежами

Исполнительные документы о взыскании денежных средств, не являющихся периодическими платежами, — это исполнительные документы, в которых отражена общая денежная сумма взыскания без указания на временные периоды либо конкретные даты, когда эти суммы должны быть взысканы, например: «Взыскать с Иванова Ивана Ивановича, 13.04.1976 г., ИНН, адрес, в пользу Петрова Петра Петровича, 12.12.1986 г., ИНН, адрес, 3 000 000 (три миллиона) рублей».

При принудительном исполнении исполнительных документов обращение взыскания на денежные средства, не являющиеся периодическими платежами, осуществляется в следующем порядке:

- выявление имущества, в том числе его розыск;
- опись, оценка и арест имущества;
- изъятие имущества;
- реализация имущества;
- передача взыскателю денежных средств либо нереализованного имущества.

Выявление имущества, на которое может быть обращено взыскание, является важнейшим этапом принудительного исполнения. От того, насколько эффективно он пройдет, зависит результативность всего последующего исполнения.

Судебный пристав выявляет имущество путем опроса должника либо запрашивая информацию у третьих лиц.

Статья 69 Закона об исполнительном производстве. Порядок обращения взыскания на имущество должника

<...>

7. Должник по требованию судебного пристава-исполнителя обязан представить сведения о принадлежащих ему правах на имущество, в том числе исключительных и иных правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, правах требования по договорам об отчуждении или использовании указанных прав, в размере задолженности, определяемом в соответствии с частью 2 настоящей статьи. При этом должник предоставляет документы, подтверждающие наличие у должника принадлежащих ему имущества, доходов, на которые не может быть обращено взыскание по исполнительным документам, в том числе денежных средств, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, а также имущества, которое является предметом залога.

8. В целях установления имущественного положения должника судебный пристав-исполнитель может запрашивать сведения у налоговых органов, иных органов и организаций, исходя из размера задолженности, определяемого в соответствии с частью 2 настоящей статьи. При этом у органов, осуществляющих государственную регистрацию прав на имущество, лиц, осуществляющих учет прав на ценные бумаги, банков и иных кредитных организаций, владельцев номинальных банковских счетов судебный пристав-исполнитель запрашивает необходимые сведения с разрешения старшего судебного пристава или его заместителя, данного в письменной форме или в форме электронного документа, подписанного старшим судебным приставом или его заместителем усиленной квалифицированной электронной подписью. Взыскатель при наличии у него исполнительного листа с неистекшим сроком предъявления к исполнению вправе обратиться в налоговый орган с заявлением о представлении сведений, указанных в пунктах 1–3 части 9 настоящей статьи.

9. У налоговых органов, банков и иных кредитных организаций могут быть запрошены сведения:

- 1) о наименовании и местонахождении банков и иных кредитных организаций, в которых открыты счета должника;
- 2) о видах и номерах банковских счетов, количестве и движении денежных средств в рублях и иностранной валюте;
- 3) об иных ценностях должника, находящихся на хранении в банках и иных кредитных организациях;

4) иные сведения об имуществе должника.

9.1. В целях установления имущественного положения должника судебный пристав-исполнитель может запрашивать у налоговых органов помимо сведений, указанных в части 9 настоящей статьи, иные сведения, необходимые для своевременного и полного исполнения требований исполнительного документа.

Часть 9 ст. 69 Закона об исполнительном производстве позволяет судебному приставу запрашивать у банка не только информацию об открытых счетах и находящихся на них денежных средствах, но и иную информацию.

Взыскателю рекомендуется в заявлении о возбуждении исполнительного производства (подробнее о заявлении см. п. 1.1 разд. III части первой) заявить ходатайства о запросе в банках сведений об открытых на имя должника банковских ячейках и при наличии в банке договора на открытие банковской ячейки на имя должника — о запрете на открытие и изъятие содержимого ячейки должником или третьими лицами.

Взыскателю следует учитывать, что закон его не обязывает, но ему целесообразно сообщить судебному приставу-исполнителю все имеющиеся у него сведения об имуществе должника. Такую информацию следует сообщать только письменно, реализуя право представлять дополнительные материалы, установленное частью 1 ст. 50 Закона об исполнительном производстве.

Какую имеющуюся у взыскателя информацию об имуществе должника следует сообщить судебному приставу-исполнителю?

1. Сведения об имуществе, принадлежащем должнику.

2. Сведения о месте нахождения имущества должника (в том числе об имуществе должника, находящемся у третьих лиц: друзей, родственников, соседей и т.д.).

3. Сведения о неудачных попытках самостоятельного обращения взыскания на имущество должника путем обращения в банк или к работодателю, включая причины неудачного обращения (например, указать: «При самостоятельном обращении в А-банк, в котором у должника открыт счет, денежные средства на нем отсутствовали, в течение месяца на этот денежный счет средств не поступало»).

4. Иные сведения, которые помогут службе судебных приставов выявить имущество должника либо учесть определенную информацию при совершении отдельных исполнительных действий (например: «должник ведет такие-то каналы в таких-то социальных сетях (конкретный адрес)»; «должник постоянно проживает у своей сожительницы (конкретный адрес)»; «должник размещает объявления на “Авито” об оказании платных услуг»).

Судебный пристав-исполнитель считается выполнившим необходимый объем действий по установлению имущества должника, если он направил

запросы в ФНС, ГИБДД, Росреестр, банки (специфика, связанная с объявлением розыска имущества должника рассмотрена в следующем подразделе).

Взыскателю следует учитывать, что в соответствии с законом у должника есть прямо установленное право указать имущество, на которое он просит обратить взыскание в первую очередь (ч. 5 ст. 69 Закона об исполнительном производстве). Однако это право не является исключительно правом должника. Взыскатель на основании ст. 50 Закона об исполнительном производстве имеет право заявлять ходатайства. В том числе о том, на какое имущество следует обратить взыскание. Окончательное право определения имущества, на которое в первую очередь надлежит обратить взыскание, принадлежит судебному приставу-исполнителю. Его постановление можно обжаловать в суд или вышестоящему должностному лицу.

Конституционный Суд РФ, Верховный Суд РФ неоднократно указывали, что в исполнительном производстве следует руководствоваться принципом баланса интересов взыскателя и должника. Поэтому взыскатель, указывая на конкретное имущество либо не соглашаясь с выбором имущества, на которое указал должник, может ссылаться на его низкую ликвидность и на то, что в случае нереализации имущества он не заинтересован оставить его за собой, что приведет к извещению взыскателя о невозможности исполнения и возвращению исполнительного документа (ст. 46, 87, 87.2 Закона об исполнительном производстве).

Статья 69 Закона об исполнительном производстве. Порядок обращения взыскания на имущество должника

<...>

5. Должник вправе указать имущество, на которое он просит обратить взыскание в первую очередь. Окончательно очередность обращения взыскания на имущество должника определяется судебным приставом-исполнителем.

Статья 50 Закона об исполнительном производстве. Права и обязанности сторон исполнительного производства

1. Стороны исполнительного производства вправе знакомиться с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии, представлять дополнительные материалы, заявлять ходатайства, участвовать в совершении исполнительных действий, давать устные и письменные объяснения в процессе совершения исполнительных действий, приводить свои доводы по всем вопросам, возникающим в ходе исполнительного производства, возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в исполнительном производстве, заявлять отводы, обжаловать постановления судебного пристава-исполнителя, его действия (бездействие), а также имеют иные права, предусмотренные законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве. До окончания исполнительного произ-

водства стороны исполнительного производства вправе заключить мировое соглашение, соглашение о примирении, утверждаемые в судебном порядке.

Статья 87 Закона об исполнительном производстве. Реализация имущества должника

<...>

11. Если имущество должника не было реализовано в течение одного месяца после снижения цены, то судебный пристав-исполнитель направляет взыскателю предложение оставить это имущество за собой. При наличии нескольких взыскателей одной очереди предложения направляются судебным приставом-исполнителем взыскателям в соответствии с очередностью поступления исполнительных документов в подразделение судебных приставов.

12. Нереализованное имущество должника передается взыскателю по цене на двадцать пять процентов ниже его стоимости, указанной в постановлении судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника. Если эта цена превышает сумму, подлежащую выплате взыскателю по исполнительному документу, то взыскатель вправе оставить нереализованное имущество за собой при условии одновременной выплаты (перечисления) соответствующей разницы на депозитный счет службы судебных приставов. Взыскатель в течение пяти дней со дня получения указанного предложения обязан уведомить в письменной форме судебного пристава-исполнителя о решении оставить нереализованное имущество за собой.

13. В случае отказа взыскателя от имущества должника либо непоступления от него уведомления о решении оставить нереализованное имущество за собой имущество предлагается другим взыскателям, а при отсутствии таковых (отсутствии их решения оставить нереализованное имущество за собой) возвращается должнику.

Статья 87.2 Закона об исполнительном производстве. Оставление взыскателем за собой имущества, не реализованного должником самостоятельно

1. Взыскатель в срок, не превышающий десяти дней со дня его извещения о том, что стоимость имущества должника, оценка которого произведена судебным приставом-исполнителем или оценщиком, не превышает 30 000 рублей, вправе ходатайствовать об оставлении за собой указанного имущества в счет погашения взыскания.

2. Судебный пристав-исполнитель при отсутствии ходатайства должника о самостоятельной реализации либо при нереализации должником в установленный срок имущества, стоимость которого не превышает 30 000 рублей, на основании соответствующего ходатайства взыскателя выносит постановление о передаче ему указанного имущества по цене, определенной судебным приставом-исполнителем или оценщиком.

3. Если стоимость имущества должника превышает сумму, подлежащую выплате взыскателю по исполнительному документу, взыскатель

вправе оставить за собой такое имущество при условии одновременного перечисления соответствующей разницы на депозитный счет службы судебных приставов.

Статья 46. Закона об исполнительном производстве. Извещение взыскателя о невозможности взыскания по исполнительному документу

1. Взыскатель извещается о невозможности взыскания по исполнительному документу, по которому взыскание не производилось или произведено частично, путем направления постановления об окончании исполнительного производства или постановления об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа (далее — извещение взыскателя о невозможности взыскания по исполнительному документу) в следующих случаях:

<...>

5) если взыскатель отказался оставить за собой имущество должника, не реализованное в принудительном порядке при исполнении исполнительного документа;

<...>

5. В случае извещения взыскателя о невозможности взыскания по исполнительному документу в соответствии с пунктом 4 части 1 настоящей статьи взыскатель вправе повторно предъявить для исполнения исполнительные документы, указанные в частях 1, 3, 4 и 7 статьи 21 настоящего Федерального закона, не ранее шести месяцев со дня вынесения постановления об окончании исполнительного производства или постановления об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа, а другие исполнительные документы не ранее двух месяцев либо до истечения указанного срока в случае предъявления взыскателем информации об изменении имущественного положения должника.

Если у должника обнаруживаются денежные средства, то в первую очередь взыскание обращается на них. В противном случае судебный пристав вправе обратиться взыскание на иное имущество должника в целях его последующей реализации и передачи взыскателю вырученных от продажи имущества должника денежных средств.

Если должником является физическое лицо, то закон устанавливает перечень видов доходов (ст. 101 Закона об исполнительном производстве) и имущества (ст. 446 ГПК РФ), на которое не может быть обращено взыскание. За исключением этого имущества на любое другое имущество физического лица может быть обращено взыскание в любом порядке.

Если должником является юридическое лицо, то оно отвечает всем своим имуществом, но закон устанавливает очередность обращения взыскания на имущество. Взыскание может обращаться на последующую очередь только после того, как будет установлено отсутствие у должника

имущества предыдущих очередей (ст. 94 Закона об исполнительном производстве).

Подробнее об имуществе должника, на которое не может быть обращено взыскание и об очередности имущества должника — юридического лица см. в части второй. Здесь следует учитывать, что предметы обычной домашней обстановки и обихода в силу абз. 4 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ являются имуществом, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам. К таким предметам может быть отнесено минимально необходимое имущество, требующееся должнику-гражданину и членам его семьи для обеспечения реальной возможности удовлетворения повседневных бытовых потребностей в питании, отдыхе, лечении, гигиене. При этом антикварные вещи, вещи, представляющие художественную, историческую или иную культурную ценность, независимо от их целевого назначения к указанным предметам относиться не могут.

Вопрос об отнесении определенного имущества должника-гражданина к предметам обычной домашней обстановки и обихода разрешается судебным приставом-исполнителем с учетом конкретных обстоятельств, касающихся назначения имущества, его цены, фактического использования, наличия или возможности замены на аналогичное имущество меньшей стоимости, а также местных обычаев (*п. 60 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»*).

Должник, пользующийся правом указать имущество, на которое следует обратить взыскание в первую очередь (ч. 5 ст. 69 Закона об исполнительном производстве), может не следовать ограничениям, установленным законом в целях защиты его интересов.

Взыскатель, не согласный с выбором имущества, на которое указал должник либо которое определил судебный пристав-исполнитель, вправе не согласиться с предложенным вариантом. Аргументы, на которые следует ссылаться взыскателю, изложены в разделе III части первой.

Пока иное не доказано заинтересованными лицами, принадлежность должнику-гражданину движимого имущества, на которое можно обратить взыскание, в помещении либо на огражденном (защищенном) от доступа иных лиц земельном участке, находящихся в собственности и (или) во владении должника, презюмируется (*п. 59 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»*).

«Пунктом 5 статьи 4 Федерального закона “Об исполнительном производстве” закреплен принцип соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения, который заключается в том, что все

применяемые в процессе исполнения меры принуждения должны быть адекватны требованиям, содержащимся в исполнительном документе.

В том случае, когда у должника имеется лишь имущество, значительно превышающее сумму долга, закон допускает возможность обращения взыскания на имущество, стоимость которого превышает сумму задолженности. Возможность обращения взыскания на указанное имущество вытекает из положений ч. 12 ст. 87 и ч. 6 ст. 110 Федерального закона «Об исполнительном производстве», предусматривающих выплату должнику разницы между суммой, вырученной от реализации имущества, на которое обращено взыскание, и суммой задолженности по исполнительному документу» (п. 16 *Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2016)* (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016)).

Абзацем 3 ч. 1 ст. 446 ГПК РФ установлен запрет на обращение взыскания по исполнительным документам на земельные участки, на которых расположены объекты, указанные в абз. 2 ч. 1 названной статьи.

В то же время обращение взыскания в судебном порядке на такие земельные участки допустимо в части, явно превышающей предельные минимальные размеры предоставления земельных участков для земель соответствующего целевого назначения и разрешенного использования, если их фактическое использование не связано с удовлетворением потребностей гражданина-должника и членов его семьи в обеспечении необходимого уровня существования при условии, что доходы должника явно несоразмерны с объемом денежных требований, содержащихся в исполнительном документе, и не позволяют удовлетворить эти требования в разумный срок (п. 2 *постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»*).

В отношении единственного жилья (кроме ипотечного жилья) статья 446 устанавливает запрет на обращение взыскания на него. Однако Конституционный Суд РФ в своих постановлениях последовательно указывает, что в этом вопросе необходимо соблюдать баланс интересов взыскателя и должника.

«Постановлением от 26.04.2021 № 15-П Конституционный Суд дал оценку конституционности положений абзаца второй части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Указанные положения являлись предметом рассмотрения постольку, поскольку на их основании решается вопрос об исключении из конкурсной массы принадлежащего гражданину-должнику жилого помещения в качестве единственного пригодного для постоянного проживания для него и членов его семьи, совместной в нем проживающих, когда оно по объективным характеристикам (параметрам) значительно превышает разумно достаточное для удовлетворения конституционно значимой потребности в жилище.

Оспоренные положения были признаны не противоречащими Конституции Российской Федерации, так как они — в соответствии с их конституционно-правовым смыслом, выявленным в данном постановлении на основании постановления Конституционного Суда от 14.05.2012 № 11-П и в его развитие, — не могут быть нормативно-правовым основанием безусловного отказа в обращении взыскания на жилые помещения (их части), предусмотренные этими законоположениями, если суд считает необоснованным применение исполнительского иммунитета, в том числе при несостоятельности (банкротстве) гражданина-должника, поскольку:

отказ в применении этого иммунитета не оставит гражданина-должника без жилища, пригодного для проживания самого должника и членов его семьи, площадью по крайней мере не меньшей, чем по нормам предоставления жилья на условиях социального найма, и в пределах того же поселения, где эти лица проживают;

должно быть учтено при необходимости соотношение рыночной стоимости жилого помещения с величиной долга, погашение которого в существенной части могло бы обеспечить обращение взыскания на жилое помещение;

ухудшение жилищных условий вследствие отказа гражданину-должнику в применении исполнительского иммунитета не может вынуждать его к изменению места жительства (поселения), что, однако, не препятствует ему согласиться с такими последствиями, как и иными последствиями, допустимыми по соглашению участников исполнительного производства и (или) производства по делу о несостоятельности (банкротстве)” (п. 14 *Обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за второй квартал 2021 года*).

Вопрос об обращении взыскания на имущество должника, находящееся у третьих лиц, подлежит разрешению судом по заявлению взыскателя или судебного пристава-исполнителя (ч. 1 и 2 ст. 77 Закона об исполнительном производстве). Бремя доказывания принадлежности имущества должнику в этом случае возлагается на заявителя.

Правомерные владение и пользование третьими лицами имуществом должника не препятствуют разрешению вопроса об обращении на него взыскания, однако эти обстоятельства могут быть квалифицированы в качестве обременения данного имущества и учитываться при оценке его стоимости (п. 61 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

В случае, если от лиц, к которым обращался судебный пристав-исполнитель с запросами (ФНС, банки, Росреестр, ГИБДД), получены отрицательные ответы (об отсутствии имущества должника), взыскатель вправе объявить **исполнительный розыск**.

Исполнительный розыск судебный пристав обязан назначить по собственной инициативе в исполнительных производствах:

- о передаче ребенка;
- об обеспечении порядка общения с ребенком;
- о возвращении ребенка;
- о взыскании алиментов;
- о возмещении вреда, причиненного здоровью или в связи со смертью кормильца;
- о возмещении ущерба, причиненного преступлением.

Взыскатель в вышеуказанных исполнительных производствах также может заявить требование о назначении исполнительного розыска, которое судебный пристав-исполнитель обязан удовлетворить (кроме случаев отказа по причинам, указанным в письме ФССП России от 04.12.2012 № 12/14-30947-АП).

В нижеследующих исполнительных производствах самостоятельная инициатива судебного пристава невозможна, но он вправе удовлетворить ходатайство взыскателя, если:

- исполнение требований исполнительного документа неимущественного характера невозможно исполнить в отсутствие должника — объявляется розыск должника;
- исполнение требований исполнительного документа имущественного характера невозможно исполнить в отсутствие должника и при этом сумма требований по исполнительному документу (исполнительным документам) в отношении должника превышает 10 000 руб. — объявляется розыск должника;
- сумма требований по исполнительному документу (исполнительным документам) в отношении должника превышает 10 000 руб. имущественного характера — объявляется розыск имущества должника.

При этом удовлетворение заявления взыскателя об объявлении исполнительного розыска относится к усмотрению судебного пристава, взыскателю по этим категориям исполнительных производств могут отказать в удовлетворении заявления.

Постановление судебного пристава об отказе в объявлении исполнительного розыска можно обжаловать в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу либо в суд.

Судебный пристав вправе отказать в объявлении исполнительного розыска в случаях:

- поступления заявления о розыске от лица, не уполномоченного на подачу такого заявления;
- отсутствия оснований для объявления розыска, указанных в ч. 1–5 ст. 65 Закона об исполнительном производстве;
- повторного обращения взыскателя (представителя взыскателя) с заявлением о розыске в рамках одного исполнительного производства без

предоставления дополнительной информации о месте нахождения должника и/или его имущества, если ранее розыскное дело было прекращено в связи с выполнением всех мероприятий по розыску должника и/или его имущества, в результате которых должник и/или имущество не обнаружены (п. 2.4:1–2.4.3 письма ФССП России от 04.12.2012 № 12/14-30947-АП «О направлении Алгоритма действий должностных лиц территориальных органов ФССП России по организации и производству розыска»).

Закон допускает, чтобы взыскатель самостоятельно, вне исполнительного производства, обратился к лицам, осуществляющим частную детективную (сыскную) деятельность, в целях получения информации о должнике. Взыскателю необходимо учитывать, что в соответствии с ч. 2 ст. 116 Федерального закона об исполнительном производстве такие расходы не относятся к расходам по исполнительному производству и могут быть взысканы с должника лишь путем предъявления самостоятельного иска.

Статья 65 Закона об исполнительном производстве. Исполнительный розыск

1. В случаях, установленных настоящей статьей, судебный пристав-исполнитель в ходе исполнительного производства объявляет исполнительный розыск должника, его имущества или исполнительный розыск ребенка при условии, что совершенные им иные исполнительные действия, предусмотренные настоящим Федеральным законом, не позволили установить местонахождение должника, его имущества или местонахождение ребенка.

1.1. Под исполнительным розыском должника, его имущества или исполнительным розыском ребенка (далее — розыск) понимаются проводимые судебным приставом-исполнителем, на которого возложены функции по розыску (далее — судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск), предусмотренные настоящей статьей исполнительно-розыскные действия, направленные на установление местонахождения должника, имущества должника или местонахождения ребенка.

1.2. В целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации судебный пристав-исполнитель объявляет розыск ребенка, незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации, на основании запроса центрального органа о розыске ребенка.

2. Розыск объявляется по месту исполнения исполнительного документа либо по последнему известному месту жительства или месту пребывания должника или ребенка, местонахождению имущества должника либо месту жительства взыскателя. Объявление розыска является основанием для осуществления такого розыска на территории Российской Федерации, а также в порядке, установленном международными договорами Российской Федерации, на территориях иностранных государств.

3. По своей инициативе или по заявлению взыскателя судебный пристав-исполнитель объявляет розыск должника или его имущества

по исполнительным документам, содержащим требования о защите интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, если сумма требований по исполнительному документу (исполнительным документам) в отношении должника превышает 10 000 рублей, а также требования о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью или в связи со смертью кормильца, возмещении ущерба, причиненного преступлением, об отбывании обязательных работ, о взыскании штрафа, назначенного в качестве наказания за совершение преступления.

4. По своей инициативе или по заявлению взыскателя судебный пристав-исполнитель объявляет розыск ребенка по исполнительному документу, содержащему требование об отобрании либо о передаче ребенка, порядке общения с ребенком или требование о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации.

5. По исполнительным документам, содержащим другие требования, судебный пристав-исполнитель по заявлению взыскателя вправе объявить розыск:

1) должника по исполнительному документу неимущественного характера, если исполнение требований исполнительного документа невозможно в отсутствие должника;

2) должника по исполнительным документам имущественного характера, если исполнение требований исполнительного документа невозможно в отсутствие должника и сумма требований по исполнительному документу (исполнительным документам) в отношении должника превышает 10 000 рублей;

3) имущества должника по исполнительным документам имущественного характера, если сумма требований по исполнительному документу (исполнительным документам) в отношении должника превышает 10 000 рублей.

6. Постановление о розыске должника или его имущества либо об отказе в объявлении такого розыска выносится судебным приставом-исполнителем в трехдневный срок со дня поступления к нему заявления взыскателя об объявлении розыска или со дня возникновения оснований для объявления розыска. Постановление о розыске ребенка либо об отказе в объявлении такого розыска выносится судебным приставом-исполнителем в течение суток с момента поступления к нему заявления взыскателя об объявлении розыска или со дня возникновения оснований для объявления розыска.

7. Постановление судебного пристава-исполнителя о розыске должника, его имущества или розыске ребенка выносится в порядке, установленном частью 6 статьи 33 настоящего Федерального закона, с указанием исполнительных действий, которые могут быть совершены, и (или) мер принудительного исполнения, которые могут быть применены судебным приставом-исполнителем, осуществляющим розыск, в отноше-

нии должника, имущества должника или ребенка, обнаруженных в ходе производства розыска. В случае, если ранее в отношении должника не были установлены временное ограничение на выезд его из Российской Федерации, временное ограничение на пользование им специальным правом, предоставленным ему в соответствии с законодательством Российской Федерации, судебный пристав-исполнитель одновременно с вынесением постановления о розыске должника или розыске ребенка устанавливает указанные ограничения в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, или обращается в суд с заявлением об установлении для должника указанных ограничений в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 67, частью 2 статьи 67.1 настоящего Федерального закона.

8. Постановление судебного пристава-исполнителя о розыске или об отказе в объявлении розыска утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Постановление о розыске подлежит немедленному исполнению. Этим постановлением производство розыска поручается судебному приставу-исполнителю, осуществляющему розыск, или судебному приставу-исполнителю, в производстве которого находится соответствующее исполнительное производство и который в этом случае пользуется всеми полномочиями судебного пристава-исполнителя, осуществляющего розыск.

9. Копии постановления судебного пристава-исполнителя о розыске или об отказе в объявлении розыска направляются сторонам исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем его вынесения. В случае отсутствия сведений о местонахождении должника копия постановления судебного пристава-исполнителя направляется по последнему известному месту жительства или месту пребывания должника. Копия постановления о розыске ребенка направляется также в органы опеки и попечительства по месту жительства ребенка не позднее дня, следующего за днем его вынесения. Копия постановления о розыске ребенка, незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации, направляется органу опеки и попечительства по последнему известному месту пребывания ребенка и центральному органу, назначенному в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации, не позднее дня, следующего за днем его вынесения.

10. При производстве розыска судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, вправе совершать исполнительные действия, предусмотренные настоящим Федеральным законом, а также проводить следующие исполнительно-розыскные действия: запрашивать из банков данных оперативно-справочной, розыскной информации и обрабатывать необходимые для производства розыска персональные данные, в том числе сведения о лицах и об их имуществе, проверять документы, удостоверяющие личность гражданина, если имеются основания полагать, что он и (или) его имущество находятся в розыске или он удерживает ребенка, находящегося в розыске, осуществлять отожд-

действие личности, опрашивать граждан, наводить справки, изучать документы, осматривать имущество, обследовать помещения, здания, сооружения, участки местности, занимаемые разыскиваемыми лицами или принадлежащие им, а также транспортные средства, принадлежащие указанным лицам. Порядок организации проведения исполнительно-разыскных действий определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сфере юстиции. Тактика проведения исполнительно-разыскных действий определяется главным судебным приставом Российской Федерации.

10.1. Судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, вправе применять меры принудительного исполнения в соответствии с частью 7 настоящей статьи, а также в случаях, не терпящих отлагательства, предусмотренных частью 3 статьи 35 настоящего Федерального закона.

11. Для производства розыска судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, по заявлению взыскателя вправе использовать сведения, полученные в результате осуществления частной детективной (сыскной) деятельности, а для производства розыска должника-гражданина или ребенка также использовать на безвозмездной основе возмощности средств массовой информации.

11.1. При проведении исполнительно-разыскных действий судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, обязан обеспечить соблюдение прав человека и гражданина, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Не допускаются проведение исполнительно-разыскных действий для достижения целей и решения задач, не предусмотренных законодательством об исполнительном производстве, разглашение сведений, составляющих личную и семейную тайну.

12. Если разыскиваемые должник, его имущество или ребенок обнаружены на территории, на которую не распространяются полномочия судебного пристава-исполнителя, объявившего розыск, главный судебный пристав субъекта (главный судебный пристав субъектов) Российской Федерации по месту обнаружения должника, его имущества или ребенка организует незамедлительное направление сообщения об этом, в том числе с использованием сети «Интернет», в территориальный орган Федеральной службы судебных приставов по месту объявления розыска, обеспечение сохранности обнаруженного имущества, а также взаимодействие с органами опеки и попечительства по передаче обнаруженного в результате розыска ребенка законному представителю, опекуну или попечителю, которому должен быть передан ребенок во исполнение требования исполнительного документа.

13. При обнаружении разыскиваемого должника-гражданина исполнительные действия совершаются, а меры принудительного исполнения применяются по месту его обнаружения. В случае необходимости для совершения исполнительных действий или применения мер принудительного исполнения должник-гражданин может быть препровожден в ближайшее к месту обнаружения подразделение судебных приставов.

13.1. При обнаружении ребенка, розыск которого осуществляется на основании запроса центрального органа о розыске ребенка, судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, незамедлительно сообщает об этом органу опеки и попечительства по месту обнаружения ребенка и центральному органу, назначенному в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации. После обнаружения ребенка исполнительное производство подлежит окончанию в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 47 настоящего Федерального закона.

14. При обнаружении ребенка, в отношении которого объявлен розыск, судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, незамедлительно сообщает об этом органам опеки и попечительства по месту обнаружения ребенка и принимает меры для передачи ребенка законному представителю, опекуну или попечителю, которому должен быть передан ребенок во исполнение требования исполнительного документа. В случае невозможности немедленной передачи ребенка указанному законному представителю, опекуну или попечителю судебный пристав-исполнитель передает ребенка органам опеки и попечительства по месту обнаружения ребенка, о чем незамедлительно извещает указанного законного представителя, опекуна или попечителя. При обнаружении ребенка, в отношении которого объявлен розыск по исполнительному документу, содержащему требование о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, незамедлительно сообщает об этом органам опеки и попечительства по месту обнаружения ребенка и центральному органу, назначенному в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации.

15. Судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, не позднее дня, следующего за днем совершения исполнительных действий и (или) применения мер принудительного исполнения, направляет вынесенные (составленные) в результате их совершения или применения постановления (акты) судебному приставу-исполнителю, объявившему розыск, а в случае передачи исполнительного производства из одного подразделения судебных приставов в другое судебному приставу-исполнителю, в производстве которого находится соответствующее исполнительное производство.

16. Если после проведения исполнительно-розыскных действий по розыску должника по исполнительному документу, содержащему требование о взыскании алиментов, в течение одного года со дня получения последних сведений о должнике не установлено его место нахождения, судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, информирует взыскателя о результатах проведенных исполнительно-розыскных действий и разъясняет взыскателю его право обратиться в суд с заявлением о признании должника безвестно отсутствующим.

Опись, оценка и арест имущества

Опись имущества должника составляется судебным приставом-исполнителем в отношении того имущества, которое подлежит оценке и (или) на которое налагается арест.

Акт описи составляется в присутствии не менее чем двух понятых и подписывается понятными, судебным приставом-исполнителем, а также взыскателем и должником либо их представителями, если они присутствуют при совершении исполнительного действия, при котором составляется акт описи.

В акте описи отражаются все внешние характерные признаки вещи, ее стоимость по оценке судебного пристава-исполнителя (подробнее о специфике оценки см. ниже). ФССП может проводить видео- и фотосъемку описываемых вещей.

Если опись проводится в связи с арестом имущества, судебный пристав обязан отразить в акте сведения о том, запрещено ли должнику либо иному хранителю пользоваться арестованной вещью, указать вид, объем и срок ограничения права пользования имуществом (п. 4 ст. 80 Закона об исполнительном производстве).

По смыслу ч. 3 и 4 ст. 80 Закона об исполнительном производстве при наложении ареста на имущество по общему правилу должник лишается только права распоряжения арестованным имуществом. Для лишения должника права пользования имуществом должно быть специальное указание судебного пристава-исполнителя в постановлении о наложении ареста об ограничении прав владения и пользования (п. 19 *Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2016)* (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016)). Поэтому взыскателю рекомендуется настаивать на ограничении пользования той или иной вещью, если она остается на хранении у должника или членов его семьи либо настаивать на передаче имущества на хранение самому взыскателю. Мотивировать запрет на пользование вещью можно аргументами о риске случайной гибели либо повреждения имущества во время ее использования, повышением риска уменьшения стоимости имущества в ходе его амортизации, что приведет к затруднениям в последующей реализации имущества и т.д.

Статья 59 Закона об исполнительном производстве. Участие в исполнительном производстве понятых

1. Участие понятых обязательно при совершении исполнительных действий и применении мер принудительного исполнения, связанных с вскрытием нежилых помещений, занимаемых должником или другими лицами либо принадлежащих должнику или другим лицам, жилых помещений, занимаемых должником, осмотром имущества должника, наложением на него ареста, а также с изъятием и передачей указанного имущества. В других случаях понятые приглашаются по усмотрению судебного пристава-исполнителя.

2. В качестве понятых могут быть приглашены любые дееспособные граждане, достигшие возраста восемнадцати лет, не заинтересованные в исходе исполнительного производства, не состоящие с лицами, участвующими в исполнительном производстве, в родстве или свойстве, а также не подчиненные и не подконтрольные указанным лицам. Количество понятых не может быть менее двух.

Статья 60 Закона об исполнительном производстве. Обязанности и права понятых

1. Понятой обязан удостоверить своей подписью в акте о совершении исполнительных действий и (или) применении мер принудительного исполнения содержание и результаты указанных действий и мер, при которых он присутствовал. Понятой вправе знать, для участия в совершении каких действий и (или) применения каких мер он приглашается, на основании какого исполнительного документа совершаются действия и применяются меры, а также делать замечания. Замечания понятого заносятся в указанный акт. По желанию понятого замечания могут им заноситься в акт собственноручно. Перед началом совершения исполнительных действий и (или) применения мер принудительного исполнения, в которых участвует понятой, судебный пристав-исполнитель разъясняет ему обязанности и права понятого. В акт о совершении исполнительных действий и (или) применении мер принудительного исполнения судебный пристав вносит сведения о реквизитах документа, удостоверяющего личность понятого.

Оценка имущества осуществляется в исполнительном производстве в несколько этапов.

Первичная оценка осуществляется судебным приставом-исполнителем в момент описи и (или) ареста имущества (ч. 1 ст. 85 Закона об исполнительном производстве). Эта оценка является приблизительной, однако ее результаты имеют важнейшее значение для защиты интересов взыскателя.

Так, если судебный пристав-исполнитель оценит имущество ниже 30 000 руб., то последующая оценка будет производиться также им, а не оценщиком (чтобы к оценке имущества был привлечен оценщик, 30 000 руб. должна стоить каждая единица имущества, а не все арестованное имущество в совокупности).

Наоборот, если судебный пристав ошибочно установит повышенную стоимость имущества, подлежащего аресту, в результате такой ошибки будет арестовано меньшее количества имущества, подлежащего последующей реализации, что также негативно отразится на законных интересах взыскателя.

Поэтому взыскателю надлежит принимать активное участие в процессе установления первоначальной цены имущества. Это можно сделать, оперативно предоставив судебному приставу-исполнителю сведения о стоимости аналогичного подержанного имущества в том же регионе (например,

обратившись к сайту «Авито») либо выяснив стоимость нового имущества через сайты продавцов и официальных дилеров такого имущества или обратившись к сайтам маркетплейсов («Озон» и т.п.).

Если судебный пристав не согласится с доводами взыскателя, взыскатель вправе оспорить первоначальную произведенную оценку старшему судебному приставу.

Судебный пристав не должен осуществлять оценку имущества, стоимость которого указана в судебном акте.

Окончательная оценка производится судебным приставом либо оценщиком.

Оценщик обязан произвести оценку в случае, если оценке подлежит:

- недвижимое имущества;
- ценные бумаги, не обращающиеся на организованных торгах (за исключением инвестиционных паев открытых и интервальных паевых инвестиционных фондов);
- имущественные права (за исключением дебиторской задолженности, не реализуемой на торгах);
- драгоценные металлы и драгоценные камни, изделия из них, а также лом таких изделий, за исключением драгоценных металлов, находящихся на счетах либо во вкладах в банках или иных кредитных организациях;
- коллекционные денежные знаки в рублях и иностранной валюте;
- предметы, имеющие историческую или художественную ценность;
- вещь, стоимость которой по предварительной оценке превышает 30 000 руб.

Остальное имущество оценивается судебным приставом. Но судебный пристав-исполнитель также обязан привлечь оценщика, если взыскатель либо должник не согласны с оценкой, произведенной судебным приставом. Однако сторона, несогласная с оценкой судебного пристава-исполнителя, обязана оплатить расходы по привлечению оценщика.

После получения результатов оценки судебный пристав выносит постановление об утверждении результатов оценки. Именно эта цена будет стартовой для реализации имущества на торгах (либо будет указана в качестве цены комиссионной продажи).

Если взыскатель считает, что цена завышена либо занижена, он может по своему выбору оспорить либо результаты оценки, произведенной оценщиком, либо постановление судебного пристава-исполнителя, утверждающего результаты этой оценки.

«50. <...> Стороны исполнительного производства вправе оспорить в суде постановление судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника в порядке, предусмотренном главой 22 КАС РФ и главой 24 АПК РФ, либо в срок не позднее десяти дней со дня их извещения о произведенной оценке в исковом порядке оспорить стоимость объекта оценки, указанную оценщиком в отчете (пункты 3, 4 части 4 статьи 85 Закона об исполнительном производстве).

При рассмотрении споров об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника, основанной на отчете оценщика, к участию в деле в качестве заинтересованного лица следует привлекать также оценщика, составившего соответствующий отчет. Равным образом при оспаривании в суде в порядке искового производства стоимости объекта оценки, указанной оценщиком в отчете, к участию в деле в качестве третьего лица необходимо привлекать судебного пристава-исполнителя, указавшего эту стоимость в постановлении об оценке вещи или имущественного права. При этом суд делает вывод о достоверности произведенной оценки независимо от того, как сформулировал требование заявитель — оспаривание результата оценки или оспаривание постановления судебного пристава-исполнителя, поскольку в обоих случаях данное обстоятельство является существенным для спора.

При оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об оценке, передаче на реализацию имущества должника или при оспаривании стоимости объекта оценки, указанной оценщиком в отчете, суд вправе приостановить исполнительное производство либо принять меру предварительной защиты, обеспечительную меру в виде установления запрета на совершение действий, направленных на реализацию соответствующего имущества (пункт 2 части 1, пункт 4 части 2 статьи 39 Закона об исполнительном производстве, часть 2 статьи 85 КАС, пункт 2 части 1 статьи 91 АПК РФ).

При рассмотрении дела об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества или имущественных прав должника суд вправе назначить судебную экспертизу, что может послужить основанием для приостановления производства по делу (пункт 5 части 1 статьи 191 КАС РФ, пункт 1 статьи 144 АПК РФ).

В резолютивной части судебного акта по делам об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об оценке или по делам об оспаривании результатов оценки суд указывает надлежащую оценку имущества должника, которая впоследствии должна использоваться в исполнительном производстве.

В том случае, когда постановление судебного пристава-исполнителя об оценке признано незаконным, в резолютивной части судебного акта суд также обязывает судебного пристава-исполнителя вынести новое постановление с указанием оценки имущества должника, установленной судом.

Вступившее в законную силу решение суда, принятое в порядке искового производства по результатам оспаривания стоимости объекта оценки, указанной оценщиком в отчете, является основанием для отмены соответствующего постановления судебного пристава-исполнителя старшим судебным приставом.

51. При удовлетворении заявления об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника судебные

расходы по делу подлежат возмещению привлеченным к участию в деле территориальным органом ФССП России, в котором осуществляет (осуществляло) служебную деятельность указанное должностное лицо.

В случае, когда основанием для отмены постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника явились нарушения, допущенные оценщиком, территориальный орган ФССП России как заказчик оценки вправе в соответствии со статьей 24.6 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» требовать от оценщика возмещения причиненных убытков, в том числе в размере понесенных судебных расходов по делу об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества» (*постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»*).

Статья 85 Закона об исполнительном производстве. Оценка имущества должника

1. Оценка имущества должника, на которое обращается взыскание, производится судебным приставом-исполнителем по рыночным ценам, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

2. Судебный пристав-исполнитель обязан в течение одного месяца со дня обнаружения имущества должника привлечь оценщика для оценки:

- 1) недвижимого имущества;
- 2) ценных бумаг, не обращающихся на организованных торгах (за исключением инвестиционных паев открытых и интервальных паевых инвестиционных фондов);
- 3) имущественных прав (за исключением дебиторской задолженности, не реализуемой на торгах);
- 4) драгоценных металлов и драгоценных камней, изделий из них, а также лома таких изделий, за исключением драгоценных металлов, находящихся на счетах либо во вкладах в банках или иных кредитных организациях;
- 5) коллекционных денежных знаков в рублях и иностранной валюте;
- 6) предметов, имеющих историческую или художественную ценность;
- 7) вещи, стоимость которой по предварительной оценке превышает тридцать тысяч рублей.

3. Судебный пристав-исполнитель также обязан привлечь оценщика для оценки имущества, если должник или взыскатель не согласен с произведенной судебным приставом-исполнителем оценкой имущества. Сторона исполнительного производства, оспаривающая произведенную судебным приставом-исполнителем оценку имущества, несет расходы по привлечению оценщика.

4. Если судебный пристав-исполнитель обязан привлечь оценщика для оценки отдельной вещи или имущественного права, то судебный пристав-исполнитель:

1) в акте (описи имущества) указывает примерную стоимость вещи или имущественного права и делает отметку о предварительном характере оценки;

2) назначает специалиста из числа отобранных в установленном порядке оценщиков;

3) выносит постановление об оценке вещи или имущественного права не позднее трех дней со дня получения отчета оценщика. Стоимость объекта оценки, указанная оценщиком в отчете, является обязательной для судебного пристава-исполнителя при вынесении указанного постановления, но может быть оспорена в суде сторонами исполнительного производства не позднее десяти дней со дня их извещения о произведенной оценке;

4) направляет сторонам копию заключения оценщика по результатам отчета об оценке не позднее трех дней со дня его получения.

5. Стоимость ценных бумаг, обращающихся на организованных торгах, устанавливается судебным приставом-исполнителем путем запроса цены на ценные бумаги у организатора торговли, у которого соответствующие ценные бумаги включены в список ценных бумаг, допущенных к торгам, а стоимость инвестиционных паев открытых и интервальных паевых инвестиционных фондов — путем запроса цены на инвестиционные паи у управляющей компании соответствующего инвестиционного фонда.

6. Копии постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества или имущественных прав направляются сторонам исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем его вынесения.

7. Оценка имущества, произведенная судебным приставом-исполнителем без привлечения оценщика, может быть обжалована сторонами исполнительного производства в соответствии с настоящим Федеральным законом или оспорена в суде не позднее десяти дней со дня их извещения о произведенной оценке.

8. Если установленный законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности срок действия отчета об оценке имущества должника истек, судебный пристав-исполнитель обязан в течение одного месяца со дня истечения указанного срока привлечь оценщика для повторной оценки имущества должника в порядке, установленном настоящей статьей.

Изъятие имущества, передача имущества на хранение

В обязательном порядке имущество изымается у должника в целях передачи его на реализацию третьим лицам.

До передачи имущества третьим лицам на реализацию судебный пристав вправе изъять имущество у должника в случаях, когда есть угроза утраты, повреждения имущества, когда должник отказывается от принятия имущества на хранение, а также когда для сохранности имущества требуются определенные условия либо денежные средства, отсутствующие у должника.

Если должник препятствует исполнению судебного акта о наложении ареста на имущество, в том числе посредством отказа принять арестованное имущество на хранение, судебный пристав-исполнитель вправе передать арестованное имущество на ответственное хранение членам семьи должника, взыскателю либо лицу, с которым территориальным органом ФССП России заключен договор хранения, с учетом требований, установленных статьей 86 Закона об исполнительном производстве (*п. 40 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»*).

Недвижимое имущество может быть передано под охрану, а движимое имущество — на хранение только лицам, указанным соответственно в ч. 1 и ч. 2 ст. 86 Закона об исполнительном производстве.

При передаче имущества на хранение (под охрану) должнику-организации в постановлении судебного пристава-исполнителя должно быть указано конкретное должностное лицо этой организации, ответственное за хранение (охрану) данного имущества.

Арестованное имущество — как движимое, так и недвижимое — передается на хранение (под охрану) должнику и членам его семьи на безвозмездной основе, а лицам, с которыми территориальным органом ФССП России заключен договор, — на возмездной основе.

Движимое имущество может быть передано на хранение взыскателю по его ходатайству или с его согласия. Такое хранение осуществляется только на безвозмездной основе, однако это не исключает возмещения взыскателю необходимых расходов, понесенных на обеспечение сохранности имущества, за счет должника, а не за счет казны Российской Федерации (*п. 52 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»*).

Вред, причиненный вследствие утраты или повреждения арестованного имущества, переданного судебным приставом-исполнителем самому должнику на хранение (под охрану) либо законно изъятого у должника и переданного на хранение (под охрану) иным лицам, подлежит возмещению взыскателю только в том случае, если у должника отсутствует иное имущество, за счет которого могут быть удовлетворены требования по исполнительному документу. Вред также подлежит возмещению взыскателю, если судебным приставом-исполнителем был незаконно снят арест с имущества, впоследствии отчужденного должником, и иным имуществом должник не владеет. Бремя доказывания наличия иного имущества у должника возлагается на ответчика (*п. 83 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»*).

Об изъятии имущества и передаче имущества на хранение в обязательном порядке составляется акт, который подписывается:

- а) судебным приставом;
- б) не менее чем двумя понятыми, которые должны быть привлечены для проведения процедуры изъятия вещи у должника;
- в) лицом, у которого хранилось имущество (при его изъятии) либо которому передается на хранение (при передаче имущества на хранение);
- г) взыскателем и должником, если они принимали участие в процедуре изъятия и передаче имущества на хранение.

Статья 86 Закона об исполнительном производстве. Передача под охрану или на хранение арестованного имущества должника

1. Недвижимое имущество должника, на которое наложен арест, передается под охрану под роспись в акте о наложении ареста должнику или членам его семьи, назначенным судебным приставом-исполнителем, либо лицу, с которым Федеральной службой судебных приставов или ее территориальным органом заключен договор.

2. Движимое имущество должника, на которое наложен арест, передается на хранение под роспись в акте о наложении ареста должнику или членам его семьи, взыскателю либо лицу, с которым Федеральной службой судебных приставов или ее территориальным органом заключен договор. Хранение документов, подтверждающих наличие и объем имущественных прав должника, а также движимого имущества может осуществляться в подразделении судебных приставов при условии обеспечения их сохранности.

3. Лицо, которому судебным приставом-исполнителем передано под охрану или на хранение арестованное имущество, не может пользоваться этим имуществом без данного в письменной форме согласия судебного пристава-исполнителя. Судебный пристав-исполнитель не вправе давать такое согласие в отношении ценных бумаг, переданных на хранение депозитарию, а также в случае, когда пользование имуществом в силу его свойств приведет к уничтожению или уменьшению ценности данного имущества. Согласие судебного пристава-исполнителя не требуется, если пользование указанным имуществом необходимо для обеспечения его сохранности.

4. Лицо, которому судебным приставом-исполнителем передано под охрану или на хранение арестованное имущество, если таковым не является взыскатель, должник или член его семьи, получает вознаграждение и возмещение понесенных расходов по охране или хранению указанного имущества за вычетом фактически полученной выгоды от его использования.

5. При необходимости смены хранителя судебный пристав-исполнитель выносит постановление. Передача имущества новому хранителю осуществляется по акту приема-передачи имущества.

Реализация имущества

В исполнительном производстве реализация имущества осуществляется либо самим должником (при стоимости имущества не свыше 30 000 руб. и согласия должника реализовать это имущество самостоятельно), либо третьими лицами.

Третьи лица реализуют имущество путем продажи на открытых торгах (аукционе) или на условиях комиссионной продажи через уполномоченные организации, с которыми заключен договор.

На торгах реализуется недвижимое имущество; имущественные права; заложенное имущество, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем; предметы, имеющие историческую или художественную ценность; вещь, стоимость которой превышает 500 тыс. руб., включая неделимую, сложную вещь, главную вещь и вещь, связанную с ней общим назначением (принадлежность); ценные бумаги (за исключением инвестиционных паев открытых паевых инвестиционных фондов, а по решению судебного пристава-исполнителя — инвестиционных паев интервальных паевых инвестиционных фондов).

Процесс **самостоятельной реализации** имущества должником не регламентируется законом и не контролируется судебным приставом-исполнителем. Поэтому, в частности, доказательств того, что должник не смог реализовать имущество в установленные сроки, взыскатель не может требовать.

В случае, если в указанные сроки имущество не будет реализовано самостоятельно, взыскатель может заявить ходатайство об оставлении этого имущества за собой. Если такого ходатайства заявлено не будет, имущество подлежит принудительной реализации в общем порядке.

Статья 87.1 Закона об исполнительном производстве. Самостоятельная реализация имущества должника

1. Должник вправе в срок, не превышающий десяти дней со дня его извещения об оценке имущества, произведенной судебным приставом-исполнителем или оценщиком, ходатайствовать о самостоятельной реализации указанного имущества, если его стоимость не превышает 30 000 рублей.

2. При поступлении от должника ходатайства о самостоятельной реализации имущества, стоимость которого не превышает 30 000 рублей, судебный пристав-исполнитель выносит постановление об отложении применения мер принудительного исполнения, в котором определяет, что денежные средства в размере, указанном в постановлении об оценке такого имущества, вырученные должником от реализации, должны быть перечислены им на депозитный счет службы судебных приставов в срок, не превышающий десяти дней со дня вынесения постановления, и пред-

упреждает должника об ответственности за совершение незаконных действий в отношении такого имущества и о последствиях его нереализации.

3. В случае нереализации должником в установленный срок имущества, стоимость которого не превышает 30 000 рублей, судебный пристав-исполнитель направляет взыскателю предложение об оставлении за собой такого имущества, а в случае отказа взыскателя от оставления за собой нереализованного имущества выносит постановление о передаче такого имущества на принудительную реализацию, копия которого направляется сторонам исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем его вынесения.

Статья 87.2 Закона об исполнительном производстве. Оставление взыскателем за собой имущества, не реализованного должником самостоятельно

1. Взыскатель в срок, не превышающий десяти дней со дня его извещения о том, что стоимость имущества должника, оценка которого произведена судебным приставом-исполнителем или оценщиком, не превышает 30 000 рублей, вправе ходатайствовать об оставлении за собой указанного имущества в счет погашения взыскания.

2. Судебный пристав-исполнитель при отсутствии ходатайства должника о самостоятельной реализации либо при нереализации должником в установленный срок имущества, стоимость которого не превышает 30 000 рублей, на основании соответствующего ходатайства взыскателя выносит постановление о передаче ему указанного имущества по цене, определенной судебным приставом-исполнителем или оценщиком.

3. Если стоимость имущества должника превышает сумму, подлежащую выплате взыскателю по исполнительному документу, взыскатель вправе оставить за собой такое имущество при условии одновременного перечисления соответствующей разницы на депозитный счет службы судебных приставов.

4. При поступлении ходатайств об оставлении за собой имущества, стоимость которого не превышает 30 000 рублей, от нескольких взыскателей одной очереди данное имущество передается в соответствии с очередностью поступления исполнительных документов в подразделение судебных приставов.

5. Передача судебным приставом-исполнителем имущества должника взыскателю оформляется актом приема-передачи.

6. В случае отказа взыскателя от передачи ему имущества должника, стоимость которого не превышает 30 000 рублей, либо непоступления от него ходатайства об оставлении за собой такого нереализованного имущества данное имущество подлежит принудительной реализации.

При **реализации имущества на торгах** судебный пристав передает имущество специализированной организации. Имущество должно быть реализовано в двухмесячный срок со дня передачи имущества специализированной организации. Взыскатель и аффилированные с ним лица не имеют

права участвовать в торгах в качестве участников торгов, но взыскателю рекомендуется ознакомиться с принятыми в отношении передаваемого на торги имущества процессуальными документами, а также с составом действий, предпринятых судебным приставом-исполнителем и реализатором имущества. Взыскателю надлежит это сделать в том числе потому, что допущенные указанными выше лицами ошибки, оставшись неисправленными, могут в итоге привести к оспариванию результатов торгов, что прямо влияет на законные интересы взыскателя.

«2.6. Реализатор имущества в десятидневный срок со дня получения арестованного имущества по Акту передачи размещает информацию о реализуемом имуществе в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, а об имуществе, реализуемом на торгах, также в печатных средствах массовой информации.

При этом извещение о проведении торгов должно быть опубликовано Росимуществом (его территориальным органом, специализированной организацией) в печатных средствах массовой информации, распространяемых в том числе по месту нахождения реализуемого имущества, и размещено на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в сети “Интернет” не менее чем за тридцать дней до даты проведения торгов.

При этом в случае реализации заложенного недвижимого имущества Росимущество (его территориальный орган, специализированная организация) публикует извещение о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также не позднее дня, следующего за днем опубликования данного извещения, размещает соответствующую информацию на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в сети “Интернет”.

В течение семи рабочих дней после опубликования извещения Росимущество (его территориальный орган, специализированная организация) письменно представляет территориальному органу ФССП России ссылку (наименование и реквизиты) на соответствующий сайт сетей общего пользования и печатные издания средств массовой информации, в которых опубликовано извещение.

2.7. Если имущество должника не было реализовано Росимуществом (специализированными организациями) в течение одного месяца со дня передачи на реализацию на комиссионных началах или в случае признания первых торгов несостоявшимися, Росимущество (специализированные организации) не позднее одного дня с даты наступления указанного события уведомляет об этом судебного пристава-исполнителя.

2.8. В случаях, предусмотренных законом, судебный пристав-исполнитель в день уведомления выносит постановление о снижении цены на пят-

надцать процентов, копию которого незамедлительно передает в Росимущество (специализированные организации).

Постановление о снижении цены на пятнадцать процентов является основанием для дальнейшей реализации арестованного имущества Росимуществом (специализированными организациями).

2.9. Росимущество (специализированные организации) в течение десяти рабочих дней после даты перечисления денежных средств, вырученных от реализации арестованного имущества, на соответствующие счета структурных подразделений (отделов) территориального органа ФССП России направляет территориальному органу ФССП России отчет о результатах реализации арестованного имущества (далее — Отчет). <...>

3.1. Денежные средства, полученные от реализации арестованного имущества, перечисляются Росимуществом (специализированными организациями) на соответствующий счет структурного подразделения (отдела) территориального органа ФССП России не позднее пяти рабочих дней с даты их зачисления на счет Росимущества (специализированной организации). <...>

4.1. Если арестованное имущество не реализовано в срок, установленный действующим законодательством, Росимущество (специализированные организации) обязано передать, а судебный пристав-исполнитель обязан принять по Акту передачи арестованное имущество (документы на имущество) в течение десяти рабочих дней с даты окончания срока реализации имущества должника (с приложенными оригиналами документов)» *(соглашение ФССП России № 0001/13, Росимущества № 01-12/65 от 30.04.2015 «О взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество»)*.

Статья 89 Закона об исполнительном производстве. Реализация имущества должника на торгах

1. Реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества (далее — организатор торгов).

2. Начальная цена имущества, выставляемого на торги, не может быть меньше стоимости, указанной в постановлении об оценке имущества.

3. Ценные бумаги, обращающиеся на организованных торгах, подлежат реализации на таких торгах. Ценные бумаги подлежат продаже на торгах брокером или управляющим (если ценные бумаги переданы ему в управление), являющимся участником соответствующих торгов.

4. Организованные торги, проводимые организаторами торговли, осуществляются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об организованных торгах, без применения положений статей 90–92 настоящего Федерального закона.

5. Ценные бумаги выставляются на организованных торгах по цене не ниже средневзвешенной цены этих ценных бумаг за последний час торгов предыдущего торгового дня.

6. Заявка на продажу ценных бумаг на организованных торгах может выставляться неоднократно в течение двух месяцев со дня получения постановления судебного пристава-исполнителя.

7. Если в двухмесячный срок со дня получения брокером или управляющим постановлением судебного пристава-исполнителя ценные бумаги не были проданы на торгах, то судебный пристав-исполнитель предлагает взыскателю оставить ценные бумаги за собой по средневзвешенной цене этих ценных бумаг за последний час торгов последнего торгового дня, в который брокер или управляющий выставлял их на торги.

8. При передаче для реализации недвижимого имущества к постановлению судебного пристава-исполнителя и акту приема-передачи прилагаются:

- 1) копия акта о наложении ареста на имущество должника;
- 2) правоустанавливающие документы и документы, характеризующие объект недвижимости;
- 3) копии документов, подтверждающих право на земельный участок, в случае продажи отдельно стоящего здания;

4) документы, подтверждающие внесение объекта недвижимого имущества в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или документы, подтверждающие отнесение недвижимого имущества к объекту культурного наследия, включенному в реестр, выявленному объекту культурного наследия, охранное обязательство на объект культурного наследия, включенный в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или иной охранный документ, предусмотренный пунктом 8 статьи 48 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

9. При передаче для реализации объекта незавершенного строительства к постановлению судебного пристава-исполнителя и акту приема-передачи, кроме документов, указанных в части 8 настоящей статьи, прилагаются:

- 1) копия решения об отводе земельного участка;
- 2) копия разрешения органа государственной власти и (или) органа местного самоуправления на строительство.

10. При передаче для реализации права долгосрочной аренды недвижимого имущества к постановлению судебного пристава-исполнителя и акту приема-передачи кроме документов, указанных в части 8 настоящей статьи, прилагаются:

- 1) копия договора аренды;
- 2) копия документа, подтверждающего согласие арендодателя на обращение взыскания на право долгосрочной аренды, либо документа, предоставляющего возможность передачи права долгосрочной аренды без согласия арендодателя.

11. Не допускается заключение договора по результатам торгов ранее чем через десять дней со дня подписания протокола, на основании которого осуществляется заключение договора, а в случае, если предусмотрено размещение указанного протокола на сайте в сети «Интернет», ранее чем через десять дней со дня такого размещения.

Статья 449.1 Гражданского кодекса РФ. Публичные торги

1. Под публичными торгами понимаются торги, проводимые в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства, а также в иных случаях, установленных законом. Правила, предусмотренные статьями 448 и 449 настоящего Кодекса, применяются к публичным торгам, если иное не установлено настоящим Кодексом и процессуальным законодательством.

2. Организатором публичных торгов выступает лицо, уполномоченное в соответствии с законом или иным правовым актом отчуждать имущество в порядке исполнительного производства, а также государственный орган или орган местного самоуправления в случаях, установленных законом.

3. Должник, взыскатели и лица, имеющие права на имущество, продаваемое на публичных торгах, вправе на них присутствовать.

4. Извещение о проведении публичных торгов публикуется в порядке, предусмотренном пунктом 2 статьи 448 настоящего Кодекса, а также размещается на сайте органа, осуществляющего исполнительное производство, либо в случае, если организатором публичных торгов выступает орган государственной власти или орган местного самоуправления, на сайте соответствующего органа.

Извещение должно содержать наряду со сведениями, указанными в пункте 2 статьи 448 настоящего Кодекса, указание на собственника (правообладателя) имущества.

5. В публичных торгах не могут участвовать должник, организации, на которые возложены оценка и реализация имущества должника, и работники указанных организаций, должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления, чье участие в торгах может оказать влияние на условия и результаты торгов, а также члены семей соответствующих физических лиц.

6. В протоколе о результатах публичных торгов должны быть указаны все участники торгов, а также предложения о цене, которые они вносили.

7. В случае неуплаты победителем торгов покупной цены в установленный срок договор с ним считается незаключенным, а торги признаются несостоявшимися. Организатор торгов также вправе требовать возмещения причиненных ему убытков.

Статья 448 Гражданского кодекса РФ. Организация и порядок проведения торгов

<...>

2. Если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

«С иском в суд о признании публичных торгов недействительными может обратиться любое заинтересованное лицо (пункт 1 статьи 449, часть 1 статьи 449.1 ГК РФ). В частности, такими лицами могут быть: участники торгов; лица, не имевшие возможности участвовать в публичных торгах из-за допущенных, по их мнению, нарушений правил их проведения; стороны исполнительного производства; судебный пристав-исполнитель; иные лица, обосновавшие свой интерес в оспаривании публичных торгов.

Лицо может быть заинтересовано в оспаривании публичных торгов и в том случае, когда исполнительное производство, в ходе которого проводились эти торги, окончено фактическим исполнением.

Ответчиками по требованиям о признании публичных торгов недействительными по общему правилу являются организатор торгов и/или привлекаемые им специализированные организации и лицо, выигравшее публичные торги.

К участию в деле о признании публичных торгов недействительными должны быть привлечены должник и взыскатель по исполнительному производству, судебный пристав-исполнитель, а также в необходимых случаях — ФССП России. Процессуальный статус указанных лиц (ответчик, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований) определяется судом с учетом заявленных требований.

Публичные торги могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня их проведения, если будет установлено, что они проведены с нарушением правил, предусмотренных законом (пункт 1 статьи 449, пункт 1 статьи 449.1 ГК РФ, статья 93 Закона об исполнительном производстве).

Приведенный в пункте 1 статьи 449 ГК РФ перечень оснований для признания публичных торгов недействительными не является исчерпывающим. Такими основаниями могут быть, в частности, публикация информации о проведении публичных торгов в ненадлежащем периодическом издании (с учетом объема тиража, территории распространения, доступности издания); нарушение сроков публикации и полноты информации о времени, месте и форме публичных торгов, их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и порядке проведения пуб-

личных торгов, в том числе об оформлении участия в них, определении лица, выигравшего публичные торги, а также сведений о начальной цене (пункт 2 статьи 448 ГК РФ); необоснованное недопущение к участию в публичных торгах; продолжение публичных торгов, несмотря на поступившее от судебного пристава-исполнителя сообщение о прекращении обращения взыскания на имущество.

Нарушения, допущенные организатором публичных торгов, признаются существенными, если с учетом конкретных обстоятельств дела судом будет установлено, что они повлияли на результаты публичных торгов (в частности, на формирование стоимости реализованного имущества и на определение победителя торгов) и привели к ущемлению прав и законных интересов истца» (п. 70–71 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

В случае, если **имущество реализуется не на торгах**, порядок реализации практически совпадает с порядком реализации имущества на торгах.

Статья 87 Закона об исполнительном производстве. Реализация имущества должника

1. При отсутствии спора о стоимости имущества должника, которая не превышает 30 000 рублей, должник вправе реализовать такое имущество самостоятельно. Принудительная реализация имущества должника осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Специализированная организация обязана в десятидневный срок со дня получения имущества должника по акту приема-передачи размещать информацию о реализуемом имуществе в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, а об имуществе, реализуемом на торгах, также в печатных средствах массовой информации.

2. Имущество, арестованное или изъятое при исполнении судебного акта о конфискации, передается государственным органам или организациям для обращения в государственную собственность в соответствии с их компетенцией, устанавливаемой Правительством Российской Федерации, если иное не установлено международным договором Российской Федерации.

3. Реализация недвижимого имущества должника, ценных бумаг (за исключением инвестиционных паев открытых паевых инвестиционных фондов, а по решению судебного пристава-исполнителя — также инвестиционных паев интервальных паевых инвестиционных фондов), имущественных прав, заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем, предметов, имеющих историческую или художественную ценность, а также вещи, стоимость которой превышает пять-

сот тысяч рублей, включая неделимую, сложную вещь, главную вещь и вещь, связанную с ней общим назначением (принадлежность), осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

4. Реализация дебиторской задолженности осуществляется путем проведения торгов в случаях, предусмотренных статьей 76 настоящего Федерального закона.

5. Для реализации инвестиционных паев открытых и интервальных паевых инвестиционных фондов судебный пристав-исполнитель предъявляет требования к управляющей компании об их погашении.

6. Судебный пристав-исполнитель не ранее десяти и не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления об оценке имущества должника выносит постановление о передаче имущества должника на реализацию.

7. Судебный пристав-исполнитель обязан передать специализированной организации, а специализированная организация обязана принять от судебного пристава-исполнителя для реализации имущество должника в течение десяти дней со дня вынесения постановления о передаче имущества должника на реализацию. Передача специализированной организации имущества должника для реализации осуществляется судебным приставом-исполнителем по акту приема-передачи.

8. Цена, по которой специализированная организация предлагает имущество покупателям, не может быть меньше стоимости имущества, указанной в постановлении об оценке имущества должника, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

9. Цена дебиторской задолженности не может быть меньше стоимости дебиторской задолженности, указанной в постановлении судебного пристава-исполнителя об оценке имущественного права, за исключением случая перечисления дебитором денежных средств на депозитный счет службы судебных приставов в соответствии со статьей 76 настоящего Федерального закона. Цена дебиторской задолженности уменьшается пропорционально отношению суммы основного долга дебитора перед должником к сумме перечисленных дебитором денежных средств.

10. Если имущество должника, за исключением переданного для реализации на торгах, не было реализовано в течение одного месяца со дня передачи на реализацию, то судебный пристав-исполнитель выносит постановление о снижении цены на пятнадцать процентов.

11. Если имущество должника не было реализовано в течение одного месяца после снижения цены, то судебный пристав-исполнитель направляет взыскателю предложение оставить это имущество за собой. При наличии нескольких взыскателей одной очереди предложения направляются судебным приставом-исполнителем взыскателям в соответствии с очередностью поступления исполнительных документов в подразделение судебных приставов.

12. Нереализованное имущество должника передается взыскателю по цене на двадцать пять процентов ниже его стоимости, указанной в постановлении судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника. Если эта цена превышает сумму, подлежащую выплате взыскателю по

исполнительному документу, то взыскатель вправе оставить нереализованное имущество за собой при условии одновременной выплаты (перечисления) соответствующей разницы на депозитный счет службы судебных приставов. Взыскатель в течение пяти дней со дня получения указанного предложения обязан уведомить в письменной форме судебного пристава-исполнителя о решении оставить нереализованное имущество за собой.

13. В случае отказа взыскателя от имущества должника либо непоступления от него уведомления о решении оставить нереализованное имущество за собой имущество предлагается другим взыскателям, а при отсутствии таковых (отсутствии их решения оставить нереализованное имущество за собой) возвращается должнику.

14. О передаче нереализованного имущества должника взыскателю судебный пристав-исполнитель выносит постановление, которое утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Передача судебным приставом-исполнителем имущества должника взыскателю оформляется актом приема-передачи.

15. Копии постановлений, указанных в настоящей статье, не позднее дня, следующего за днем их вынесения, направляются сторонам исполнительного производства.

Передача взыскателю денежных средств либо нереализованного имущества происходит после завершения реализации имущества.

Если в результате реализации имущества были извлечены денежные средства, они зачисляются на депозитный счет подразделения ФССП, а оттуда в течение пяти операционных дней (т.е. дней, в течение которых могут совершаться банковские операции) они должны быть перечислены взыскателю.

Статья 110 Закона об исполнительном производстве. Распределение взысканных денежных средств

1. Денежные средства, подлежащие взысканию в рамках исполнительного производства, в том числе в связи с реализацией имущества должника, перечисляются на депозитный счет службы судебных приставов. Перечисление указанных денежных средств осуществляется в порядке очередности, установленной частями 3 и 4 настоящей статьи, в течение пяти операционных дней со дня их поступления на депозитный счет службы судебных приставов в порядке, определяемом главным судебным приставом Российской Федерации. В случае отсутствия сведений о реквизитах банковского или казначейского счета взыскателя судебный пристав-исполнитель извещает взыскателя о поступлении денежных средств на депозитный счет службы судебных приставов.

2. Не востребованные взыскателем денежные средства хранятся на депозитном счете службы судебных приставов в течение трех лет. По истечении данного срока указанные денежные средства перечисляются в федеральный бюджет.

3. Денежные средства, поступившие на депозитный счет службы судебных приставов при исполнении содержащихся в исполнительном до-

кументе требований имущественного характера, распределяются в следующей очередности:

1) в первую очередь удовлетворяются в полном объеме требования взыскателя, в том числе возмещаются понесенные им расходы по совершению исполнительных действий;

2) во вторую очередь возмещаются иные расходы по совершению исполнительных действий;

3) в третью очередь уплачивается исполнительский сбор;

4. Денежные средства, поступившие на депозитный счет службы судебных приставов при исполнении содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера, распределяются в следующей очередности:

1) в первую очередь возмещаются расходы по совершению исполнительных действий;

2) во вторую очередь уплачивается исполнительский сбор;

5. Требования каждой последующей очереди удовлетворяются после удовлетворения требований предыдущей очереди в полном объеме.

6. Денежные средства, оставшиеся после удовлетворения всех указанных требований, возвращаются должнику. О наличии остатка денежных средств и возможности их получения судебный пристав-исполнитель извещает должника в течение трех дней.

Реквизиты получателя денежных средств в распоряжении о совершении казначейского платежа указываются в соответствии с данными, содержащимися в исполнительном производстве.

В случае отсутствия реквизитов взыскателя, необходимых для перечисления денежных средств, сумма, достаточная для полного удовлетворения требований последнего, сохраняется на депозитном счете до поступления информации о реквизитах или до истечения трехлетнего срока (*п. 5–6 приказа ФССП России от 02.07.2021 № 356 (ред. от 12.07.2022) «Об утверждении Порядка перечисления денежных средств с лицевого счета для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение органов принудительного исполнения Российской Федерации» (зарегистрировано в Минюсте России 30.07.2021 № 64490)*).

Если имущество не реализовано, судебный пристав обязан предложить взыскателю оставить имущество за собой (ч. 11 ст. 87, ч. 3 ст. 92 Закона об исполнительном производстве). При наличии нескольких взыскателей одной очереди предложения направляются судебным приставом-исполнителем взыскателям в соответствии с очередностью поступления исполнительных документов в подразделение судебных приставов.

Нереализованное имущество передается взыскателю по акту приему-передачи. В случае, если взыскатель принимает имущество стоимостью, превосходящее размер его требования, он обязан внести на счет службы судебных приставов сумму, указанную судебным приставом в качестве покрывающей разницы между стоимостью имущества и величиной долга.

2. Защита прав взыскателя при взыскании денежных средств — периодических платежей

При взыскании денежных средств — периодических платежей через ФССП взыскание может происходить:

- в отношении гражданина-должника путем обращения взыскания на периодические доходы; а в случае их отсутствия — на денежные средства — накопления. При отсутствии денежных средств у должника формируется долг, который погашается путем обращения взыскания на иное имущество должника.

- в отношении должника — юридического лица путем обращения взыскания на денежные средства. При отсутствии денежных средств у должника формируется долг, который погашается путем обращения взыскания на иное имущество должника.

Исполнительное производство по взысканию периодических платежей состоит:

- из выявления денежных средств, а в необходимых случаях их розыска;
- изъятия денежных средств и перечисления их на счет службы судебных приставов и затем взыскателю.

При отсутствии у должника денежных средств взыскание обращается на его имущество в общем порядке (см. подраздел 1 настоящего раздела).

Лица, выплачивающие должнику заработную плату или иные периодические платежи, в трехдневный срок со дня выплаты обязаны переводить удержанные денежные средства на депозитный счет службы судебных приставов. Однако если исполнительное производство окончено, денежные средства перечисляются непосредственно на счет взыскателя.

Следует учитывать, что если организация, в которой работает должник, находится в процедуре банкротства, в случае удержания денежных средств из текущей заработной платы работника на основании исполнительного документа в порядке ч. 3 ст. 98 Закона об исполнительном производстве (например, об уплате алиментов) выплата удержанных сумм взыскателю осуществляется в режиме текущих требований второй очереди; при удержании в таком порядке денег из заработной платы, включенной в реестр, выплата взыскателю соответственно производится в режиме реестровых требований второй очереди (п. 40.1 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60 (ред. от 20.12.2016) «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ “О внесении изменений в Федеральный закон “О несостоятельности (банкротстве)”»).

Судебный пристав-исполнитель вправе окончить исполнительное производство при направлении копии исполнительного документа в организацию для удержания периодических платежей, установленных исполнительным документом (п. 8 ч. 1 ст. 47 Закона об исполнительном производстве).

Однако по окончанному исполнительному производству о взыскании периодических платежей судебный пристав-исполнитель вправе проводить проверку правильности удержания и перечисления денежных средств, самостоятельно или посредством направления поручения судебному приставу другого территориального подразделения (ч. 8 ст. 47 Закона об исполнительном производстве).

Должник-гражданин обязан незамедлительно сообщить судебному приставу-исполнителю и (или) взыскателю о новом месте работы, учебы, месте получения пенсии и иных доходов (подробнее см. подразд. 2 разд. II части первой).

В течение срока предъявления исполнительного документа к исполнению постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства может быть отменено старшим судебным приставом или его заместителем по собственной инициативе или по заявлению взыскателя в случае необходимости повторного совершения исполнительных действий и применения, в том числе повторного, мер принудительного исполнения (ч. 9 ст. 47 Закона об исполнительном производстве).

Статья 98 Закона об исполнительном производстве. Обращение взыскания на заработную плату и иные доходы должника-гражданина

1. Судебный пристав-исполнитель обращает взыскание на заработную плату и иные доходы должника-гражданина в следующих случаях:

- 1) исполнение исполнительных документов, содержащих требования о взыскании периодических платежей;
- 2) взыскание суммы, не превышающей десяти тысяч рублей;
- 3) отсутствие или недостаточность у должника денежных средств и иного имущества для исполнения требований исполнительного документа в полном объеме.

2. При отсутствии или недостаточности у должника заработной платы и (или) иных доходов для исполнения требований о взыскании периодических платежей либо задолженности по ним взыскание обращается на денежные средства и иное имущество должника в порядке, установленном главой 8 настоящего Федерального закона.

3. Лица, выплачивающие должнику заработную плату или иные периодические платежи, со дня получения исполнительного документа от взыскателя или копии исполнительного документа от судебного пристава-исполнителя обязаны удерживать денежные средства из заработной платы и иных доходов должника в соответствии с требованиями, содержащимися в исполнительном документе. Лица, выплачивающие должнику заработную плату или иные периодические платежи, в трехдневный срок со дня выплаты обязаны переводить удержанные денежные средства на депозитный счет службы судебных приставов. В случаях, предусмотренных статьей 9 настоящего Федерального закона, лица, выплачивающие должнику заработную плату или иные периодические платежи, в трехдневный срок со дня выплаты обязаны выплачивать или

переводить удержанные денежные средства взыскателю. Перевод и перечисление денежных средств производятся за счет должника. Лица, выплачивающие должнику заработную плату и (или) иные доходы путем их перечисления на счет должника в банке или иной кредитной организации, обязаны указывать в расчетном документе сумму, взысканную по исполнительному документу.

4. Лица, выплачивающие должнику заработную плату или иные периодические платежи, заканчивают исполнение исполнительного документа:

- 1) после перечисления денежных средств в полном объеме;
- 2) при перемене должником места работы, учебы, места получения пенсии и иных доходов;
- 3) по заявлению взыскателя;
- 4) по постановлению судебного пристава-исполнителя о прекращении (об окончании, отмене) исполнения.

4.1. Лица, выплачивающие должнику заработную плату или иные периодические платежи, не позднее дня, следующего за днем наступления оснований, предусмотренных частью 4 настоящей статьи, возвращают:

1) взыскателю поступивший от него исполнительный документ с отметкой, указывающей основание окончания его исполнения и период, в течение которого исполнительный документ находился у этих лиц на исполнении, а также взысканную сумму, если имело место частичное исполнение;

2) судебному приставу-исполнителю поступившую от него копию исполнительного документа с отметкой, указывающей основание окончания его исполнения, а также взысканную сумму, если имело место частичное исполнение.

5. О новом месте работы, учебы, месте получения пенсии и иных доходов должник-гражданин обязан незамедлительно сообщить судебному приставу-исполнителю и (или) взыскателю.

Статья 99 Закона об исполнительном производстве. Размер удержания из заработной платы и иных доходов должника и порядок его исчисления

1. Размер удержания из заработной платы и иных доходов должника, в том числе из вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, исчисляется из суммы, оставшейся после удержания налогов.

1.1. В случае, если в постановлении судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на денежные средства, находящиеся на счетах должника, заявлении должника, предусмотренном частью 6 статьи 8 настоящего Федерального закона, содержится требование о сохранении заработной платы и иных доходов должника ежемесячно в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической группы населения,

если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации), удержание денежных средств осуществляется с соблюдением требования о сохранении заработной платы и иных доходов должника-гражданина ежемесячно в размере указанного прожиточного минимума.

2. При исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано не более пятидесяти процентов заработной платы и иных доходов. Удержания производятся до исполнения в полном объеме содержащихся в исполнительном документе требований.

3. Ограничение размера удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина, установленное частью 2 настоящей статьи, не применяется при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца и возмещении ущерба, причиненного преступлением. В этих случаях размер удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина не может превышать семидесяти процентов.

3.1. Ограничение размера удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина, установленное частью 1.1 настоящей статьи, не применяется по исполнительным документам, содержащим требования о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного здоровью, о возмещении вреда в связи со смертью кормильца, о возмещении ущерба, причиненного преступлением.

4. Ограничения размеров удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина, установленные частями 1–3 настоящей статьи, не применяются при обращении взыскания на денежные средства, находящиеся на счетах должника, на которые работодателем производится зачисление заработной платы, за исключением суммы последнего периодического платежа.

«При принудительном исполнении судебных актов, актов других органов и должностных лиц судебные приставы-исполнители сталкиваются с должниками, у которых отсутствуют денежные средства и иное имущество для исполнения требований исполнительных документов в полном объеме.

При таких обстоятельствах судебными приставами-исполнителями обращается взыскание на заработную плату и иные доходы должника. Недобросовестные должники с целью уклонения от исполнения судебных решений представляют соглашения об уплате алиментов, что приводит к невозможности либо к существенному затягиванию исполнения исполнительных документов, поскольку взыскание алиментов относится к первой очереди удовлетворения требований.

Так, в Управлении по исполнению особо важных исполнительных производств ФССП России на исполнении находится сводное исполнительное

производство о взыскании задолженности по кредитным платежам в размере 643,6 млн руб.

Ввиду отсутствия у должника денежных средств и иного имущества для исполнения требований исполнительного документа в полном объеме судебным приставом-исполнителем в соответствии со ст. 98 Федерального закона «Об исполнительном производстве» (далее — Закон) обращено взыскание на заработную плату. Однако согласно письму, полученному из организации, выплачивающей должнику заработную плату, удержание задолженности приостановлено в связи с поступлением на исполнение в бухгалтерию соглашения об уплате алиментов от 05.03.2014 в размере 50 % от заработной платы и дополнительного соглашения об уплате алиментов от 02.07.2014 в размере 70 % от заработной платы.

Взыскателю по исполнительному производству судебным приставом-исполнителем дано разъяснение о возможности обжалования соглашений об уплате алиментов в судебном порядке.

Взыскатель, ознакомившись с материалами исполнительного производства, в соответствии со ст. 50 Закона обратился в суд с требованием о признании недействительными вышеуказанных соглашений. В обосновании своего требования взыскатель указал, что соглашения об уплате алиментов заключены исключительно с целью уменьшения размера удержания из заработной платы должника и причинения вреда имущественным правам взыскателя. Кроме того, должнику на момент заключения первоначального соглашения об уплате алиментов от 05.03.2014 было известно о вынесении в отношении него судебных решений о взыскании кредитных платежей и возбуждении исполнительных производств.

Суд первой инстанции 17 февраля 2015 г. принял решение об отмене дополнительного соглашения об уплате алиментов в размере 70 %, в остальной части иска заявителю отказано. Не согласившись с данным решением, взыскатель обратился с апелляционной жалобой на решение суда первой инстанции, в которой просил также отменить и первоначальное соглашение об уплате алиментов от 05.03.2014 в размере 50 %.

Определением судебной апелляционной коллегии по гражданским делам от 07.07.2015 оба соглашения об уплате алиментов (от 05.03.2014 и 02.07.2014) отменены.

Копия определения была направлена в организацию по месту работы должника, с августа 2015 г. в пользу взыскателя удерживается 50 % доходов от заработной платы должника» (*письмо ФССП России от 30.10.2015 № 00011/15/85419-СВС «О положительном опыте Управления по исполнению особо важных исполнительных производств ФССП России»*).

Некоторая специфика существует в отношении взыскания периодических платежей из **страховой пенсии**.

«Основания и порядок удержания из страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии определены статьей 29 Федерального закона

от 28.12.2013 № 400-ФЗ “О страховых пенсиях” (далее также — Федеральный закон “О страховых пенсиях”).

В соответствии с частью 1 статьи 29 Федерального закона “О страховых пенсиях” удержания из страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии производятся на основании: 1) исполнительных документов; 2) решений органов, осуществляющих пенсионное обеспечение, о взыскании сумм страховых пенсий, фиксированных выплат к страховым пенсиям (с учетом повышений фиксированных выплат к страховым пенсиям), излишне выплаченных пенсионеру в связи с нарушением положений части 5 статьи 26 названного закона; 3) решений судов о взыскании сумм страховых пенсий, фиксированных выплат к страховым пенсиям (с учетом повышений фиксированных выплат к страховым пенсиям) вследствие злоупотреблений со стороны пенсионера, установленных в судебном порядке.

Удержано может быть не более 50 процентов, а в установленных законодательством Российской Федерации не более 70 процентов страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии). Удержания на основании решений органов, осуществляющих пенсионное обеспечение, производятся в размере, не превышающем 20 процентов страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учетом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии) (часть 3 статьи 29 Федерального закона “О страховых пенсиях”).

Из приведенных нормативных положений в их взаимосвязи следует, что пенсионный орган вправе произвести удержания из установленной гражданину страховой пенсии только на основании исполнительных документов и решений, исчерпывающий перечень которых приведен в статье 29 Федерального закона “О страховых пенсиях”. К числу исполнительных документов относится судебный приказ — судебное постановление, которое является одновременно исполнительным документом, выдается судьей по заявлению взыскателя в предусмотренных гражданским процессуальным законодательством случаях и может быть предъявлено непосредственно взыскателем на исполнение в пенсионный орган, осуществляющий выплаты гражданину — должнику страховой пенсии. При этом судебный приказ может быть отменен в установленном законом порядке по заявлению должника. В случае отмены судебного приказа пенсионный орган не вправе на его основании производить удержания из назначенной гражданину страховой пенсии» (*определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 16.05.2022 № 82-КГ22-1-К7*).

3. Защита прав взыскателя при взыскании конкретно-определенной вещи

Взыскание конкретно-определенной вещи происходит по алгоритму, практически полностью сходному с общим порядком обращения взыскания на имущество в целях получения денежных средств для удовлетворения требований взыскателя (см. выше), и состоит:

- из выявления имущества, в том числе его розыска;
- описи и ареста имущества, а также его оценки, если в исполнительном документе соответствующая оценка не содержится;
- изъятия имущества;
- передачи взыскателю имущества (подробнее об особенностях исполнения на этих этапах см. в подразделе 1 настоящего раздела).

Взыскателю рекомендуется на этапе судебного разбирательства заявить ходатайство об установлении судебной неустойки, применяя положения ст. 308.3 ГК РФ, ст. 205 ГПК РФ (подробнее см. подразд. 1 разд. I части первой).

Взыскатель вправе подробно ознакомиться с состоянием имущества в ходе его изъятия у должника либо после изъятия, в месте, куда имущество будет передано на хранение. В частности, взыскателю надлежит осмотреть имущество в целях установления его сохранности, комплектности и т.д. Если взыскатель обнаружил недостатки вещи, об этом следует немедленно заявить судебному приставу-исполнителю (делается специальная отметка в акте либо взыскатель вправе подать отдельное заявление).

Если убедиться в сохранности и комплектности передаваемой вещи может только лицо, обладающее специальными знаниями, судебный пристав-исполнитель обязан назначить специалиста для оценки состояния передаваемой вещи (например, сохранности музыкального инструмента, сложной вещи, состояния здоровья животного и т.д.).

Судебный пристав-исполнитель также назначает специалиста в случае, если между должником и взыскателем имеются разногласия относительно сохранности вещи (*постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.03.2022 № 09АП-10195/2022-ГК по делу № А40-158843/2017*).

Мотивированный отказ взыскателя от вещи следует отражать в акте осмотра вещи, составляемом при осмотре вещи или при ее изъятии у должника (если взыскатель участвует в осмотре и при изъятии), либо в отдельном заявлении, подаваемом в подразделение ФССП и подлежащем самостоятельной регистрации.

Если взыскатель немотивированно откажется от вещи, подлежащей передаче ему по исполнительному документу, суд на основании п. 3 ч. 1 ст. 43 Закона об исполнительном производстве рассматривает вопрос о прекращении производства по делу. По прекращенному судом по этому основа-

нию исполнительному производству исполнительный лист ко взысканию заново предъявить невозможно.

Судебный пристав-исполнитель также может признать фактическим отказом взыскателя от вещи неоднократную неявку взыскателя по вызову судебного пристава-исполнителя в территориальное подразделение ФССП в целях получения этой вещи (*определение Верховного Суда РФ от 08.10.2018 № 310-ЭС17-500 по делу № А23-4491/2014*). Поэтому в случае, если у взыскателя имеются уважительные причины неявки (болезнь, командировка, иные обстоятельства), ему надлежит немедленно уведомить об этом судебного пристава-исполнителя посредством подачи письменного заявления в территориальное подразделение (лично, по почте, через сайт государственных услуг).

Статья 88 Закона об исполнительном производстве. Передача взыскателю имущества, указанного в исполнительном документе

1. В случае присуждения взыскателю имущества, указанного в исполнительном документе, судебный пристав-исполнитель изымает его у должника и передает взыскателю по акту приема-передачи. В случае присуждения взыскателю бездокументарных ценных бумаг, указанных в исполнительном документе, судебный пристав-исполнитель выносит постановление о списании соответствующих ценных бумаг лицом, осуществляющим учет прав на них, со счета должника и зачислении на счет взыскателя.

2. Если взыскатель отказался от получения вещи, указанной в исполнительном документе, то судебный пристав-исполнитель составляет об этом акт, возвращает указанную вещь должнику и обращается в суд с заявлением о прекращении исполнительного производства в отношении этой вещи.

Если отказ взыскателя от вещи признан обоснованным вследствие ее повреждения, утраты части свойств, некомплектности, взыскатель может потребовать возмещения ему стоимости вещи на основании ст. 205 ГПК РФ, ст. 398 ГК РФ. Для этого сам взыскатель либо судебный пристав-исполнитель вправе обратиться с заявлением об изменении способа и порядка исполнения (ч. 1 ст. 37 Закона об исполнительном производстве, ст. 434 ГПК РФ). Заявление подается в суд, рассматривавший дело (ст. 203 ГПК РФ), и, согласно абз. 2 пп. 7 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ, не подлежит оплате государственной пошлиной.

Заявление рассматриваются судом в 10-дневный срок со дня поступления в суд без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле. Однако при необходимости суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, известив их о времени и месте его проведения. Определение суда высылается лицам, участвующим в деле, в течение трех дней со дня его вынесения и на него может быть подана частная жалоба (ст. 203.1 ГПК РФ).

**Примерная форма заявления
об изменении способа и порядка исполнения**

В Н-ский районный суд г. Н-ск
Адрес: г. Н-ск, ул. Первая, д. 1
номер дела, Ф. И. О. судьи
Взыскатель: Ф. И. О., ИНН, полный адрес,
телефон, электронная почта
Должник: Ф. И. О., адрес
Если известны:
телефон, электронная почта,
дата рождения, паспорт, ИНН

**ЗАЯВЛЕНИЕ
об изменении способа и порядка исполнения решения**

14 мая 2022 г. Н-ским районным судом было вынесено решение об обязанности должника Иванова И. И. передать взыскателю Петрову П. П. рояль фирмы «Бекштейн» 1902 г. Вместе с тем решение Н-ского районного суда № 22222 от 14 мая 2022 г. не может быть исполнено способом и в порядке, установленном в нем, по причине необратимой порчи имущества, что подтверждается консультацией специалиста, данной в порядке статьи 61 Закона об исполнительном производстве.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 203 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

изменить способ исполнения решения суда № 22222 от 14 мая 2022 г. полностью на взыскание с должника денежных средств в размере 220 220 руб.

Приложения:

1. Копия решения суда от 14 мая 2022 г.
2. Документы, подтверждающие, что решение не может быть исполнено первоначальным способом, установленным судом.
3. Иные документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования (например, в случае, если ранее имущество не было оценено судом, доказательства, подтверждающие стоимость утраченного имущества).

Подпись заявителя, дата

Статья 398 Гражданского кодекса РФ. Последствия неисполнения обязательства передать индивидуально-определенную вещь

В случае неисполнения обязательства передать индивидуально-определенную вещь в собственность, в хозяйственное ведение, в оперативное управление или в возмездное пользование кредитору последний вправе требовать отобрания этой вещи у должника и передачи ее кредитору на предусмотренных обязательством условиях. Это право отпадает, если вещь уже передана третьему лицу, имеющему право

собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления. Если вещь еще не передана, преимущество имеет тот из кредиторов, в пользу которого обязательство возникло раньше, а если это невозможно установить, — тот, кто раньше предъявил иск.

Вместо требования передать ему вещь, являющуюся предметом обязательства, кредитор вправе потребовать возмещения убытков.

Статья 205 Гражданского процессуального кодекса РФ. Решение суда о присуждении имущества или его стоимости

При присуждении имущества в натуре суд указывает в решении суда стоимость этого имущества, которая должна быть взыскана с ответчика в случае, если при исполнении решения суда присужденное имущество не окажется в наличии.

Статья 434 Гражданского процессуального кодекса РФ. Отсрочка или рассрочка исполнения судебного постановления, изменение способа и порядка его исполнения, индексация присужденных денежных сумм

При наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного постановления или постановлений иных органов, взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе поставить перед судом, рассмотревшим дело, или перед судом по месту исполнения судебного постановления вопрос об отсрочке или о рассрочке исполнения, об изменении способа и порядка исполнения, а также об индексации присужденных денежных сумм. Такие заявления сторон и представление судебного пристава-исполнителя рассматриваются в порядке, предусмотренном статьями 203 и 208 настоящего Кодекса.

Раздел V. **ЗАЩИТА ПРАВ ВЗЫСКАТЕЛЯ В НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ВЗЫСКАНИЯХ**

1. Общие правила исполнения в неимущественных взысканиях

Исполнительные производства по требованиям неденежного характера существенно отличаются от исполнительных производств по имущественным взысканиям методами исполнения и трудностями, возникающими при исполнении.

В отличие от группы взысканий имущественного характера, отдельные виды исполнительных производств по неимущественным взысканиям обладают значительной индивидуальной спецификой, определяющей существенные различия в порядке исполнения по разным исполнительным производствам. Поэтому общие правила, универсальные для всех исполнительных производств неденежного характера, минимальны.

Возбуждение исполнительного производства неденежного характера подчиняется общим правилам (ст. 30 Закона об исполнительном производстве — см. п. 1.2 разд. III части первой).

В частности, должнику по общему правилу предоставляется срок на добровольное исполнение. В случаях немедленного исполнения решения срок на добровольное исполнение устанавливается в течение суток с момента получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства (ч. 1 ст. 105 Закона об исполнительном производстве). Следовательно, судебный пристав имеет право совершать исполнительные действия лишь после того, как будет располагать доказательствами получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства.

После истечения срока на добровольное исполнение начинается принудительное исполнение: судебный пристав обязан вынести постановление о взыскании с должника исполнительского сбора (этот срок в исключительных случаях может быть продлен судебным приставом-исполнителем по заявлению должника при отсутствии вины последнего, однако такое постановление взыскатель вправе обжаловать в суд либо вышестоящему должностному лицу ФССП). Одновременно с вынесением постановления о взыскании исполнительского сбора судебный пристав назначает должнику новый срок для исполнения. Этот срок определяется самим судебным приставом в зависимости от индивидуальных особенностей каждого дела. При этом расчет нового срока должен происходить с учетом других периодов, ранее предоставленных должнику для добровольного исполнения.

Если должник не исполняет решение суда, то на него налагается административный штраф (ч. 2 ст. 105 Закона об исполнительном производстве, ст. 17.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях). Наложение штрафа — это основная мера принуждения. Он взыскивается после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора и повторного предупреждения об исполнении, а также во всех последующих случаях неисполнения.

Наряду с основной мерой принуждения в неимущественных взысканиях могут быть использованы дополнительные меры принуждения:

- временный запрет на выезд на границу (ст. 67 Закона об исполнительном производстве) — по заявлению взыскателя либо инициативе судебного пристава-исполнителя может применяться в любом исполнительном производстве неимущественного характера (подробнее см. подразд. 1 разд. III части первой);

- временное ограничение пользования должником специальным правом (ст. 67.1 Закона об исполнительном производстве) — по заявлению взыскателя либо по инициативе судебного пристава-исполнителя по исполнительным производствам о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, требований неимущественного характера, связанных с воспитанием детей, а также требований о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, не исполненного без уважительных причин (подробнее см. подразд. 1 разд. III части первой);

- присуждение судом по заявлению взыскателя должника к денежной сумме на случай неисполнения, определяемой судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (п. 1 ст. 308.3 ГК РФ; подробнее см. подразд. 1 разд. III части первой).

После наложения штрафа, предусмотренного частью 2 ст. 17.15 КоАП РФ, судебный пристав обязан решить, возможно ли исполнение исполнительного документа без участия должника. Если возможно — судебному приставу следует организовать исполнение с возложением расходов по исполнению на должника.

Если исполнение исполнительного документа возможно только должником, судебный пристав обязан выносить постановления, устанавливающие срок для исполнения, и одновременно постановления о привлечении к административной ответственности вплоть до полного исполнения исполнительного документа (ст. 105 Закона об исполнительном производстве, ч. 2 ст. 17.15 КоАП РФ).

Суд или другой орган, выдавший исполнительный документ (далее для краткости будет упоминаться только суд), полномочен разъяснять порядок исполнения, в том числе порядок совершения отдельных исполнительных

действий в случае, если этот порядок не урегулирован законом или в законодательном порядке имеются пробелы (ст. 32 Закона об исполнительном производстве), т.е. когда точный порядок исполнения неясен.

Статья 32 Закона об исполнительном производстве. Разъяснение исполнительного документа, способа и порядка его исполнения

1. В случае неясности положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением о разъяснении его положений, способа и порядка его исполнения.

2. Заявление о разъяснении положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения рассматривается судом, другим органом или должностным лицом, выдавшими исполнительный документ, в десятидневный срок со дня его поступления. Заявление о разъяснении положений исполнительного документа, содержащего требование о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, способа и порядка исполнения указанного исполнительного документа рассматривается судом, выдавшим исполнительный документ, в пятидневный срок со дня поступления указанного заявления.

Таким образом, порядок исполнения определяется законом или судом — при отсутствии регулирования в законе. А вот состав конкретных действий, направленных на исполнение исполнительного документа, принимается судебным приставом.

Поэтому в случаях, когда в исполнительном документе, помимо меры исполнения (принудительное вселение, выселение, освобождение нежилого помещения, обеспечение права на общение с ребенком и т.д.), указаны конкретные действия по принудительному исполнению исполнительного документа, судебный пристав обязан такой исполнительный документ принять к исполнению, но не связан его указаниями в части применения конкретных действий неденежного характера.

Статья 105 Закона об исполнительном производстве. Общие условия исполнения содержащихся в исполнительных документах требований к должнику совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий)

1. В случаях неисполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения, а также неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя

о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения.

2. При неисполнении должником требований, содержащихся в исполнительном документе, без уважительных причин во вновь установленный срок должностным лицом службы судебных приставов составляется в отношении должника протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и устанавливается новый срок для исполнения. Если для исполнения указанных требований участие должника необязательно, то судебный пристав-исполнитель организует исполнение в соответствии с правами, предоставленными ему настоящим Федеральным законом.

Взыскатель вправе согласиться на выполнение работ за счет должника. Взыскатель может проводить соответствующие работы лично либо посредством третьего лица. Затраты взыскателя возмещаются по правилам ч. 1 ст. 206 ГПК РФ. Произведенные расходы обосновывает и подтверждает взыскатель (подробнее о порядке взыскания расходов см. п. 1.3 разд. III части первой).

Взыскателю следует учитывать, что судебный пристав-исполнитель имеет право извещать об обнаруженных в ходе исполнения нарушениях прокурора, органы опеки и попечительства, органы, осуществляющие надзор за охраной труда, уполномоченного по правам ребенка и т.д. Если судебный пристав-исполнитель заранее уведомит об этом должника, это может стимулировать должника к добровольному исполнению.

В случае, если первоначальный должник в результате сделки выбывает из правоотношения, то новый субъект становится обязанным лицом — правопреемником и на него распространяются соответствующие обязательства предыдущего собственника, арендатора и т.д. Новое обязанное лицо не вправе ссылаться на отсутствие у него сведений о решении суда как на основание освобождения от исполнения решения. Перемена лиц не требует получения нового основания исполнения, но требует вынесения постановления о замене правопреемником правопродшественника (ст. 52 Закона об исполнительном производстве).

Исполнительные производства неденежного характера бывают разными (опубликование опровержения, снос строения, выдача документа и т.д.) и длящимися (обеспечение общения с ребенком, обеспечение права проезда, принудительное вселение и т.д.).

Потенциально любое длящееся исполнение может таковым и не быть, если должник добросовестно исполняет возложенную на него обязанность или соблюдает запрет. Однако именно в отношении длящихся исполнений законом предусмотрен механизм действия в случае, если должник продолжает нарушать возложенную на него обязанность.

При обнаружении нарушения запрета в течение срока исполнительской давности по заявлению взыскателя, а также по инициативе старшего судебного пристава или его заместителя постановление об окончании исполнительного производства отменяется старшим судебным приставом, исполнительное производство возобновляется (ч. 9 ст. 47 Закона об исполнительном производстве), а на должника налагается административное взыскание (ст. 17.15 КоАП РФ).

Статья 47 Закона об исполнительном производстве. Окончание исполнительного производства

<...>

9. В течение срока предъявления исполнительного документа к исполнению постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства может быть отменено старшим судебным приставом или его заместителем по собственной инициативе или по заявлению взыскателя в случае необходимости повторного совершения исполнительных действий и применения, в том числе повторного, мер принудительного исполнения.

2. Особенности исполнения отдельных исполнительных производств по неимущественным взысканиям

2.1. Отобрание ребенка и его передача

Эта категория исполнительных производств относится к наиболее сложным. Исполнение состоит в отобрании ребенка у лица, с которым ребенок проживает (находится), и в передаче ребенка взыскателю. В каждом без исключения исполнительном производстве эта ситуация является психотравмирующей для ребенка. Поэтому основной задачей является такое исполнение, которое обеспечило бы добровольное исполнение, а при его отсутствии — минимально травмировало бы ребенка.

Исполнительные действия по понуждению должника к передаче ребенка осуществляются по общим правилам исполнения взысканий неденежного характера.

В обязательном порядке при отобрании ребенка участвуют органы опеки и попечительства и лицо, которому передается ребенок (п. 2 ст. 79 Семейного кодекса РФ). Если судебный пристав-исполнитель не привлек к участию в фактических исполнительных действиях органы опеки и попечительства, его бездействие может быть обжаловано в суде.

Принудительное исполнение решения с обязательным участием представителя органа опеки и попечительства предполагает незамедлительную помощь ребенку, оказавшемуся в сложной ситуации, в форме избавления от прямого давления со стороны как отца, так и матери. Это позволяет не-

совершеннолетнему в состоянии покоя занять осознанную и разумную позицию по отношению к обоим родителям, а также нейтрализовать негативное воздействие на психику ребенка (*кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 14.04.2022 № 88а-7343/2022 по делу № 2а-1281/2021*). Несоблюдение этого условия становится особенно важным, если судебный пристав-исполнитель фиксирует нежелание ребенка общаться с родителем-взыскателем (подробнее см. ниже).

Взыскатель, которому передается ребенок, не может быть заменен его представителем, он обязан присутствовать лично. Участие должника в соответствующих исполнительных действиях не является обязательным.

При необходимости судебный пристав-исполнитель также привлекает к участию в исполнительном производстве представителя органов внутренних дел, детского психолога, врача, педагога, переводчика и иных специалистов (п. 2 ст. 79 СК РФ). Преимущество при выборе специалистов должно отдаваться лицам, с которыми ребенок хорошо знаком и идет на контакт.

Нередко должник, с целью неисполнения исполнительного документа, передает ребенка родственникам или знакомым. В таких случаях не требуется дополнительного исполнительного документа против лица, удерживающего ребенка: имеет силу исполнительный документ, выданный в отношении должника, т.к. обязанным лицом продолжает оставаться должник, а в отношении лица, удерживающего ребенка, действуют общие правила ст. 13 ГПК РФ, ст. 6 Закона об исполнительном производстве, обязывающие подчиниться вступившему в законную силу постановлению суда и законным требованиям судебного пристава, а также гарантирующие исполнение этих норм административные санкции (ст. 17.8, 17.14 КАС РФ).

Если место нахождения ребенка неизвестно, то на основании ч. 4 ст. 65 Закона об исполнительном производстве судебный пристав по собственной инициативе либо по заявлению взыскателя обязан вынести постановление об объявлении розыска ребенка. Если розыск производится на основании ч. 1.2 ст. 65 Закона об исполнительном производстве, в службу судебных приставов должен быть представлен запрос Министерства образования и науки РФ.

Судебный пристав в целях розыска ребенка может собирать любую информацию о должнике и о ребенке, размещенную в открытом доступе, а также по запросам — в любой организации. Особенностью розыска ребенка является то, что судебный пристав вправе пользоваться безвозмездной помощью СМИ (ч. 11 ст. 65 Закона об исполнительном производстве) и благотворительных фондов, размещающих информацию о розыске ребенка.

Следует учитывать, что поиск ребенка по исполнительному документу, содержащему требование об отобрании ребенка или о его передаче, порядке общения с ребенком, а также о возвращении ребенка в государство его постоянного места жительства, может осуществляться частными

детективами на договорной основе с взыскателем (п. 8 ст. 3 Федерального закона «О частной детективной и охранной деятельности»), однако понесенные расходы возмещаются взыскателю за счет должника путем предъявления к последнему отдельного иска (п. 1.3 разд. III части первой).

Видеосъемка отображения и передачи ребенка не производится.

Взыскателю следует учитывать, что при исполнении исполнительных документов об обеспечении права общения с ребенком он обязан заранее извещать судебного пристава-исполнителя о своем намерении провести общение с ребенком в аудио-, видеоформате, а также очно, если конкретные даты, дни недели и т.д. не указаны в исполнительном документе и постановлении судебного пристава-исполнителя. Если судебный пристав-исполнитель не был проинформирован о намерении взыскателя общаться с ребенком в конкретные даты, он не сможет совершить необходимые исполнительные действия и применить меры принудительного исполнения. Соответственно, если должник откажется в эти даты содействовать взыскателю в общении с ребенком, бездействие судебного пристава-исполнителя не может быть признано незаконным (*кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25.10.2021 № 88а-25816/2021 по делу № 2а-4848/2019*).

Об отображении ребенка и о передаче ребенка составляется акт (ч. 2 ст. 109.3 Закона об исполнительном производстве). В законе не указывается, но представляется целесообразным, чтобы акт был подписан не только судебным приставом, взыскателем и должником, но и представителем органа опеки и попечительства, обязанного участвовать в соответствующих исполнительных действиях. Оформление необходимых процессуальных документов об отображении и о передаче ребенка не следует производить на глазах у ребенка.

При подготовке к исполнению исполнительных производств о порядке общения с ребенком необходимо уделить внимание следующим вопросам:

1) определение *места и времени общения* взыскателя с ребенком. Если суд не указал конкретного места общения с ребенком, выбор места общения с ребенком оставляется на усмотрение взыскателя. В таких исполнениях взыскатель не обязан заранее уведомлять судебного пристава и должника о маршруте передвижения и месте общения с ребенком, но обязан соблюдать установленное судом время общения с ребенком и установленное судом или судебным приставом либо согласованное сторонами место передачи ребенка;

2) определение *места и времени передачи ребенка* от должника взыскателю, места и времени возвращения ребенка;

3) *выявление запретов и ограничений*, которые действуют в отношении ребенка по показаниям медицинского, возрастного и иного характера. Следует через судебного пристава-исполнителя письменно запросить должника, имеются ли у ребенка те или иные ограничения, о которых может не

знать взыскатель (аллергия, лечебная диета, фобии, порядок приема лекарств и т.д.) и которые могут негативно отразиться на ребенке в случае, если в ходе общения с ребенком взыскатель нарушит эти запреты, ограничения либо медицинские рекомендации;

4) рекомендуется ходатайствовать перед судебным приставом-исполнителем о вынесении постановления, обязывающего стороны обеспечить мобильную связь с судебным приставом в течение всего периода от передачи ребенка для общения до возвращения ребенка, а также незамедлительно сообщать судебному приставу о задержках в передаче ребенка и об их причинах, о чрезвычайных происшествиях, произошедших с ребенком, и т.д.

Сам по себе отказ ребенка остаться со взыскателем (не общаться со взыскателем) не является основанием для немедленного окончания исполнительного производства и возвращения исполнительного документа взыскателю со ссылкой на п. 2 ч. 1 ст. 46 Закона об исполнительном производстве.

Отказ ребенка должен быть высказан в присутствии представителей органов опеки и попечительства, причем представитель органа обязан обеспечить возможность сформировать мнение ребенка самостоятельно, вне давления взыскателя и должника. Формальное участие органов опеки и попечительства в таких исполнениях, просто фиксирующих мнение ребенка, не дает основания считать позицию ребенка выраженной свободно.

После фиксации мнения ребенка судебный пристав-исполнитель обязан назначить специалиста для проведения психолого-педагогической экспертизы, целью которой является выявление свободной воли ребенка в отказе от общения с взыскателем. Эта экспертиза предполагает, как правило, неоднократную встречу специалиста с ребенком либо встречу, позволяющую осуществить динамическое наблюдение за поведением ребенка.

Если ребенок категорически настаивает на том, чтобы остаться с должником, а его нежелание проживать у взыскателя (общаться с взыскателем) подтверждается заключением специалиста, то в связи с утратой возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия, исполнительное производство подлежит прекращению на основании постановления суда (п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона об исполнительном производстве).

Ссылаясь на отказ ребенка от общения с взыскателем, инициировать прекращение исполнительного производства также может должник. В этом случае также назначается специалист для проведения психолого-педагогического исследования.

Статья 79 Семейного кодекса РФ. Исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей

1. Исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей, производится судебным исполнителем в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве.

Если родитель (другое лицо, на попечении которого находится ребенок) препятствует исполнению судебного решения, к нему применяются меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях и законодательством об исполнительном производстве.

2. Принудительное исполнение решений, связанных с отобранием ребенка и передачей его другому лицу (лицам), должно производиться с обязательным участием органа опеки и попечительства и участием лица (лиц), которому передается ребенок, а в необходимых случаях с участием представителя органов внутренних дел, детского психолога, врача, педагога, переводчика и иных специалистов.

При невозможности исполнения решения суда о передаче ребенка без ущерба его интересам ребенок может быть по определению суда временно помещен в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (статья 155.1 настоящего Кодекса).

Статья 109.3 Закона об исполнительном производстве. Исполнение содержащихся в исполнительных документах требований об отобрании или о передаче ребенка, порядке общения с ребенком

1. Отобрание ребенка и его передача осуществляются с обязательным участием органа опеки и попечительства, а также лица, которому передается ребенок. При необходимости судебный пристав-исполнитель также привлекает к участию в исполнительном производстве представителя органов внутренних дел, детского психолога, врача, педагога, переводчика и иных специалистов.

2. По фактам отобрания и передачи ребенка судебным приставом-исполнителем составляется акт.

3. Исполнение требования исполнительного документа о порядке общения с ребенком включает в себя обеспечение судебным приставом-исполнителем беспрепятственного общения взыскателя с ребенком в соответствии с порядком, установленным судом.

4. При исполнении исполнительного документа, содержащего требование о порядке общения с ребенком, судебный пристав-исполнитель должен установить, что должник не препятствует общению взыскателя с ребенком. После установления данного факта судебный пристав-исполнитель оканчивает исполнительное производство в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 47 настоящего Федерального закона. В случае необходимости повторного совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства отменяется по заявлению взыскателя старшим судебным приставом или его заместителем.

5. Положения настоящей статьи применяются к исполнению документов, содержащих требования о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации. Судебный пристав-исполнитель информирует центральный

орган, назначенный в Российской Федерации в целях обеспечения исполнения обязательств по международному договору Российской Федерации, о ходе исполнительного производства путем направления копий постановлений, вынесенных в рамках исполнительного производства, не позднее дня, следующего за днем их вынесения.

2.2. Принудительное вселение в жилое помещение

Под принудительным вселением в жилое помещение понимается обеспечение взыскателю возможности свободно входить, выходить и пользоваться принадлежащим ему (арендуемым им) жилым помещением, а также местами общего пользования.

Обеспечение возможности входа и выхода в квартиру распространяется также на тамбурные внутриподъездные и уличные (подъездные) двери, ключи от которых должны быть переданы взыскателю, сообщены коды запирающих устройств и т.д. В многоквартирных домах, оборудованных лифтом, запирающимся на ключ, взыскателю также должен быть передан ключ для пользования лифтом.

Обеспечение возможности пользоваться жилым помещением включает возможность использовать помещение для проживания, хранения имущества взыскателя, включая принадлежащих ему домашних животных.

В отношении вселения законом предусмотрен особый порядок исполнительных действий. Судебный пристав обязан:

- 1) установить срок для добровольного исполнения и уведомить об этом должника;
- 2) при неисполнении должником исполнительного документа в срок на добровольное исполнение — вынести постановление о взыскании с должника исполнительного сбора, установить новый срок для вселения и письменно предупредить должника, что по истечении указанного срока принудительное вселение будет производиться без дополнительного извещения должника;
- 3) при неисполнении должником исполнительного документа — произвести вселение.

Исполняя исполнительный документ о вселении, судебный пристав вправе вскрыть жилое помещение на основании *собственного постановления*. Санкции старшего судебного пристава или суда здесь не требуются (ст. 108 Закона об исполнительном производстве).

Вселение производится с участием понятых. Судебный пристав вправе привлечь к участию в исполнительных действиях по вселению сотрудников органов внутренних дел (ч. 3 ст. 108 Закона об исполнительном производстве). Посторонние лица не могут участвовать в исполнительных действиях по вселению. Совместно с взыскателем и должником участие в соответствующих исполнительных действиях могут принимать только их представители.

О вселении взыскателя судебный пристав составляет акт.

В случае, если вселению взыскателя препятствует лицо, проживающее (зарегистрированное) в том же жилом помещении, но не являющееся должником, судебный пристав не имеет права применять к нему меры принудительного исполнения (ч. 5 ст. 108 Закона об исполнительном производстве).

Под проживанием понимается место постоянного или долговременного проживания лица в жилом помещении, принадлежащем ему на праве собственности, занимаемом им по договору аренды или найма, в том числе коммерческого (ст. 2 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»).

Следует учитывать, что для применения ч. 5 ст. 108 Закона об исполнительном производстве лицом, чинящим препятствия взыскателю, может быть только собственник жилья или наниматель по социальному найму, зарегистрированный в спорном жилом помещении, не привлеченные к участию в деле о вселении взыскателя. Под регистрацией лица следует понимать только постоянную регистрацию, т.е. регистрацию по месту жительства (ст. 2, 3 и 6 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»).

К препятствующим действиям собственника и лица, зарегистрированного в жилом помещении, можно отнести отказ покинуть помещение, освободить его от собственных вещей, отказ передать ключи, отпереть дверь и т.п. Но если лицо, зарегистрированное в жилом помещении, совершает действия противоправного характера (оскорбляет взыскателя или судебного пристава, угрожает и т.д.), то в отношении него в порядке, предусмотренном действующим законодательством, может быть возбуждено производство о привлечении к административной или уголовной ответственности.

Лица, занимающие помещения по договору аренды или найма между должником и нанимателем помещения, независимо от времени заключения этого договора, либо лица, ставшие собственниками помещения после вынесения решения по делу о вселении, подчиняются решению суда о вселении взыскателя на основании действия свойства обязательности судебного акта (ст. 13 ГПК РФ). При этом на должнике лежит обязанность сообщить нанимателям, арендаторам и будущим собственникам о принятом судом решении о вселении взыскателя (п. 3 ст. 1 ГК РФ).

Положения ч. 5 ст. 108 Закона об исполнительном производстве также не распространяются:

- на временных жильцов (ст. 680 ГК РФ);
- на лиц, не включенных в договор найма (аренды) в качестве граждан, постоянно проживающих вместе с нанимателем (п. 2 ст. 677 ГК РФ);

— на лиц, постоянно проживающих вместе с нанимателем, но не получивших согласие наймодателя и нанимателя на проживание (ст. 679 ГК РФ), в том числе на лиц, состоящих с должником в родственных или супружеских отношениях (*Обзор практики рассмотрения судьями Пермского края дел об административных правонарушениях за второй квартал и второе полугодие 2010 года, утв. президиумом Пермского краевого суда 04.03.2011*).

Закон предусматривает, что спор с лицом, проживающим в помещении и препятствующим вселению, решается в судебном порядке, при этом Закон об исполнительном производстве не предусматривает возможности приостановления исполнительного производства в связи с рассмотрением соответствующего иска. Следовательно, судебный пристав обязан продолжать исполнение в отношении должника. Если препятствия ко вселению чинятся только лицом, подпадающим под признаки ч. 5 ст. 108 Закона об исполнительном производстве, судебный пристав должен зафиксировать, что должник не препятствует взыскателю во вселении, и возвратить исполнительный документ на основании п. 2 ч. 1 ст. 46 Закона об исполнительном производстве. Если препятствия во вселении чинит лицо, проживающее в жилом помещении, но не соответствующее признакам ч. 5 ст. 108 Закона об исполнительном производстве, судебный пристав обязан продолжить исполнительные действия, применив к лицу, препятствующему вселению, санкции, предусмотренные статьей 17.8 КоАП РФ.

После вселения взыскателя исполнительное производство считается оконченным. Постановление об окончании исполнительного производства может быть отменено при нарушении прав взыскателя. Об этом положении закона судебный пристав письменно уведомляет взыскателя и должника.

Статья 108 Закона об исполнительном производстве регулирует ситуацию, когда должник, не занимая помещения взыскателя, препятствует ему в пользовании помещением. Если одновременно с вселением взыскателя необходимо выселение должника, преимущественно будут пользоваться положения ст. 107 Закона об исполнительном производстве.

Статья 108 Закона об исполнительном производстве. Исполнение содержащегося в исполнительном документе требования о вселении взыскателя

1. В случае, когда должник по истечении срока, установленного для добровольного исполнения содержащегося в исполнительном документе требования о вселении взыскателя, продолжает препятствовать вселению, судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании с должника исполнительского сбора и предупреждает его о том, что вселение взыскателя будет производиться принудительно без дополнительного извещения должника.

2. Вселение включает в себя обеспечение судебным приставом-исполнителем беспрепятственного входа взыскателя в указанное в ис-

полнительном документе помещение и его проживания (пребывания) в нем.

3. Вселение производится с участием понятых (в необходимых случаях — при содействии сотрудников органов внутренних дел) с составлением акта.

4. Если в течение трех лет после вселения должник вновь воспрепятствует проживанию (пребыванию) взыскателя в указанном в исполнительном документе жилом помещении, то постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства может быть отменено старшим судебным приставом или его заместителем по заявлению взыскателя. В этом случае судебный пристав-исполнитель вновь производит вселение взыскателя и составляет в отношении должника протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. В случае воспрепятствования проживанию (пребыванию) взыскателя в жилом помещении лицом, проживающим (зарегистрированным) в указанном помещении и не являющимся должником, вопрос о вселении взыскателя решается в судебном порядке.

2.3. Принудительное выселение из жилого помещения

Принудительное выселение состоит из освобождения помещения, указанного в исполнительном документе, от должника, его имущества, домашних животных и запрещения должнику пользоваться освобожденным помещением (ч. 2 ст. 107 Закона об исполнительном производстве).

Как и при принудительном вселении, при выселении судебный пристав обязан:

- установить срок для добровольного исполнения и уведомить об этом должника;

- при неисполнении должником исполнительного документа в срок на добровольное исполнение — вынести постановление о взыскании с должника исполнительского сбора, установить новый срок для выселения и предупредить должника, что по истечении указанного срока принудительное выселение будет производиться без дополнительного извещения должника;

- при неисполнении должником исполнительного документа — произвести выселение.

Обязательным признаком выселения из жилого помещения является совершение действий, препятствующих должнику в дальнейшем находиться в жилом помещении и пользоваться им. Такими действиями являются:

- письменное объявление должнику о соответствующем запрете и предупреждение о санкциях, следующих при нарушении запрета (ст. 17.15 КАС РФ);

— отобрание у должника ключей от жилого помещения. Если в исполнительном документе обязанность должника по передаче ключей прямо не указана, судебный пристав вправе потребовать от должника передать ему ключи на основании ст. 6, ч. 2 ст. 50, п. 17 ч. 1 ст. 64 Закона об исполнительном производстве и, в случае неподчинения, применить меры, предусмотренные частью 1 ст. 17.14 КАС РФ. Взыскатель либо судебный пристав-исполнитель могут также обратиться в суд, выдавший исполнительный документ, с ходатайством о разъяснении решения суда в части исполнения на основании ст. 32 Закона об исполнительном производстве, ст. 202 ГПК РФ (порядок подробнее см. в п. 1 текущего раздела). Второй путь более длительный, но может быть реализован взыскателем в случае, если судебный пристав-исполнитель не организует передачу ключей должником самостоятельно, а в исполнительном документе нет на это прямого указания. После соответствующего разъяснения, сделанного судом, судебный пристав будет обязан совершить исполнительные действия, направленные на реализацию разъяснения, данного судом.

Выселение производится с участием понятых. О выселении составляется акт. Так же как и при вселении, при выселении из жилого помещения судебный пристав вправе вскрывать его на основании собственного постановления.

При выселении судебный пристав может привлечь к участию в исполнительных действиях сотрудников органов внутренних дел и специализированные организации (ч. 5, 8 ст. 107 Закона об исполнительном производстве). Как и при вселении, судебному приставу следует учитывать, что сопровождать взыскателя и должника для участия в соответствующих исполнительных действиях могут только его представители.

Судебный пристав вправе предложить взыскателю авансировать расходы на выселение, возмещаемые за счет должника (ч. 9 ст. 107 Закона об исполнительном производстве). Отказ взыскателя от авансирования расходов не является препятствием к совершению исполнительных действий.

Исполнительные документы, в которых указывается на дезинсекцию квартиры, освобождение ее от мусора,хлама, пустой тары, животных и т.д., но нет указания на выселение из помещения должника, *не являются выселением* и на них не распространяются соответствующие правила исполнения. Такие исполнительные производства являются производствами по освобождению помещения от соответствующих вещей либо проведению в помещении определенных работ. Они производятся по общим правилам понуждения должника к действию (ст. 105 Закона об исполнительном производстве).

В ряде случаев, не освобождая жилое помещение от вещей, должник ссылается на то, что имущество принадлежит другим лицам. Должник не вправе ссылаться на это обстоятельство как на препятствующее освобождению жилого помещения по следующим доводам:

1) должник, действующий добросовестно (п. 3 ст. 1 ГК РФ), обязан заявить об этом имуществе как принадлежащем иным лицам в момент рассмотрения спора по существу в целях привлечения заинтересованных лиц в процесс — в случае, если имущество находилось в помещении в момент рассмотрения спора;

2) должник, действующий добросовестно, после вынесения решения о выселении обязан не принимать на хранение чужие вещи в связи с тем, что помещение подлежит освобождению по предписанию суда.

В связи с этим должник, заявляющий о нахождении в помещении чужих вещей, в отношении которых он не вправе предпринимать никаких мер, действует недобросовестно и такие возражения не должны учитываться.

На практике вызывает затруднения выбор хранителя и места хранения имущества отсутствующего должника. Судебный пристав не вправе оставить имущество должника в местах общего пользования, доступных для неограниченного круга лиц (например, на лестничных площадках, под навесами незапираемых помещений и т.д.).

В ходе подготовки к выселению судебному приставу следует прежде всего выяснить, согласен ли взыскатель хранить вещи должника, а также готова ли принять на хранение вещи должника организация, управляющая жилым фондом. В последнем случае под место хранения можно использовать подвалы и чердаки многоквартирных домов или нежилых помещений, обслуживаемых управляющими организациями. При этом любое место хранения должно обеспечивать нормальную сохранность имущества должника (температура, влажность и т.д.). Целесообразно сделать соответствующую отметку в акте о выселении — после фиксации сведений о состоянии имущества должника, передаваемого на хранение, чтобы предотвратить последующие притязания должника о порче имущества.

Не противоречит закону право судебного пристава установить беспрепятственное пользование или ограниченное пользование вещью, передаваемой на хранение (ч. 3 ст. 86 Закона об исполнительном производстве): например, с согласия взыскателя судебный пристав может оставить вещи должника в помещении, подлежащем занятию взыскателем, и разрешить пользоваться ими.

На основании ч. 4 ст. 86 Закона об исполнительном производстве хранение имущества осуществляется взыскателем на безвозмездной основе, однако «безвозмездный характер охраны или хранения имущества не исключает возмещения взыскателю необходимых расходов, понесенных на обеспечение сохранности имущества».

«...Движимое имущество может быть передано на хранение взыскателю по его ходатайству или с его согласия. Такое хранение осуществляется только на безвозмездной основе, однако это не исключает возмещения взыскателю необходимых расходов, понесенных на обеспечение сохранности имущества, за счет должника, а не за счет казны Российской Федерации» (п. 52 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50

«О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

Если должник при выселении отсутствует, а в освобождаемом помещении находятся животные, судебный пристав передает их лицу, обеспечивающему уход за животными, с взысканием расходов за счет должника. Если изъятие животного из помещения может причинить вред изымающему лицу, судебный пристав обязан привлечь в дело специалиста (ветеринарного врача, кинолога, серпентолога и т.д.).

В отношении содержания и реализации животных применяются общие правила ч. 6 ст. 107 Закона об исполнительном производстве. Судебный пристав вправе передать животное на содержание, в том числе в приют для бездомных животных, заводчику, сельскохозяйственному предприятию, частному лицу, известив должника о месте его нахождения. Выбор места содержания животного зависит прежде всего от возможности обеспечить его надлежащее содержание. Должник не вправе требовать возмещения ущерба в случае, если животное погибло из-за отсутствия сведений об особенностях его содержания.

В течение двух месяцев после передачи имущества на хранение должник может забрать свое имущество у хранителя, получив письменное разрешение от судебного пристава. Без такого разрешения хранитель передавать имущество должнику не вправе. Судебному приставу следует письменно предупредить об этом хранителя.

Если по истечении двух месяцев со дня передачи имущества на хранение должник не забрал имущество, судебный пристав обязан письменно предупредить должника о передаче имущества на реализацию. Дата передачи имущества на реализацию указывается с таким расчетом, чтобы должник имел реальную возможность забрать имущество. Реализация имущества происходит по правилам ст. 87 Закона об исполнительном производстве (подробнее см. подразд. 1 разд. IV части первой).

Расходы, связанные с выселением, взыскиваются с должника. Поэтому в случаях, когда расходы по выселению были произведены, но не оплачены, судебному приставу целесообразно одновременно с постановлением о взыскании с должника расходов на исполнение выносить постановление о наложении ареста на имущество должника, в том числе и на имущество, находящееся на хранении (при его пригодности к реализации).

В ходе подготовки к выселению судебный пристав вправе предложить взыскателю за свой счет установить замки или новые входные двери, ведущие в изолированные жилые помещения, принадлежащие взыскателю. Эти расходы не относятся к расходам на исполнение, но могут быть взысканы с должника путем предъявления самостоятельного иска о возмещении убытков.

После выселения взыскателя исполнительное производство считается оконченным. Постановление об окончании исполнительного производства

может быть отменено старшим судебным приставом или его заместителем при нарушении прав взыскателя. Об этом положении закона судебный пристав письменно уведомляет взыскателя и должника.

Статья 107 Закона об исполнительном производстве. Особенности исполнения содержащегося в исполнительном документе требования о выселении должника, об освобождении нежилого помещения, земельного участка, о сносе строения, здания или сооружения либо их отдельных конструкций

1. В случае, если должник в течение установленного срока для добровольного исполнения содержащегося в исполнительном документе требования о его выселении не освободил жилое помещение, судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании с должника исполнительского сбора, устанавливает должнику новый срок для выселения и предупреждает его, что по истечении указанного срока принудительное выселение будет производиться без дополнительного извещения должника.

2. Исполнение требования о выселении или об освобождении нежилого помещения (об обязанности должника освободить нежилое помещение) включает в себя освобождение помещения, указанного в исполнительном документе, от должника, его имущества, домашних животных и запрещение должнику пользоваться освобожденным помещением.

3. Исполнение требования об освобождении земельного участка (об обязанности должника освободить земельный участок) включает в себя освобождение земельного участка, указанного в исполнительном документе, от движимого и недвижимого имущества должника и запрещение должнику пользоваться освобожденным земельным участком. Снос расположенных на земельном участке строения, здания или сооружения либо их отдельных конструкций производится в случае, если это указано в исполнительном документе.

4. Снос строения, здания или сооружения либо их отдельных конструкций включает в себя разборку, демонтаж или разрушение строения, здания или сооружения, указанных в исполнительном документе, либо их отдельных конструкций независимо от типа, назначения и степени завершенности, а также уборку строительного мусора.

5. Принудительное исполнение требования о выселении, об освобождении нежилого помещения или о сносе строения, здания или сооружения производится с участием понятых (в необходимых случаях — при содействии сотрудников органов внутренних дел) с составлением соответствующего акта о выселении, об освобождении нежилого помещения или о сносе строения, здания или сооружения либо их отдельных конструкций и описи имущества.

6. В необходимых случаях судебный пристав-исполнитель обеспечивает хранение описанного имущества с возложением на должника понесенных расходов. Если в течение двух месяцев со дня передачи имущества под охрану или на хранение должник не забрал указанное

имущество, то судебный пристав-исполнитель после предупреждения должника в письменной форме передает указанное имущество на реализацию в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

7. Денежные средства, вырученные от реализации имущества должника и оставшиеся после возмещения расходов по исполнению, возвращаются должнику. Не востребованные должником денежные средства хранятся на депозитном счете службы судебных приставов в течение трех лет. По истечении этого срока указанные денежные средства перечисляются в федеральный бюджет.

8. В целях принудительного выселения и освобождения нежилого помещения, земельного участка или сноса строения, здания или сооружения либо их отдельных конструкций судебный пристав-исполнитель вправе привлечь соответствующую специализированную организацию.

9. В целях обеспечения принудительного выселения и освобождения нежилого помещения, земельного участка или сноса строения, здания или сооружения либо их отдельных конструкций судебный пристав-исполнитель может предложить взыскателю произвести расходы на применение мер принудительного исполнения с последующим их возмещением за счет должника.

10. Возмещение расходов на применение мер принудительного исполнения осуществляется в порядке, предусмотренном главой 16 настоящего Федерального закона.

Статья 47 Закона об исполнительном производстве. Окончание исполнительного производства

<...>

9. В течение срока предъявления исполнительного документа к исполнению постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства может быть отменено старшим судебным приставом или его заместителем по собственной инициативе или по заявлению взыскателя в случае необходимости повторного совершения исполнительных действий и применения, в том числе повторного, мер принудительного исполнения.

2.4. Принудительное восстановление на работе

Исполнительные документы о восстановлении на работе исполняются не позднее первого рабочего дня после дня поступления исполнительного документа в подразделение судебных приставов (ч. 4 ст. 36 Закона об исполнительном производстве).

Восстановление на работе происходит с участием понятых. О восстановлении взыскателя на работе судебный пристав составляет акт.

По общему правилу восстановление на работе состоит из следующих действий:

1) отмена уполномоченным лицом должника приказа об увольнении работника;

2) допуск взыскателя к исполнению его трудовых обязанностей.

Если есть необходимость, в состав исполнительных действий также включается внесение уполномоченным должностным лицом должника в трудовую книжку взыскателя записи, аннулирующей запись об увольнении (ст. 66 Трудового кодекса РФ) либо соответствующее переоформление трудового договора (ст. 67 ТК РФ).

В случае, если работник восстанавливается на должность, ранее сокращенную, работодатель обязан издать *приказ* о внесении изменений в штатное расписание, восстановив сокращенную должность.

Взыскатель считается допущенным к исполнению своих трудовых обязанностей, когда соблюдены следующие условия:

- работник находится непосредственно на своем рабочем месте;
- работодатель предоставил ему материалы, оборудование, инструменты и пр., с помощью которых работник исполняет свои трудовые обязанности;
- работодатель предоставил работнику работу в соответствии с его трудовым договором.

Одновременно с отменой приказа об увольнении и восстановлением в прежней должности работодатель обязан выплатить взыскателю заработную плату за время вынужденного прогула. В соответствии со ст. 142 ТК РФ, в порядке, предусмотренном данной нормой, работник имеет право приостановить работу до выплаты ему заработной платы за время вынужденного прогула. Соответственно, судебный пристав не вправе оканчивать исполнительное производство до полного восстановления прав работника.

Обычную трудность в восстановлении на работе составляет *формальное выполнение работодателем* требования о восстановлении на работе. В таких случаях издают приказ, предоставляют рабочее место, но фактический допуск к работе не происходит. Подобные действия работодателя считаются ненадлежащим исполнением исполнительного документа и судебный пристав обязан применить к работодателю предусмотренные законом санкции (ст. 17.15 КАС РФ, ст. 315 УК РФ).

Во всех случаях, когда должник не исполняет исполнительный документ, судебный пристав обязан разъяснить взыскателю его право обратиться в суд или другой орган, принявший решение о восстановлении его на работе, с заявлением о взыскании с должника среднего заработка за время вынужденного прогула или разницы в заработке за все время со дня вынесения решения о восстановлении на работе по день исполнения исполнительного документа (ч. 2 ст. 106 Закона об исполнительном производстве).

В случаях нарушения работодателем прав взыскателя при восстановлении на работе взыскатель также имеет право обратиться в трудовую инспекцию (<https://онлайнинспекция.рф>).

Неисполнение исполнительного документа о восстановлении на работе работодателем возможно, лишь если должник представит доказательства уважительных и объективных причин невозможности исполнения. Например, когда лицо восстанавливается в избираемой должности, срок полномочий по которой истек.

К уважительным и объективным причинам невозможности исполнения *не относятся* ликвидация объекта, на котором работал должник, филиала или представительства, изменение собственника, реорганизация и иные причины сходного характера.

«38. Решение суда о восстановлении на работе незаконно уволенного работника, о восстановлении на прежней работе работника, незаконно переведенного на другую работу, подлежит немедленному исполнению не позднее первого рабочего дня после дня поступления исполнительного документа в службу судебных приставов (статья 396 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — ТК РФ), статья 211 ГПК РФ, часть 4 статьи 36 Закона об исполнительном производстве).

Согласно части 1 статьи 106 Закона об исполнительном производстве исполнительный документ о восстановлении на работе считается исполненным при подтверждении отмены приказа (распоряжения) об увольнении (переводе) взыскателя, а также принятия работодателем мер, необходимых для фактического допуска работника к выполнению прежних трудовых обязанностей, включая меры по соблюдению условий допуска к работе по должностям, при назначении на которые гражданам оформляется допуск к государственной тайне или к работам, при выполнении которых работники проходят обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры, и т.п.

Исполнительное производство по исполнительному документу, содержащему наряду с требованием о восстановлении на работе также требование о выплате среднего заработка за время вынужденного прогула или разницы в заработке за время выполнения нижеоплачиваемой работы (статья 234, части первая и вторая статьи 394 ТК РФ), может быть окончено судебным приставом-исполнителем в связи с фактическим исполнением, а работник — восстановлен на прежней работе при исполнении работодателем всех требований, содержащихся в исполнительном документе, в том числе обязанности выплатить работнику средний заработок за все время вынужденного прогула или разницу в заработке за все время выполнения нижеоплачиваемой работы.

Если после окончания исполнительного производства в связи с фактическим исполнением исполнительного документа работодателем отменен приказ (распоряжение), которым работник был восстановлен на работе путем отмены приказа (распоряжения) об увольнении (переводе), постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства по требованию о восстановлении на работе может быть отменено старшим судебным приставом или его заместителем по собствен-

ной инициативе либо по заявлению взыскателя в случае необходимости повторного совершения исполнительных действий и применения, в том числе повторного, мер принудительного исполнения (часть 9 статьи 47 Закона об исполнительном производстве)» (п. 38 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

Статья 106 Закона об исполнительном производстве. Исполнение содержащегося в исполнительном документе требования о восстановлении на работе и последствия его неисполнения

1. Содержащееся в исполнительном документе требование о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника считается фактически исполненным, если взыскатель допущен к исполнению прежних трудовых обязанностей и отменен приказ (распоряжение) об увольнении или о переводе взыскателя.

2. В случае неисполнения должником требования о восстановлении на работе уволенного или переведенного работника судебный пристав-исполнитель принимает меры, предусмотренные статьей 105 настоящего Федерального закона, и разъясняет взыскателю его право обратиться в суд или другой орган, принявший решение о восстановлении его на работе, с заявлением о взыскании с должника среднего заработка за время вынужденного прогула или разницы в заработке за все время со дня вынесения решения о восстановлении на работе по день исполнения исполнительного документа.

2.5. Обеспечение свободного прохода и проезда

Исполнение исполнительных документов об обеспечении свободного прохода или проезда заключается в создании условий, позволяющих взыскателю реализовывать свое право и одновременно преграждающих должнику возможность чинить препятствия взыскателю. Это исполнение относится к длящимся.

Для правильного исполнения этой категории дел важно содержание исполнительного документа. В нем, в зависимости от обстоятельств дела, должна быть указана следующая значимая информация:

- кому обеспечивается проход (указание на конкретных лиц или на неограниченный круг лиц);
- какому транспорту обеспечивается проезд (легковому, грузовому, специальному);
- куда обеспечивается свободный проход и проезд (например, к смежным земельным участкам СНТ, к остановке общественного транспорта и т.д.);

— через какой земельный участок обеспечивается проход, проезд (с указанием кадастрового номера участка и собственника или арендатора участка);

— в какое время суток, время года обеспечивается проход, проезд (круглосуточно, в определенное время, в определенный период и т.д.).

К наиболее частым препятствиям, чинимым должником, относится размещение на участке собак. Поэтому судебному приставу надлежит предупредить должника, а самому удостовериться, что собака на участке, через который обеспечивается свободный проход или проезда, должна располагаться вне досягаемости от места прохода или проезда, содержаться на цепи или в вольере. Если собака на цепи может достигнуть места прохода (проезда) либо находиться в непосредственной близости к нему, нельзя считать должника обеспечившим свободное передвижение взыскателя по территории.

К числу препятствий, чинимых должником, могут быть отнесены и любые иные обстоятельства, не допускающие взыскателю свободно пользоваться правом прохода или проезда. А поскольку собственник (арендатор) территории обязан содержать ее в надлежащем состоянии, любые препятствия, не допускающие передвижение взыскателя, относятся к виновным действиям должника. В этом случае судебный пристав применяет к должнику санкции, предусмотренные статьей 17.15 КоАП РФ, кроме случаев непреодолимой силы, наступление которой доказывается должником.

Часть вторая

**ЗАЩИТА ПРАВ ДОЛЖНИКА
В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ
ПРОИЗВОДСТВЕ**

Раздел I. **ЗАЩИТА ПРАВ ДОЛЖНИКА В ВОЗБУЖДЕННОМ ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

1. Общие положения о защите прав должника в возбужденном исполнительном производстве

Должником в исполнительном производстве является лицо (гражданин или организация), обязанные по исполнительному документу совершить определенные действия (передать денежные средства и иное имущество, исполнить иные обязанности или запреты, предусмотренные исполнительным документом) или воздержаться от совершения определенных действий (ч. 4 ст. 49 Закона об исполнительном производстве). Именно ввиду того, что должник добровольно не исполняет возложенную (признанную, установленную) судебным актом или актом иного юрисдикционного органа на него материально-правовую обязанность, взыскатель (управомоченное в материальном правоотношении лицо) и вынуждено обращаться в орган принудительного исполнения для обеспечения реализации своего субъективного материального права путем принуждения должника к совершению определенных действий (воздержанию от их совершения) либо путем изъятия у должника денежных средств или иного имущества и передачи их взыскателю. Поэтому основной задачей исполнительного производства является правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций (ст. 2 Закона об исполнительном производстве).

Однако если в материальном правоотношении должник является исключительно обязанным лицом, то в рамках правоотношения, возникающего в исполнительном производстве между должником и органом принудительного исполнения (судебным приставом-исполнителем), должник обладает как обязанностями, так и правами. В частности, согласно ст. 4 Закона об исполнительном производстве исполнительное производство осуществляется на принципах: уважения чести и достоинства гражданина; неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи; соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения. В целях обеспечения соблюдения прав должника в ходе совершения исполнительных действий, реализации принципов исполнительного производства и в це-

лом гарантии соблюдения прав должника как человека и гражданина действующее законодательство закрепляет целый ряд механизмов (способов, приемов) защиты прав должника в исполнительном производстве.

Условно все способы защиты прав должника можно подразделить на несколько видов:

а) общие способы, которые применимы ко всем или к абсолютному большинству видов исполнения и исполнительных производств: обжалование постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя в порядке подчиненности или в суд; предоставление должнику срока для добровольного исполнения и т.д.;

б) способы защиты прав должника в отдельных видах исполнения, связанные со спецификой такого исполнения: защита прав должника в имущественных взысканиях, в процессе обзавания должника совершить определенные действия или воздержаться от их исполнения и т.д.

2. Срок добровольного исполнения как основной способ защиты прав должника в возбужденном исполнительном производстве

Должник обязан исполнить свою материально-правовую обязанность перед взыскателем, вне зависимости от основания ее возникновения. Исполнительное производство представляет собой установленный законом механизм принудительной реализации права взыскателя и соответственно принуждения должника к исполнению возложенной на него обязанности либо совершения необходимых действий за должника, когда такое возможно в силу характера материального правоотношения, с последующим взысканием с должника расходов по совершению исполнительных действий, а также исполнительского сбора.

Исполнительский сбор является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа (ст. 112 Закона об исполнительном производстве). Исполнительский сбор устанавливается в размере семи процентов от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее одной тысячи рублей с должника-гражданина или должника — индивидуального предпринимателя и десяти тысяч рублей с должника-организации. В случае неисполнения исполнительного документа неимущественного характера исполнительский сбор с должника-гражданина или должника — индивидуального предпринимателя устанавливается в размере пяти тысяч рублей, с должника-организации — пятидесяти тысяч рублей.

К расходам по совершению исполнительных действий относятся затраты взыскателя, иных лиц, участвующих в исполнительном производстве, а также затраты, произведенные службой судебных приставов из феде-

рального бюджета, на организацию и проведение исполнительных действий и применение мер принудительного исполнения (ст. 116 Закона об исполнительном производстве). Например, к расходам по совершению исполнительных действий относятся денежные средства, уплаченные: 1) за перевозку, хранение и реализацию имущества должника; 2) вознаграждение за работу переводчиков, специалистов и иных лиц, привлеченных в установленном порядке к организации и проведению исполнительных действий, и компенсацию понесенных ими, а также понятими расходов; 3) перевод (пересылку) взыскателю денежных средств; 4) розыск должника, его имущества, розыск ребенка; 5) проведение государственной регистрации прав должника. Перечень расходов по совершению исполнительных действий не исчерпывающий, к ним относятся любые иные денежные средства, уплаченные за совершение других необходимых действий в процессе исполнения исполнительного документа. При этом, как правило, все расходы по совершению исполнительных действий возмещаются федеральному бюджету, взыскателю и лицам, понесшим указанные расходы, за счет должника (ст. 117 Закона об исполнительном производстве).

Единственным и оптимальным способом избежать взыскание исполнительского сбора, а также расходов по совершению исполнительных действий является добровольное исполнение требований исполнительного документа должником в срок, предоставленный ему для добровольного исполнения. Поэтому вопрос о порядке исчисления срока для добровольного исполнения имеет чрезвычайно важный характер для должника.

Срок для добровольного исполнения содержащихся в исполнительном документе требований, предоставляемый должнику, обязательно указывается в постановлении о возбуждении исполнительного производства (ч. 11 ст. 30 Закона об исполнительном производстве). Одновременно должник предупреждается о принудительном исполнении требований исполнительного документа по истечении срока для добровольного исполнения со взысканием с него исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий. Согласно ч. 12 ст. 30 Закона об исполнительном производстве срок для добровольного исполнения составляет пять дней. При этом, как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ в п. 22 постановления от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства», срок для добровольного исполнения требований исполнительного документа не может быть изменен по усмотрению судебного пристава-исполнителя. В срок для добровольного исполнения не включаются нерабочие дни (ч. 2 ст. 15 Закона об исполнительном производстве).

Исчисляется срок для добровольного исполнения не с момента вынесения постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства, а с момента получения этого постановления должником. Надлежащим способом извещения должника о возбуждении

исполнительного производства законодательство считает также доставку извещения о размещении информации о возбуждении исполнительного производства в банке данных, отправленного посредством передачи короткого текстового сообщения по сети подвижной радиотелефонной связи, либо иного извещения или постановления о возбуждении исполнительного производства, вынесенного в форме электронного документа и направленного адресату, в том числе в его единый личный кабинет на Едином портале государственных и муниципальных услуг. Необходимым элементом для начала исчисления срока добровольного исполнения является наличие в материалах исполнительного производства документов, фиксирующих факт получения, неполучения либо отказа должника от получения постановления о возбуждении исполнительного производства.

Как указано в п. 2.4.1 Методических рекомендаций о порядке взыскания исполнительского сбора, уведомление должника о возбуждении в отношении него исполнительного производства является основным доказательством наличия его вины в неисполнении требований исполнительного документа, в том числе в добровольном порядке, и основанием для взыскания исполнительского сбора.

Постановление о возбуждении исполнительного производства, а также извещение о возбуждении исполнительного производства и об установлении срока для добровольного исполнения направляются должнику в порядке и по правилам, предусмотренным статьей 24 Закона об исполнительном производстве.

Постановление о возбуждении исполнительного производства направляется должнику письмом с уведомлением о вручении, телефонограммой, телеграммой, с использованием почтовой, электронной, иных видов связи, инфраструктуры, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме, или иным способом доставки либо лицом, которому с его согласия судебный пристав-исполнитель поручает доставить повестку, иное извещение. Должник может извещаться посредством передачи ему короткого текстового сообщения по сети подвижной радиотелефонной связи при наличии его согласия. Должник может извещаться по адресам, указанным в исполнительном документе, по его месту жительства, месту нахождения или месту работы либо в его единый личный кабинет на Едином портале государственных и муниципальных услуг, а извещения, направляемые посредством передачи короткого текстового сообщения по сети подвижной радиотелефонной связи, — на абонентские номера, предоставленные Федеральной службе судебных приставов операторами связи. Организации или граждане, осуществляющий деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, могут быть извещены также по их адресам электронной почты, содержащимся в едином государствен-

ном реестре юридических лиц или едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, либо в едином личном кабинете организации или ИП на Едином портале государственных и муниципальных услуг (при их наличии). По адресу электронной почты должника направляется постановление о возбуждении исполнительного производства, подписанное усиленной квалифицированной электронной подписью должностного лица ФССП России, или неподписанная копия постановления при условии обязательного направления в бумажном виде установленным порядком.

Если постановление о возбуждении исполнительного производства не получено должником при направлении (вручении) указанными способами (например, должник не явился за получением, организация отсутствует и т.д.), то должник все равно считается извещенным надлежащим образом. Однако судебный пристав-исполнитель принимает дополнительные меры к уведомлению должника по иным адресам (по информации взыскателя, данным ЕГРЮЛ, ЕГРИП, ФМС России и т.д.) или иными способами (повторное направление простой почтовой корреспонденцией, СМС-оповещение, автоматический обзвон, телефонограмма, телеграмма, с использованием электронной, иных видов связи и доставки). При необходимости подтверждения факта извещения должника о возбуждении исполнительного производства и об установлении срока для добровольного исполнения посредством автоматического обзвона и СМС-оповещения судебный пристав-исполнитель запрашивает соответствующую справку у организации, с которой ФССП России, ее территориальным органом заключено соглашение на оказание соответствующей услуги.

При исчислении срока для добровольного исполнения необходимо также учитывать, что постановление о возбуждении исполнительного производства направляется по адресам, указанным в исполнительном документе. По иному адресу либо иным способом постановление может быть направлено, только если в материалах исполнительного производства имеется соответствующее заявление должника.

Таким образом, если должнику известно о вероятном возбуждении против него исполнительного производства (должник принимал участие в судебном процессе и знает о вынесенном против него судебном акте либо знает о наложенном на него административном взыскании и т.д.), то должнику может быть рекомендовано:

- во-первых, самостоятельно контролировать на сайте ФССП <https://fssp.gov.ru/> в банке данных должников появление записи о факте возбуждения в отношении него исполнительного производства и о присвоенном исполнительному производству номере, чтобы максимально быстро отреагировать на возбуждение исполнительного производства;

- во-вторых, поскольку, как правило, согласно ст. 30, 33 Закона об исполнительном производстве, заявление о возбуждении исполнительного производства подается и исполнительные действия совершаются по месту

жительства должника-гражданина или месту нахождения должника-организации либо по месту совершения действий, если должник присужден к совершению определенных действий, то должник может предварительно, до момента возбуждения исполнительного производства, обратиться в территориальное подразделение службы судебных приставов по месту своего жительства (месту нахождения, месту пребывания), чтобы сообщить адрес, в том числе электронной почты, телефон, по которым необходимо направлять постановление о возбуждении исполнительного производства и иные извещения.

В целом для должника своевременное получение постановления о возбуждении исполнительного производства является необходимостью, поскольку в установленный срок для добровольного исполнения он может не только фактически исполнить требования исполнительного документа, но и обратиться к судебному приставу-исполнителю с различного рода заявлениями и ходатайствами, в которых изложить причины объективной невозможности исполнения и просить о совершении судебным приставом-исполнителем соответствующих действий, направленных на приостановление исполнительного производства, отложение исполнительных действий, отсрочку или рассрочку исполнения и т.д.

Еще одним важнейшим элементом правового статуса срока для добровольного исполнения является то, что в течение этого срока не допускается применение мер принудительного исполнения. Иными словами, в период установленного законом срока для добровольного исполнения судебный пристав-исполнитель не может совершать исполнительные действия, направленные непосредственно на принудительное исполнение требований исполнительного документа. Например, невозможно осуществлять взыскание путем списания денежных средств со счета должника, изъятия у него имущества, совершения за счет должника действий, направленных на исполнение требований исполнительного документа (переносить забор, сносить самовольно возведенное строение и т.д.). Невозможно также до истечения рассматриваемого срока удовлетворение судебным приставом-исполнителем ходатайства взыскателя об установлении временного ограничения на выезд должника из Российской Федерации. Это невозможно и до момента получения судебным приставом-исполнителем сведений о том, что должник обладает информацией о возбужденном в отношении него исполнительном производстве и уклоняется от добровольного исполнения исполнительного документа (ч. 1, 2 ст. 67 Закона об исполнительном производстве).

Вместе с тем в течение срока для добровольного исполнения (например, одновременно с вынесением постановления о возбуждении исполнительного производства) судебный пристав-исполнитель вправе вынести постановление о наложении ареста на имущество должника (арест имущества, в том числе денежных средств), который по нормам ч. 1 ст. 80 Закона об ис-

полнительном производстве накладывается для обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, и является, в сущности, мерой обеспечительного характера. Возможно также применение иных обеспечительных или запретительных мер, в частности запрет должнику распоряжаться имуществом, в том числе запрет совершения регистрационных действий органам ГИБДД или территориальным подразделениям Росреестра.

Пропущенный срок для добровольного исполнения не может быть ни продлен, ни восстановлен. Продлению в исполнительном производстве подлежат сроки, которые установлены судебным приставом-исполнителем. Срок добровольного исполнения установлен статьей 30 Закона об исполнительном производстве, поэтому продлен быть не может. Восстановлению подлежат сроки, установленные законом. Однако статья 18 Закона об исполнительном производстве закрепляет возможность только восстановления срока на подачу жалобы на действия судебного пристава-исполнителя. Возможность восстановления срока добровольного исполнения законом не предусмотрена. Вместе с тем пропуск данного срока по уважительным причинам является основанием для либо для невынесения судебным приставом-исполнителем постановления о взыскании исполнительского сбора с должника, либо для отмены такого постановления в порядке подчиненности или в судебном порядке.

Во-первых, согласно ч. 2 ст. 112 Закона об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель не устанавливает и не взыскивает с должника исполнительский сбор, если должник докажет, что исполнение в период срока добровольного исполнения было невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Во-вторых, в силу прямого указания ч. 7 ст. 112 Закона об исполнительном производстве суд вправе уменьшить размер подлежащего взысканию с должника исполнительского сбора, но не более чем на одну четверть от установленного законом размера. Основанием для такого уменьшения суммы исполнительского сбора являются обстоятельства, свидетельствующие, что должник не мог по объективным причинам вовремя осуществить исполнение в полном размере (имущественное положение должника, нахождение в командировке и т.д.). Суд также может при наличии этих оснований отсрочить или рассрочить взыскание исполнительского сбора.

В-третьих, суд может освободить должника от взыскания исполнительского сбора при отсутствии установленных Гражданским кодексом РФ оснований ответственности за нарушение обязательства. Согласно п. 1 ст. 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным,

если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. При этом отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство (п. 2 ст. 401 ГК РФ) (*Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019 ; Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2020), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2020*).

Таким образом, фактически освобождение от уплаты исполнительского сбора возможно, если должник докажет отсутствие противоправности в неисполнении требований исполнительного документа в срок для добровольного исполнения, то есть при наличии обстоятельств непреодолимой силы. Именно по этому пути идет современная судебная практика по делам о взыскании исполнительского сбора с юридических лиц и граждан-предпринимателей. В отношении освобождения от уплаты исполнительского сбора граждан, не исполнивших требования исполнительного документа в срок для добровольного исполнения, необходимо учитывать правовую позицию Конституционного Суда РФ, изложенную в постановлении от 30.07.2001 № 13-П. Так, исполнительский сбор является штрафной санкцией административного характера, которая должна отвечать вытекающим из Конституции РФ требованиям, предъявляемым к такого рода мерам юридической ответственности, а именно наличие вины как элемента субъективной стороны правонарушения. К исполнительскому сбору в полной мере применимы требования соразмерности (пропорциональности) и справедливости.

Таким образом, при наличии объективных обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения в срок, предоставленный для добровольного исполнения, должник может обратиться в суд с заявлением о сложении исполнительского сбора.

Необходимо также иметь в виду, что по ряду исполнений срок для добровольного исполнения либо не предоставляется, либо составляет не более одного дня. Согласно ч. 14 ст. 30 Закона об исполнительном производстве не устанавливается срок для добровольного исполнения исполнительного документа в случаях возбуждения исполнительного производства:

- а) после окончания основного исполнительного производства по вынесенным и неисполненным постановлениям судебного пристава-исполнителя о взыскании с должника расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора, наложенного судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа;
- б) при последующих предъявлениях исполнительного документа;
- в) по исполнительному документу о конфискации имущества;
- г) по исполнительному документу об отбывании обязательных работ;
- д) по исполнительному документу, подлежащему немедленному исполнению;

ж) по исполнительному документу о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;

з) по запросу центрального органа о розыске ребенка;

и) по исполнительному документу, выданному судами общей юрисдикции и арбитражными судами в отношении иностранного государства;

к) в иных случаях, прямо предусмотренных законом (административное приостановление деятельности должника, исполнение административного наказания в виде обязательных работ).

Если должник в течение срока добровольно исполнил требования исполнительного документа, то для исключения взыскания с него исполнительского сбора необходимо в кратчайшие сроки уведомить об этом судебного пристава-исполнителя, который ведет соответствующее исполнительное производство. Уведомление об исполнении составляется в произвольной форме. Как правило, в нем указывается номер исполнительного производства, Ф. И. О. (наименование) должника, взыскателя, судебного пристава-исполнителя. К уведомлению обязательно прикладываются документы, подтверждающие осуществление должником фактического исполнения. Это могут быть банковские документы о перечислении денежных средств (чек-ордер, выписка по счету, квитанция об оплате, в том числе полученные посредством копирования (сканирования) электронных платежных документов из электронных банковских сервисов) с отметкой банка о совершении платежа; документы о фактическом выполнении работ (договор, акт сдачи-приемки выполненных работ, фотографии результатов работ); документы о передаче индивидуально определенных вещей (акт передачи) и т.д. Документы необходимо прикладывать к уведомлению в виде хорошо читаемых копий, а по возможности и оригиналов (поэтому рекомендуется составлять документы (договоры, акты) в дополнительном количестве экземпляров — плюс один экземпляр для предоставления в материалы исполнительного производства; вместе с тем единственный оригинал направлять в подразделение ФССП России не рекомендуется). Оптимальным является предоставление уведомления о добровольном исполнении с приложенными к нему документами в территориальное подразделение ФССП России, в котором возбуждено исполнительное производство, до момента окончания срока добровольного исполнения с проставлением на втором экземпляре уведомления отметки о принятии. Однако такое не всегда возможно из-за достаточно короткого срока добровольного исполнения. Поэтому необходимо как можно скорее направить такое уведомление в территориальное подразделение ФССП России по почте или посредством электронной связи, если в постановлении о возбуждении исполнительного производства указан электронный адрес судебного пристава-исполнителя. Предпочтительно направить уведомление о фактическом исполнении почтой (Почты России) — ценным письмом с описью

вложения, чтобы, во-первых, должника имел документ, подтверждающий направление уведомления и приложенных к нему документов, и, во-вторых, по уникальному почтовому идентификатору мог отследить поступление письма в территориальное подразделение ФССП России. Такое письмо может быть направлено как в течение срока для добровольного исполнения, так и за его пределами. Главное, чтобы согласно подтверждающим документам фактическое исполнение имело место во время установленного судебным приставом-исполнителем срока для добровольного исполнения. В этом случае, даже при вынесении судебным приставом-исполнителем постановления о взыскании исполнительского сбора оно будет отменено по жалобе должника вышестоящим должностным лицом ФССП России или судом ввиду незаконности его вынесения — отсутствуют основания для взыскания исполнительского сбора.

3. Приостановление исполнительного производства ввиду невозможности применения к должнику мер принудительного исполнения

Еще одной гарантией соблюдения прав должника в ходе исполнительного производства является институт приостановления исполнительного производства. Это временное прекращение совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения на неопределенный срок в связи с наступлением обстоятельств, препятствующих дальнейшему ходу исполнения. В большинстве своем эти обстоятельства свидетельствуют о невозможности исполнения со стороны должника либо применения к должнику мер принудительного исполнения, то есть о невозможности принуждения должника к исполнению.

Исполнительное производство приостанавливается до устранения обстоятельств, послуживших основанием для его приостановления. После чего соответствующий орган, принявший решение о приостановлении, возобновляет исполнительное производство (ст. 42 Закона об исполнительном производстве).

Основания приостановления исполнительного производства закреплены в ст. 39, 40 Закона об исполнительном производстве. Их перечень является исчерпывающим.

Приостановлено исполнительное производство может быть, как судом, так и судебным приставом-исполнителем, причем выделяются основания, по которым приостановить исполнительное производство может только суд (ст. 39 Закона об исполнительном производстве), и основания, при наличии которых исполнительное производство приостанавливается как судом, так и судебным приставом-исполнителем (ст. 40 Закона об исполнительном производстве).

Законодательство предусматривает два вида приостановления исполнительного производства: обязательное и факультативное. Обязательное

приостановление означает, что при наличии на то оснований исполнительное производство должно быть приостановлено в любом случае (ч. 1 ст. 39, ч. 1 ст. 40 Закона об исполнительном производстве). При наличии же оснований факультативного приостановления всё зависит от усмотрения суда или судебного пристава-исполнителя: в каждом конкретном случае они оценивают, влияют ли соответствующие обстоятельства на целесообразность и возможность совершения исполнительных действий (ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 40 Закона об исполнительном производстве). При этом должны учитываться характер взыскания и подлежащая применению мера принудительного исполнения.

К основаниям *обязательного приостановления исполнительного производства судом*, когда исполнительное производство подлежит приостановлению в любом случае, закон относит следующие обстоятельства.

1. *Предъявление иска об освобождении от наложенного ареста (об исключении из описи) имущества*, на которое обращено взыскание по исполнительному документу, когда в иске содержится просьба исключить из описи именно то имущество, на которое обращено взыскание по данному исполнительному документу. Иск об освобождении имущества от ареста может быть предъявлен как самим должником, так и другим лицом. Иск об освобождении имущества потребует должнику в тех случаях, когда судебным приставом-исполнителем неправомерно арестовано имущество (принадлежащее должнику на праве собственности), на которое по закону не может быть обращено взыскание.

Так, согласно ст. 446 ГПК РФ взыскание по исполнительным документам не может быть обращено, в частности:

- на принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение (его части), если оно для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением имущества, которое является предметом ипотеки;
- земельные участки, на которых расположены объекты, также являющиеся единственным пригодным для постоянного проживания помещением;
- предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;
- имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает 10 000 руб.

Из сказанного видно, что иск об освобождении имущества от ареста предъявляется по исполнительным производствам имущественного характера, когда осуществляется взыскание денежных средств (задолженности) или индивидуально определенного имущества. В последнем случае предъявление иска об освобождении имущества от ареста необходимо

и целесообразно, когда при взыскании по исполнительному документу индивидуально определенного имущества (конкретной вещи), указанной в решении суда и исполнительном листе, судебный пристав-исполнитель обращает взыскание и арестовывает совершенно иное имущество, например ошибочно.

Важно помнить, что иск об освобождении имущества от ареста (исключения из описи) может быть подан должником, только если на арестованное имущество обращается взыскание, то есть имущество изымается у должника и (или) передается на реализацию (в отношении недвижимого имущества выносится постановление об обращении взыскания на квартиру, земельный участок и их передачу для реализации путем публичных торгов без фактического изъятия у должника). Это связано с тем, что наложение ареста на имущество как мера по обеспечению исполнения требований исполнительного документа в порядке ст. 80 Закона об исполнительном производстве отличается от наложения ареста как этапа обращения взыскания на имущество должника в порядке ч. 1 ст. 69 Закона об исполнительном производстве, согласно которой обращение взыскания на имущество должника включает изъятие имущества и (или) его реализацию, осуществляемую должником самостоятельно, или принудительную реализацию либо передачу взыскателю. Арест имущества должника в качестве обеспечительной меры либо запрет на распоряжение должником своим имуществом могут быть установлены на любое имущество должника, в том числе и на то, на которое по закону не может быть обращено взыскание (п. 43 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»). Однако в этом случае наложение ареста либо установление соответствующего запрета не должно препятствовать гражданину-должнику и членам его семьи пользоваться таким имуществом, а также не может привести к обращению взыскания на такое имущество.

Предъявить иск об освобождении имущества от ареста может не должник, а любое иное лицо, являющееся собственником арестованного имущества, например, если имущество арестовано ошибочно или находится во владении и (или) пользовании должника на основании договора аренды (найма) безвозмездного пользования.

Иск об освобождении имущества от ареста (исключении из описи) предъявляется по общим правилам процессуального законодательства (ГПК РФ, АПК РФ). Если иск предъявляет должник, то он выступает истцом, а взыскатель по исполнительному производству занимает процессуальное положение ответчика по такому иску. Если же иск предъявляет иное лицо, то соответчиками выступают и взыскатель, и должник одновременно.

К заявлению о приостановлении исполнительного производства необходимо приложить определение суда о принятии к производству искового

заявления об освобождении имущества от ареста и о возбуждении производства по делу. В заявлении также необходимо указать номер такого гражданского дела и его уникальный идентификационный код (УИК), которые размещены в разделе «Судебное делопроизводство» на сайте суда, в который подан иск об освобождении имущества от ареста. Исполнительное производство приостанавливается до момента вступления в законную силу решения суда по иску об освобождении имущества от ареста (исключения из описи).

2. Вторым основанием обязательного приостановления исполнительного производства судом является *оспаривание должником или взыскателем результатов оценки арестованного имущества*. Такая возможность возникает при исполнении исполнительных документов имущественного характера о взыскании денежных средств. Если в ходе такого исполнительного производства у должника отсутствуют денежные средства, достаточные для удовлетворения требований взыскателя, то судебный пристав-исполнитель обращает взыскание на имущество должника. Оценка имущества должника, на которое обращается взыскание, производится судебным приставом-исполнителем по рыночным ценам. Судебный пристав-исполнитель может оценить имущество должника самостоятельно либо привлечь квалифицированного специалиста — оценщика.

Привлечь независимого оценщика судебный пристав-исполнитель обязан при оценке определенного имущества (ч. 2 ст. 85 Закона об исполнительном производстве):

- недвижимого имущества;
- ценных бумаг, не обращающихся на организованных торгах;
- имущественных прав (за исключением дебиторской задолженности, не реализуемой на торгах);
- драгоценных металлов и драгоценных камней, изделий из них, а также лома таких изделий;
- коллекционных денежных знаков в рублях и иностранной валюте;
- предметов, имеющих историческую или художественную ценность;
- любого иного имущества (вещей), стоимость которого по предварительной оценке судебного пристава-исполнителя превышает 30 000 руб.

Любую оценку имущества, произведенную судебным приставом-исполнителем (как без привлечения оценщика, так и оценщиком), должник может оспорить в суде. Заявление об оспаривании оценки имущества подается должником по общим правилам оспаривания в суде действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, установленным главой 22 КАС РФ (гл. 24 АПК РФ), по месту нахождения территориального подразделения ФССП России, в котором ведется исполнительное производство, или по месту совершения исполнительных действий. Заявление должно быть подано в течение 10 дней со дня извещения должника о произведенной оценке (ч. 7 ст. 85 Закона об исполнительном производстве).

К заявлению о приостановлении исполнительного производства необходимо приложить определение суда о принятии к производству заявления об оспаривании оценки имущества должника и о возбуждении производства по делу. В заявлении о приостановлении также необходимо указать номер такого административного дела и его уникальный идентификационный код (УИК), которые размещены в разделе «Судебное делопроизводство» на сайте суда, в который подано заявление об оспаривании оценки. Исполнительное производство приостанавливается до момента вступления в законную силу решения суда по заявлению об оспаривании оценки имущества должника.

Необходимо также учитывать, что если оспаривается результат оценки части имущества, на которое обращено взыскание, то и исполнительное производство подлежит приостановлению частично.

3. Основанием обязательного приостановления исполнительного производства, предметом которого является взыскание исполнительского сбора, является также *оспаривание должником постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора*¹. Как правило, постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора оспаривается сторонами исполнительного производства в порядке подачи жалобы (обжалования) на неправомерные действия судебного пристава-исполнителя по общим правилам оспаривания в суде действий (бездействия) государственных органов и должностных лиц, установленным главой 22 КАС РФ (гл. 24 АПК РФ). К заявлению о приостановлении исполнительного производства необходимо приложить определение суда о принятии к производству заявления должника об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора и о возбуждении производства по делу. В заявлении необходимо указать номер такого административного дела и его уникальный идентификационный код (УИК), которые размещены в разделе «Судебное делопроизводство» на сайте суда, в который подано заявление об оспаривании оценки, или в картотеке арбитражных дел. Исполнительное производство приостанавливается до момента вступления в законную силу решения суда по заявлению об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора.

Помимо вышеперечисленных, обязательные основания приостановления исполнительного производства закреплены в ч. 1 ст. 40 Закона об исполнительном производстве. Решение о приостановлении исполнительного производства по таким основаниям принимает судебный пристав-испол-

¹ Подача должником заявления об отсрочке или о рассрочке взыскания исполнительского сбора, об уменьшении его размера или освобождении от взыскания исполнительского сбора является также обязательным основанием приостановления исполнительного производства, но не только судом, а непосредственно судебным приставом-исполнителем.

нитель. Согласно же п. 4 ч. 1 ст. 39 Закона об исполнительном производстве суд также должен приостановить исполнительное производства при наличии нижеуказанных оснований.

Так, исполнительное производство подлежит приостановлению *судебным приставом-исполнителем или судом*:

1. В случае смерти должника, вступления в законную силу решения об объявлении его умершим, если установленные подлежащим исполнению актом правоотношения допускают правопреемство. Факт смерти должника подтверждается свидетельством о смерти, выданным органами ЗАГС. Факт объявления должника умершим — решением суда общей юрисдикции, вступившим в законную силу, которым гражданин признан умершим в порядке гл. 30 ГПК РФ. Приостанавливает исполнительное производство судебный пристав-исполнитель по факту поступления ему от взыскателя, правопреемников (наследников) должника сведений о смерти должника. Заявление о приостановлении исполнительного производства подается в территориальное подразделение ФССП России, в котором ведется исполнительное производство, с приложением к нему свидетельства о смерти или решения о признании должника умершим с отметкой о вступлении в законную силу. Такое заявление могут подать и правопреемники (наследники) должника. Производство приостанавливается до вступления правопреемника должника. Фактически это означает, что исполнительное производство приостанавливается до момента вступления наследников должника в права наследования и получения ими выдаваемого нотариусом свидетельства о наследстве на соответствующую долю в имуществе должника. Основанием правопреемства в правоотношении, возникающем в исполнительном производстве, является правопреемство в материальном гражданском правоотношении. Правопреемство допускается во всех имущественных правоотношениях и многих неимущественных, но тесно связанных с имущественными правоотношениях. Не допускается правопреемство в правоотношениях неимущественных, непосредственно связанных с личностью должника, например, по наследству не переходят честь, достоинство, право автора на имя и т.д. В этих случаях после смерти должника исполнительное производство прекращается.

2. Аналогично подлежит обязательному приостановлению исполнительное производство в случае признания должника безвестно отсутствующим. Гражданин признается безвестно отсутствующим только судом в порядке гл. 30 ГПК РФ. Поэтому наследникам (родственникам) должника, который длительное время отсутствует по месту своего жительства и в отношении которого родственники не имеют никаких сведений о его судьбе, в зависимости от обстоятельств, при которых должник пропал, имеет смысл проверить наличие оснований для признания должника умершим или безвестно отсутствующим в целях хотя бы приостановления исполнительного производства и исключения совершения в отношении пропавшего лица ис-

полнительных действий и применения мер принудительного исполнения. Основанием приостановления исполнительного производства является вступившее в законную силу решение о признании должника в установленном порядке безвестно отсутствующим. Данное решение должно быть приложено к соответствующему заявлению. В этом случае исполнительное производство будет приостановлено до момента назначения опекуна имущества безвестно отсутствующего должника.

3. Судебный пристав-исполнитель должен также приостановить исполнительное производство в случае признания должника недееспособным, что подтверждается вступившим в законную силу решением суда, вынесенным в порядке гл. 31 ГПК РФ. Поэтому при наличии у гражданина-должника признаков психического расстройства, которое препятствует гражданину осознавать свои действия или руководить ими, близкие родственники должника могут воспользоваться правом обращения в суд с заявлением о признании гражданина недееспособным. Необходимо иметь в виду, что согласно позиции Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ, выраженной в определении от 17.08.2017 № 56-КГ17-16, основанием для приостановления исполнительного производства ввиду утраты гражданином дееспособности является получение судебным приставом-исполнителем медицинских документов о состоянии здоровья должника, свидетельствующих, что должник фактически не способен осознавать свои действия и (или) руководить ими ввиду того или иного заболевания. Таким образом, близкие родственники должника могут обратиться к судебному приставу-исполнителю с заявлением о приостановлении исполнительного производства ввиду утраты должником дееспособности, приложив к нему соответствующее медицинское заключение врача-психиатра, в котором будет указано на два обстоятельства: должник страдает психическим заболеванием, которое приводит к неспособности его осознавать свои действия и руководить ими. В последующем необходимо обращение в суд с заявлением о признании такого гражданина недееспособным. Исполнительное производство приостанавливается до момента назначения должнику опекуна или попечителя.

4. Обязательным основанием приостановления исполнительного производства является также участие должника в боевых действиях, выполнение должником задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также вооруженного конфликта. Если в таких же условиях находится взыскатель, то исполнительное производство подлежит приостановлению лишь при наличии просьбы об этом самого взыскателя. Согласно Федеральному закону от 07.10.2022 № 377-ФЗ «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений

в отдельные законодательные акты Российской Федерации» данное основание приостановления исполнительного производства распространяется также на случаи принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц о возврате (взыскании) просроченной задолженности по кредитному договору членов семьи военнослужащего. Приостановление исполнительного производства осуществляется по соответствующему заявлению должника, к которому приложены документы, подтверждающие участие должника в боевых действиях, или того, что у должника член семьи является военнослужащим, мобилизованным для участия в специальной военной операции. Приостанавливается исполнительное производство на весь период участия должника (члена семьи должника) в боевых действиях или специальной военной операции. При этом приостановленное исполнительное производство по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, направленных на возврат просроченной задолженности по кредитному договору военнослужащего или членов семьи военнослужащего, может быть возобновлено не ранее 30 дней после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его приостановления.

5. Обязательным основанием приостановления исполнительного производства в отношении должника — кредитной организации является отзыв у него лицензии на осуществление банковских операций. Согласно ст. 20 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 30.09.2013) «О банках и банковской деятельности» с момента отзыва у кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций подлежат приостановлению исполнительные производства об имущественных взысканиях с кредитной организации. Исключение составляют исполнительные производства о взыскании задолженности по текущим обязательствам кредитной организации.

6. Исполнительное производство приостанавливается в обязательном порядке в случае применения арбитражным судом в отношении должника-организации процедуры банкротства. Согласно ст. 96 Закона об исполнительном производстве в случае наличия определений арбитражного суда о введении процедур наблюдения, финансового оздоровления или внешнего управления подлежат приостановлению все производства по имущественным взысканиям, за исключением производств, возбужденных на основании вступивших в законную силу до даты введения указанных процедур судебных актов о взыскании задолженности по заработной плате, выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, компенсации морального вреда, а также о взыскании задолженности по текущим платежам и задолженности по заработной плате. Основанием приостановления исполнения является определение арбитражного суда о введении наблюдения.

7. Аналогично исполнительное производство должно быть приостановлено в случае введения арбитражным судом в отношении должника-гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, процедуры реструктуризации долгов в деле о его несостоятельности (банкротстве) либо в случае включения сведений о возбуждении в отношении должника-гражданина процедуры внесудебного банкротства в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в части исполнения исполнительных документов по требованиям, указанным самим должником-гражданином в своем заявлении о признании его банкротом во внесудебном порядке (ч. 1, 1.1. ст. 69.1 Закона об исполнительном производстве).

Как и при применении процедур банкротства к организации, приостановлению подлежат только исполнительные производства по имущественным взысканиям, за исключением производств по требованиям о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о взыскании алиментов, а также по требованиям о признании права и (или) присуждении индивидуально определенного имущества: о признании права собственности, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, об устранении препятствий к владению имуществом и об обращении взыскания на заложенное жилое помещение, если на дату введения процедуры реструктуризации кредитор, являющийся залогодержателем, выразил согласие на оставление заложенного жилого помещения за собой. В случае внесудебного банкротства гражданина не подлежат приостановлению еще и производства по требованиям о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда (п. 2 ч. 1 ст. 223.4 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

8. Приостанавливается исполнительное производство и в случае распространения на должника моратория на возбуждение дел о банкротстве, введенного Правительством РФ для обеспечения стабильности экономики при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, при существенном изменении курса рубля и в иных исключительных случаях (ст. 9.1 Закона о несостоятельности (банкротстве)). Исполнительное производство приостанавливается до момента отмены моратория.

9. По исполнительным производствам о взыскании исполнительского сбора основанием обязательного приостановления, но не судом, а самим судебным приставом-исполнителем является подача должником и принятие судом к рассмотрению заявления должника об отсрочке или о расстрочке взыскания исполнительского сбора, либо об уменьшении размера исполнительского сбора, либо о сложении (освобождении от взыскания) исполнительского сбора. Для приостановления исполнительного производства о взыскании исполнительского сбора достаточно представить судебному приставу-исполнителю определение суда о принятии к производству соответствующего заявления должника. Исполнительное производство о взыскании исполнительского сбора приостанавливается до момента всту-

пления в законную силу судебного постановления, вынесенного по итогам рассмотрения такого заявления должника.

Факультативные (необязательные в силу прямого указания закона) основания приостановления исполнительного производства, с одной стороны, прямо закреплены Законом об исполнительном производстве, и их перечень является исчерпывающим, с другой стороны, их применение в каждом конкретном случае зависит от усмотрения суда и судебного пристава-исполнителя, что накладывает на должника дополнительные требования. Так, в рамках конкретного заявления о приостановлении исполнительного производства должник должен доказать суду и судебному приставу-исполнителю, что жизненные обстоятельства действительно препятствуют фактическому исполнению либо что такое исполнение может причинить существенный ущерб должнику, что противоречит основным принципам исполнительного производства: уважения чести и достоинства гражданина; неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи; соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

Суд по собственному усмотрению может приостановить исполнительное производство, если установит, что наличие следующих обстоятельств препятствует исполнению или совершение исполнительных действий при наличии таких обстоятельств может нарушить чьи-либо права (как правило, права должника или других лиц, но не взыскателя).

1. Первым основанием факультативного приостановления исполнительного производства является оспаривание кем-либо, как правило должником, исполнительного документа или судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ, если такое оспаривание предусмотрено законом. При этом необходимо учитывать, что именно в порядке п. 1, 2 ч. 2 ст. 39 Закона об исполнительном производстве суд первой инстанции (районным судом) может приостановить исполнительное производство, возбужденное на основании: а) исполнительного документа, выданного несудебным органом; б) исполнительного листа, выданного на основании подлежащего исполнению судебного акта, в случаях рассмотрения заявления о пересмотре такого судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (*п. 29 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»*). В последнем случае вопрос о приостановлении исполнительного производства разрешается судом, рассматривающим такое заявление.

При обжаловании решения суда, арбитражного суда в апелляционном порядке (если решение обращено к немедленному исполнению или восстановлен срок на апелляционное обжалование) либо обжаловании судебных решений, а также судебных приказов в кассационном порядке или порядке надзора суду соответствующей инстанции процессуальным законодатель-

ством (ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ) предоставлено право рассматривать заявления, в том числе и должника, о приостановлении исполнения обжалуемого судебного акта до момента рассмотрения апелляционной, кассационной или надзорной жалобы. Принятие судом апелляционной, кассационной или надзорной инстанции постановления о приостановлении исполнения судебного акта является основанием и для приостановления судебным приставом-исполнителем возбужденного на основании соответствующего акта исполнительного производства. Поэтому если исполнительное производство возбуждено на основании судебного решения или судебного приказа и должник обжалует судебные акты в апелляционном, кассационном порядке или в порядке надзора, то необходимо одновременно с подачей соответствующей жалобы направлять в суд соответствующей инстанции заявление о приостановлении исполнения обжалуемого судебного акта. Данное заявление составляется по общим правилам составления апелляционной, кассационной и надзорной жалобы (ст. 322, 326.2, 378, 379.3, 390.5, 391.3, ГПК РФ; ст. 260, 265.1, 277, 283, 291.3, 291.6, 308.2, 308.4 АПК РФ; ст. 299, 320, 322, 323, 334, 337 КАС РФ).

Основанием приостановления исполнения обжалуемого судебного акта является невозможность или затруднительность поворота исполнения, то есть невозможность в случае отмены обжалуемого судебного акта приведения сторон в первоначальное положение, которое существовало до начала принудительного исполнения. Доказать невозможность поворота исполнения должен именно должник. При принудительном исполнении по таким требованиям, как снос незаконно возведенных объектов (строений, заборов), передача индивидуально определенной вещи, доказать затруднительность или невозможность поворота исполнения достаточно просто. Снесенный объект не может быть восстановлен либо затраты на его восстановление существенно превышают стоимость его сноса. Переданная взыскателю вещь может быть уничтожена. По требованиям о денежных взысканиях представить доказательства невозможности поворота исполнения, особенно когда взыскателями являются банки или иные организации, практически невозможно. Доказательствами затруднительности поворота исполнения могут выступать, например, документы, подтверждающие невозможную неплатежеспособность взыскателя.

Исполнение судебных актов приостанавливается на срок до принятия судом соответствующей инстанции постановления по результатам рассмотрения апелляционной, кассационной или надзорной жалобы. Для приостановления исполнительного производства необходимо получить определение о приостановлении исполнения и направить его в территориальное подразделение ФССП России, в котором возбуждено исполнительное производство, с сопроводительным письмом.

В отношении исполнительных производств, возбужденных на основании иных несудебных исполнительных документов, в том числе на основа-

нии актов органа или должностного лица, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, вопрос о приостановлении исполнительного производства в случае их оспаривания решается судом по месту нахождения территориального подразделения ФССП России, в котором ведется исполнительное производство, или по месту совершения исполнительных действий (ст. 440 ГПК РФ, ст. 327 АПК РФ, ст. 359 КАС РФ). Допускается, например, оспаривание такого вида исполнительных документов, как исполнительные надписи нотариуса. В соответствии со ст. 310 ГПК РФ должник может оспорить выданную против него исполнительную надпись, предъявив в суд иск о признании ее недействительной. Согласно ч. 1 ст. 218 КАС РФ возможно судебное оспаривание решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, в том числе вынесших решения, требования или иные акты, являющиеся исполнительными документами согласно ст. 12 Закона об исполнительном производстве (решения налогового органа, пенсионного фонда и т.д.).

2. Вторым основанием приостановления исполнительного производства по усмотрению суда является нахождение должника в длительной служебной командировке. С одной стороны, это самое доступное для должника основание временного прекращения совершения всех исполнительных действий, поскольку доказать нахождение в командировке, в том числе и предстоящее, достаточно просто — необходимо представить приказ о направлении в командировку, командировочное удостоверение, билеты, бронь или счета из гостиницы. С другой стороны, данное основание практически никогда не применяется именно для приостановления исполнительного производства. В судебной практике практически нет случаев, когда суд по данному основанию удовлетворил бы ходатайство должника и приостановил принудительное исполнение. Это связано с краткосрочностью, как правило, командировок, длительностью исполнения, наличием иных инструментов, позволяющих защитить право должника в случае его командировки. Так, наиболее распространенным является отложение судебным приставом-исполнителем исполнительных действий, когда должник находится в служебной командировке. При исполнении же исполнительных документов о денежных взысканиях непосредственное присутствие должника во многих случаях и не требуется. Таким образом, нахождение должника в служебной командировке может стать основанием для приостановления исполнительного производства, только если, во-первых, должник находится в длительной (несколько месяцев) служебной командировке (или работает вахтовым методом) и, во-вторых, совершение исполнительных действий без участия должника в принципе невозможно. Такое может иметь место при исполнении требований исполнительных документов, которые носят неимущественный характер, а именно обязывают именно должника совершить определенные действия, например, только должник может

извиниться перед взыскателем предусмотренным судом образом или дать опровержение распространенной им ложной информации о взыскателе по делу о защите чести и достоинства.

3. Суд также может приостановить исполнительное производство, если должник подал заявление об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя или отказа в совершении действий и это заявление принято к производству судом в порядке гл. 22 КАС РФ. Такая мера должна применяться, когда в жалобе ставится под сомнение правомерность самого факта возбуждения исполнительного производства. Например, если оспаривается постановление о возбуждении исполнительного производства в связи с тем, что оно было возбуждено после истечения срока давности исполнения. Здесь вопрос о приостановлении исполнительного производства решается на основании заявления должника (как и взыскателя или судебного пристава-исполнителя) судом непосредственно в процессе рассмотрения самого заявления об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя. Заявление о приостановлении исполнительного производства рассматривается в 10-дневный срок в судебном заседании с извещением взыскателя, должника, судебного пристава-исполнителя, неявка которых не препятствует разрешению указанного заявления (ч. 1 ст. 440 ГПК РФ, ч. 2 ст. 358, ч. 3 ст. 359 КАС РФ, ч. 2 ст. 324, ч. 3 ст. 327 АПК РФ) (*п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»*).

Таким образом, фактически основанием приостановления исполнения является незаконность оспариваемых действий судебного пристава-исполнителя, когда из материалов дела, приложенных к жалобе доказательств очевидно, что оспариваемое действие (бездействие) судебного пристава-исполнителя является незаконным или же высока вероятность такого предположения, а дальнейшее исполнение может либо причинить значительный ущерб должнику, либо будет невозможен или затруднен поворот исполнения.

4. Должник также может просить суд о приостановлении исполнительного производства и при его обращении в суд или другой орган, выдавший исполнительный документ, с заявлением о разъяснении способа и порядка его исполнения. Во-первых, согласно ч. 1 ст. 433 ГПК РФ, ч. 1 ст. 355 КАС РФ, ч. 1 ст. 179 АПК РФ, ст. 32 Закона об исполнительном производстве в случае неясности исполнительного документа должник (как и взыскатель, судебный пристав-исполнитель) вправе обратиться в суд, принявший судебный акт, на основании которого выдан этот исполнительный документ, с заявлением о его разъяснении. Непосредственно к заявлению о разъяснении должно быть приложено и ходатайство о приостановлении исполнительного производства.

Однако, поскольку по нормам процессуальных кодексов заявление о разъяснении исполнительного документа рассматривается судом в судебном заседании в 10-дневный срок со дня поступления указанного заявления в суд, вероятность удовлетворения заявления о приостановлении исполнительного производства чрезвычайно мала. Во-вторых, в случае исполнения исполнительных документов несудебных органов стороны исполнительного производства также могут обратиться в данные органы за разъяснением исполнительного документа. В этой ситуации формально-юридически должнику также предоставлено право обратиться в суд с заявлением о приостановлении исполнительного производства до момента разъяснения исполнительного документа выдавшим его органом. Такое заявление подается должником в суд по месту нахождения территориального подразделения ФССП России, в котором ведется соответствующее исполнительное производство. В заявлении должны содержаться ссылки на обстоятельства, свидетельствующие, что исполнение до момента разъяснения содержания исполнительного документа может нарушить права должника или иных лиц, а также обстоятельства, в силу которых содержание самого исполнительного документа требует разъяснения, — указание на наличие неоднозначности толкования исполнительного документа.

Основания приостановления исполнительного производства по усмотрению самого судебного пристава-исполнителя, которые также могут быть применены и судом по его усмотрению, закреплены в ч. 2 ст. 40 Закона об исполнительном производстве.

1. Так, судебный пристав-исполнитель может приостановить исполнительное производство в случае нахождения должника на лечении в стационарном лечебном учреждении. Например, исполнительное производство могло быть приостановлено судом или судебным приставом-исполнителем на основании п. 6 ч. 2 ст. 39, п. 1 ч. 2 ст. 40 Закона об исполнительном производстве, если должник из-за мер, принимаемых по противодействию распространению коронавируса, не может участвовать в исполнительных действиях и реализовывать иные права (*Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 3, утв. Президиум Верховного Суда РФ 17.02.2021*).

Представляется, что при решении вопроса о приостановлении исполнительного производства из-за нахождения должника в стационарном лечебном учреждении должны оцениваться: а) тяжесть заболевания; б) предполагаемая длительность лечения; в) необходимость непосредственного участия должника в совершении исполнительных действий; г) возможность нарушения прав должника в ходе совершения исполнительных действий без его участия.

Таким образом, в своем заявлении о приостановлении исполнительного производства должнику необходимо обосновать наличие всех четырех вышеуказанных обстоятельств. Например, при исполнении требования о взыскании с должника денежных средств, недостаточности у должника денежных средств и изъятии имущества должника с целью его передачи на реализацию должник вправе указать имущество, на которое взыскание должно быть обращено в первую очередь. Очевидно, что нахождение должника в стационаре делает невозможной реализацию должником такого права, особенно при отсутствии у него представителя, и может послужить основанием приостановления.

2. Судебный пристав-исполнитель приостанавливает исполнительное производство в случае объявления им исполнительного розыска — проведения исполнительно-разыскных действий по установлению местонахождения должника, имущества должника или местонахождения ребенка (ст. 65 Закона об исполнительном производстве). Само по себе приостановление исполнительного производства при объявлении исполнительного розыска служит гарантией прав должника, поскольку в его отсутствие исполнительные действия совершаться не будут. Вместе с тем судебный пристав-исполнитель объявляет исполнительный розыск — по своей инициативе или по заявлению взыскателя — в следующих прямо предусмотренных законом случаях:

а) розыск ребенка по исполнительному документу, содержащему требования об отобрании /о передаче ребенка, о порядке общения с ребенком, возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию либо удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации;

б) розыск должника или его имущества по исполнительным документам, содержащим требования:

— о защите интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, если сумма требований по исполнительному документу (исполнительным документам в рамках сводного исполнительного производства) в отношении должника превышает 10 000 руб.;

— взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью или в связи со смертью кормильца;

— возмещении ущерба, причиненного преступлением, об отбывании обязательных работ, о взыскании штрафа, назначенного в качестве наказания за совершение преступления;

в) розыск имущества должника по заявлению взыскателя по любым иным исполнительным документам имущественного характера, если сумма требований по исполнительному документу (исполнительным документам) в отношении должника превышает 10 000 руб. Однако такой розыск объявля-

ется по усмотрению судебного пристава-исполнителя (является его правом, как указывают суды при рассмотрении конкретных дел) только по заявлению взыскателя и встречается в практике исполнительных производств достаточно редко. Он возможен, только если иные исполнительные действия не привели к выявлению имущества должника (*например: определение Верховного Суда РФ от 28.09.2015 № 307-ЭС14-4473 по делу № А21-8268/2014*);

г) розыск должника по заявлению взыскателя:

— по исполнительному документу неимущественного характера, если исполнение требований исполнительного документа невозможно в отсутствие должника;

— по исполнительным документам имущественного характера, если исполнение требований исполнительного документа невозможно в отсутствие должника и сумма требований по исполнительному документу (исполнительным документам) в отношении должника превышает 10 000 руб. Объявление розыска должника в этом случае также представляет собой право судебного пристава-исполнителя, которое может быть реализовано только по заявлению взыскателя и только при условии, что ранее совершенные все возможные иные исполнительные действия не позволили выявить имущество должника (ответы на запросы в органы Росреестра, ГИБДД, банки, налоговые органы и т.д. не содержали сведений о наличии имущества должника, как и выход судебного пристава-исполнителя для проведения ареста (описи) имущества по месту жительства должника).

3. При наличии письменного заявления должника судебный пристав-исполнитель может приостановить исполнительное производство в случае прохождения должником военной службы по призыву в Вооруженных Силах РФ, других войсках, воинских формированиях и органах, не переведенных на военное положение. ФССП РФ путем размещения на официальном сайте <https://fssp.gov.ru> по состоянию на 28 сентября 2022 г. проинформировала, что исполнительные производства в отношении военнослужащих подлежат приостановлению. Заявления о приостановлении исполнительных производств данная категория должников сможет подать непосредственно на призывных пунктах военных комиссариатов. В этих целях в военкоматах всех регионов страны будут находиться сотрудники органов принудительного исполнения. Необходимо также отметить, что к заявлению должника о приостановлении исполнительного производства по данному основанию (кроме заявлений, подаваемых непосредственно в военкоматах) должны быть приложены документы, подтверждающие прохождение должником военной службы по призыву в Вооруженных Силах РФ, других войсках, воинских формированиях и органах, не переведенных на военное положение. Это могут быть справки, подписанные командирами соответствующих воинских частей, копии контрактов и т.д.

4. Исполнительное производство может быть приостановлено судебным приставом-исполнителем и в случае направления им поручения совершить

отдельные исполнительные действия и (или) применить отдельные меры принудительного исполнения судебному приставу-исполнителю по месту совершения соответствующих исполнительных действий при необходимости на территории, на которую не распространяются полномочия судебного пристава-исполнителя, ведущего непосредственно само исполнительное производство.

5. Также одним из способов защиты прав должника в исполнительном производстве является возможность приостановления исполнительного производства главным судебным приставом Российской Федерации, субъекта Российской Федерации и их заместителям при обжаловании постановлений, действий (бездействия) подчиненных им должностных лиц службы судебных приставов в порядке подчиненности. Поэтому при обжаловании вышестоящему должностному лицу действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя в порядке подчиненности должнику всегда следует прилагать в виде отдельного документа к жалобе или включать в ее текст заявление (просьбу) приостановить исполнительное производство до момента рассмотрения жалобы. В таком заявлении должны быть указаны обстоятельства, подтверждающие, что дальнейшее исполнение приведет или может привести к нарушению прав должника, ущемлению его интересов.

Исполнительное производство приостанавливается до устранения соответствующих обстоятельств. Совершение исполнительных действий по приостановленному исполнительному производству, как правило, не допускается. Исключение составляет применение мер обеспечения исполнения (наложение ареста, установление запрета на распоряжение имуществом), а также осуществление розыска должника, его имущества или ребенка, которого необходимо отобрать у должника, поскольку именно для совершения этих действий исполнительное производство приостанавливается. Кроме того, необходимо учитывать, что не может быть приостановлено исполнение решения, подлежащего немедленному исполнению.

Возобновляется исполнительное производство тем же лицом (судом, судебным приставом-исполнителем, главным судебным приставом или его заместителем), которое выносило постановление о приостановлении. Основанием возобновления является устранение обстоятельств, которые послужили основаниями приостановления исполнительного производства. Возобновлено исполнительное производство может быть судебным приставом-исполнителем по собственной инициативе или по заявлению одной из сторон исполнительного производства. Суд, как правило, возобновляет исполнительное производство по соответствующему заявлению. Однако если исполнение было приостановлено судом до момента рассмотрения жалобы на судебный акт, на основании которого был выдан исполнительный документ, в порядке апелляционного, кассационного или надзорного производства, то по его окончании в момент вынесения судом апелляционного, кассационного или надзорного определения (по-

становления) суд отменяет определение о приостановлении исполнения, что является основанием для возобновления исполнительного производства. Если же жалоба была отменена судом вышестоящей инстанции, то отменяется сам судебный акт (основание исполнения), на основании которого был выдан исполнительный документ, что влечет за собой невозможность дальнейшего исполнения и прекращение исполнительного производства (ст. 42 Закона об исполнительном производстве).

4. Поворот исполнения

Общим средством защиты прав должника во всех видах исполнительных производств является законодательно закрепленное право должника требовать поворота исполнения судебного акта. Необходимость в повороте исполнения возникает тогда, когда уже исполненный судебный или иной акт отменяется вышестоящими инстанциями по каким-либо причинам. Поворот исполнения — это возвращение должнику всего, что с него было взыскано в пользу взыскателя по отмененному судебному акту (ст. 443 ГПК РФ, ст. 325 АПК РФ, ст. 361 КАС РФ).

В случае отмены приведенного в исполнение решения суда, арбитражного суда и принятия нового судебного акта об отказе в иске полностью или в части либо определения о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения должнику должно быть возвращено все то, что было с него взыскано в пользу взыскателя по отмененному решению суда.

Вопрос о повороте исполнения отнесен к исключительной компетенции суда. Основаниями поворота исполнения являются:

1) полное или частичное исполнение судебного акта, вынесенного в порядке гражданского, арбитражного или административного судопроизводства;

2) отмена этого судебного акта с вынесением решения об отказе в удовлетворении иска полностью или в части, либо определения о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения (ст. 443 ГПК РФ, ст. 325 АПК РФ, ст. 361 КАС РФ).

Для осуществления поворота исполнения необходимо наличие обоих указанных оснований в совокупности.

Вопрос о повороте исполнения судебного постановления по общему правилу должен разрешаться по собственной инициативе судом, отменившим исполненное решение и (или) вынесшим новое решение об отказе в удовлетворении иска, определение о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения. Это может быть суд первой инстанции — в случае отмены решения по вновь открывшимся обстоятельствам либо в случае, если при новом рассмотрении дела по существу им будет вынесено противоположное первоначальному реше-

ние или определение о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения. Суды апелляционной, кассационной или надзорной инстанции также обязаны разрешать вопрос о повороте исполнения, если они при пересмотре дела соответственно в апелляционном, кассационном порядке или в порядке надзора вынесут решение о полном или частичном отказе в иске или определение о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения (ст. 444, 445 ГПК РФ, ст. 326 АПК РФ, ст. 362 КАС РФ). В гражданском процессе судам апелляционной, кассационной и надзорной инстанции также предоставлена возможность передачи вопроса о повороте исполнения на разрешение суда первой инстанции, о чем прямо должно быть указано в судебном акте. Такая необходимость возникает, например, когда в материалах дела нет точных сведений о размере и характере произведенного взыскания.

Если, отменяя решение, суд не рассмотрит вопрос о повороте исполнения, то должник может в пределах установленного законом срока исковой давности подать заявление о повороте исполнения в суд первой инстанции, независимо от того, суд какой инстанции принял новое решение по делу (ст. 444, 445 ГПК РФ, ст. 326 АПК РФ, ст. 362 КАС РФ). Данное заявление рассматривается судом первой инстанции (арбитражным судом первой инстанции) в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, однако их неявка не препятствует разрешению вопроса по существу. Рассмотрение вопроса о повороте исполнения возможно, как правило, только после вступления в законную силу нового судебного решения или определения о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения. По итогам рассмотрения заявления о повороте исполнения суд выносит определение, которое может быть обжаловано в установленном порядке. В силу прямого указания норм ст. 326 АПК РФ, ст. 362 КАС РФ после рассмотрения вопроса о повороте исполнения суд первой инстанции выдает исполнительный лист на возврат взысканных денежных средств, имущества или его стоимости по заявлению органа, организации, гражданина.

Таким образом, в случае, когда полностью или частично исполненный судебный акт отменяется вышестоящим судом (или судом первой инстанции при пересмотре решения по новым или вновь открывшимся обстоятельствам) и в определении (постановлении) суда отсутствует указание на поворот исполнения судебного акта, должнику следует обратиться в суд первой инстанции, рассматривавший дело по существу изначально, с заявлением о повороте исполнения судебного акта. Сделать это нужно после того, как будет вынесен новый судебный акт по делу, которым обязанность должника не будет установлена вообще либо будет установлена в меньшем размере, чем было фактически исполнено (например, будет отказано в требовании о взыскании денежных средств или денежные средства будут взысканы в меньшем, чем уже исполнено, размере).

Заявление оформляется по общим требованиям: в нем указываются наименование суда, куда подается заявление, наименование (Ф. И. О.) взыскателя, должника, территориального подразделения ФССП России, их адреса, идентификаторы взыскателя и должника (ИНН, СНИЛС), номер исполнительного производства, в рамках которого было осуществлено взыскание, номер и наименование первоначального исполнительного документа, номер и уникальный идентификационный номер гражданского, административного дела. Указывается также, когда и в каком размере было произведено исполнение, прикладываются документы, подтверждающие фактическое исполнение в определенной сумме или в виде передачи конкретного имущества. В подтверждение этого к заявлению в обязательном порядке прикладываются соответствующие документы. В первую очередь это должны быть документы из материалов исполнительного производства: постановление о возбуждении исполнительного производства; акты о наложении ареста и об изъятии определенного имущества; акты о передаче имущества взыскателю; документы, подтверждающие поступление денежных средств на счет территориального подразделения ФССП России и их перечисления взыскателю.

Если взыскание осуществлялось со счетов должника в банках или иных кредитных организациях путем добровольного или принудительного перечисления денежных средств без возбуждения исполнительного производства, то к заявлению прикладываются соответствующие выписки об операциях по банковским счетам должника. Если же должник вообще в добровольном порядке исполнил требования судебного акта без возбуждения исполнительного производства, то прикладываются соответствующие акты передачи взыскателю наличных денежных средств, иного имущества. Доказать, что должник фактически исполнил в конкретном объеме требования отмененного судебного акта, — обязанность должника. Поэтому в любом случае, особенно при добровольном исполнении, должнику необходимо требовать от взыскателя составить соответствующие документы, подтверждающие фактическое исполнение.

Поворот исполнения, как правило, возможен по любому судебному акту. Исключение составляют прямо указанные в гражданском процессуальном законодательстве дела о взыскании алиментов и о взыскании заработной платы, авторских гонораров, вознаграждений за использование прав на различные произведения, средств в счет возмещения вреда, причиненного здоровью или смертью кормильца. Это связано с тем, что данные выплаты очень часто являются единственным источником средств существования взыскателя. Поворот исполнения по таким делам допускается, только если отмененное решение суда было основано на сообщенных взыскателем ложных сведениях или представленных им подложных документах (ч. 3, 4 ст. 445 ГПК РФ). Кроме того, в соответствии с постановлением Конституционного Суда РФ от 12.11.2018 № 40-П «По делу о проверке

конституционности абзаца второй части третьей статьи 445 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. С. Волосникова» также недопустим и поворот исполнения решений суда о взыскании в пользу гражданина предусмотренных Федеральным законом «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» ежемесячных страховых выплат в случае отмены таких судебных решений в кассационном или надзорном порядке, при условии что отмененное решение не было основано на сообщенных истцом ложных сведениях или представленных им подложных документах.

Возможность поворота исполнения несудебных актов (актов государственных органов и должностных лиц, иных исполнительных документов, предусмотренных статьей 12 Закона об исполнительном производстве) в качестве именно самостоятельной процедуры в рамках, например, возбужденного или оконченного исполнительного производства (путем его возобновления) не предусмотрена. В подобных ситуациях при отмене или признании недействительным акта юрисдикционного органа, на основании которого было осуществлено исполнение, имеет место неосновательное обогащение на стороне взыскателя — в случае взыскания денежных средств или иного имущества либо причинение ущерба должнику ввиду совершения им определенных действий в размере затрат, которые были им понесены для совершения необходимых действий, а также в размере расходов, которые необходимо понести должнику для восстановления положения, которое существовало до момента совершения им действий по исполнению требований отмененного (признанного недействительным) исполнительного документа. Неосновательное обогащение, полученное взыскателем, может быть взыскано в пользу должника по его иску к взыскателю, рассматриваемому в порядке искового производства на основании ст. 1102 ГК РФ. В пользу должника с взыскателя или должностного лица, органа либо иного лица, выдавшего исполнительный документ, который был впоследствии отменен или признан недействительным, на основании ст. 15 ГК РФ в порядке искового производства могут быть взысканы также убытки — расходы, которые произвел или должен будет произвести должник для восстановления нарушенного права (реальный ущерб), а также не полученные доходы, которые должник получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Раздел II. **ЗАЩИТА ПРАВ ДОЛЖНИКА ПРИ СОВЕРШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ И ПРИМЕНЕНИИ МЕР ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ**

1. Отложение совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения

Отложение — это перенос совершения конкретного исполнительного действия, применения конкретной меры принудительного исполнения (наложения ареста на имущество, выселения должника) на другое время. Статья 38 Закона об исполнительном производстве закрепляет возможность отложения совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения в случаях, прямо предусмотренных законом, а также по инициативе взыскателя или самого судебного пристава-исполнителя. Формально должнику право обращаться с заявлением об отложении исполнительных действий не предоставлено. Вместе с тем, исходя из анализа оснований отложения совершения исполнительных действий, норм ст. 50 Закона об исполнительном производстве, наделяющей должника правом заявлять ходатайства, очевидно, что должник может подать заявление об отложении исполнительных действий. Однако судебный пристав-исполнитель не обязан рассматривать данное ходатайство, а самой по себе воли должника без наличия оснований для отложения недостаточно, чтобы совершение исполнительных действий было отложено.

Согласно ч. 2 ст. 38 Закона об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель обязан отложить исполнительные действия и применение мер принудительного исполнения на основании судебного акта, а также в случаях, предусмотренных законом. В настоящее время основания отложения исполнительных действий судом предусмотрены только статьей 328 АПК РФ. Арбитражный суд может по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя отложить исполнительные действия по исполнительному производству, возбужденному на основании исполнительного листа, выданного арбитражным судом. Основанием такого отложения является установление арбитражным судом обстоятельств, препятствующих совершению отдельных исполнительных действий. Суду общей юрисдикции, рассматривавшему дело в порядке гражданского судопроизводства или административного судопроизводства, полномочия рассматривать вопрос об отложении исполнительных действий в настоящий момент не предоставлено.

Таким образом, судебный пристав-исполнитель обязан отложить совершение исполнительных действий на основании судебного акта арбитражного суда или в случаях, предусмотренных законом.

В силу прямого указания закона отложение исполнительных действий происходит в следующих случаях:

- при поступлении от должника ходатайства о самостоятельной реализации имущества, стоимость которого не превышает 30 000 руб. (ч. 2 ст. 87.1 Закона об исполнительном производстве);

- при подаче в суд заявления об изменении начальной продажной цены заложенного имущества при его реализации (*п. 3.1.1 Разъяснений ФССП России по вопросам действий судебного пристава-исполнителя при обращении взыскания на заложенное имущество (письмо ФССП РФ от 23.12.2011 № 12/01-31629-АП)*).

Представляется также, что аналогичным образом судебный пристав-исполнитель должен откладывать совершение исполнительных действий при поступлении ему информации о том, что в суд подан иск об освобождении от наложенного ареста (исключении из описи) имущества, на которое обращено взыскание по исполнительному документу, либо заявление об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, поскольку это, как и оспаривание оценки реализуемого имущества, обязательные основания приостановления исполнительного производства судом. Совершение же исполнительных действий по исполнительному производству, которое в силу закона будет судом приостановлено, до момента вынесения судом соответствующего определения о приостановлении является незаконным.

Судебный пристав-исполнитель может отложить совершение исполнительных действий или применение мер принудительного исполнения также по собственной инициативе или по заявлению взыскателя. Закон об исполнительном производстве не содержит конкретного указания на основания отложения по инициативе судебного пристава-исполнителя. Однако представляется, что такое отложение необходимо, когда совершение исполнительных действий невозможно без нарушения прав должника, нецелесообразно, а сами обстоятельства, это вызвавшие, носят временный и устранимый характер. Например, в Президиумом Верховного Суда РФ в 2021 г. было указано, что невозможность совершения исполнительных действий в связи с принятием названных мер может являться основанием для отложения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения (*Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 3, утв. Президиумом ВС РФ 17.02.2021*).

Иными словами, если должнику стали известны обстоятельства, которые препятствуют, делают объективно невозможным совершение испол-

нительных действий, если совершение исполнительных действий в конкретный момент может принести ущерб самому должнику или другим лицам, то должник может обратиться с заявлением к судебному приставу-исполнителю об отложении исполнительных действий или применения мер принудительного исполнения. Например, отсутствие должника ввиду его нахождения в служебной командировке или в больнице в квартире, где предполагается проведение описи имущества должника или куда должен быть вселен взыскатель.

С заявлением (ходатайством) об отложении исполнительных действий необходимо обращаться к судебному приставу-исполнителю, который ведет исполнительное производство в соответствующем территориальном подразделении ФССП России. В заявлении указывается номер исполнительного производства, наименование (Ф. И. О.) взыскателя и должника, а также достаточно подробно описываются обстоятельства, с которыми связывается невозможность совершения конкретных исполнительных действий или применения конкретных мер принудительного исполнения. К заявлению прикладываются документы, подтверждающие обстоятельства, указанные в заявлении.

Совершение исполнительных действий или применение мер принудительного исполнения может быть отложено на срок не более 10 дней. Однако законодательство не устанавливает, что отложение может быть допущено только один раз. Отложение исполнительных действий и применение мер принудительного исполнения возможно неоднократно.

Постановление судебного пристава-исполнителя по вопросам отложения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения может быть обжаловано. Однако должнику имеет смысл обжаловать постановление об отказе в отложении исполнительных действий только в том случае, если судебный пристав-исполнитель должен был отложить исполнительные действия в силу закона. Если же это право пристава, то должнику следует повторно написать заявление об отложении, в котором более детально и аргументированно изложить свою позицию.

При подаче заявления об отложении должник должен также учитывать, что отложение исполнительных действий или применения мер принудительного исполнения никак не влияет на взыскание с должника исполнительского сбора, поскольку само совершение исполнительных действий по общему правилу возможно только после истечения срока добровольного исполнения, что и является основанием для взыскания исполнительского сбора.

Отложение совершения конкретных исполнительных действий не препятствует совершению в рамках данного исполнительного производства любых иных необходимых исполнительных действий, в том числе и обеспечительного характера.

2. Отсрочка и рассрочка исполнения

Важнейшей процессуальной гарантией соблюдения прав должника в ходе исполнительного производства является институт рассрочки или отсрочки исполнения.

Отсрочка исполнения представляет собой перенесение срока исполнения требований исполнительного документа.

Рассрочка исполнения — установление периода, в течение которого долг возмещается частичными платежами.

Основным позитивным правовым последствием предоставления отсрочки или рассрочки исполнения является то, что в течение срока, установленного для отсрочки или рассрочки исполнения (при условии соблюдения должником установленных в рассрочке сроков), исполнительные действия в рамках даже уже возбужденного исполнительного производства не совершаются и меры принудительного исполнения не применяются. Если же отсрочка или рассрочка исполнения были предоставлены должнику изначально органом, выдавшим исполнительный документ (например, указаны непосредственно в решении суда или в вынесенном одновременно с решением определении), то исполнительное производство вообще не может быть возбуждено до момента истечения предоставленного отсрочкой срока исполнения. При предоставлении рассрочки до момента возбуждения исполнительного производства оно возбуждается только в случае, когда должник не исполняет требования судебного акта в сроки, установленные рассрочкой исполнения, и только в отношении тех платежей, срок осуществления которых уже наступил.

Предоставление отсрочки или рассрочки исполнения может исключить и взыскание с должника исполнительского сбора. Во-первых, если отсрочка (рассрочка) предоставлены до возбуждения исполнительного производства или до момента истечения срока для добровольного исполнения, то исполнительский сбор не взыскивается с должника в принципе. Во-вторых, даже если отсрочка (рассрочка) предоставлены после истечения срока для добровольного исполнения уже в рамках исполнительного производства, то высока вероятность снижения судом по требованию должника размера исполнительского сбора или даже признания незаконным постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, хотя и вынесенного по формально правильным основаниям, но без учета конкретных обстоятельств дела. Так, например, Верховный Суд РФ признал правомерными судебные акты, которыми было признано незаконным и отменено постановление о взыскании исполнительского сбора как вынесенное преждевременно и без учета всех обстоятельств исполнительного производства, поскольку судами было установлено, что должник принимал меры к исполнению судебного акта, до истечения срока на добровольное исполнение исполнительного документа должник обратился в суд с заяв-

лением о предоставлении рассрочки исполнения судебного акта, о чем поставил в известность судебного пристава-исполнителя, а заявление о предоставлении рассрочки исполнения судебного акта было удовлетворено (*определение Верховного Суда РФ от 12.04.2018 № 304-КГ18-2929 по делу № А03-8107/2017*).

В ходе принудительного исполнения судебного или иного акта могут возникнуть обстоятельства, препятствующие или затрудняющие принудительное исполнение, свидетельствующие о том, что имущественное положение должника не позволяет исполнить решение суда в установленные сроки. Это могут быть болезнь должника или членов его семьи; временное отсутствие заработка при наличии данных о предполагаемом получении должником доходов в конкретный период времени; стихийное бедствие; изменение условий жизни; переезд на другое место жительства и другие заслуживающие внимания обстоятельства. В первую очередь в предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения заинтересован должник.

Заявление о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения может быть подано должником в любой момент исполнительного производства. Однако оптимально и правильно подать такое заявления после вынесения подлежащего принудительному исполнению акта и до момента возбуждения исполнительного производства либо в течение срока, предоставленного для добровольного исполнения в рамках уже возбужденного исполнительного производства. В этом случае может быть достигнут максимальный эффект — должник может избежать взыскания с него исполнительского сбора.

Вопрос об отсрочке и о рассрочке исполнения решения рассматривается судом или арбитражным судом, выдавшим исполнительный лист. В гражданском процессе заявление рассматривается в 10-дневный срок со дня его поступления в суд без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле (ст. 434 ГПК РФ). В административном судопроизводстве и в арбитражном процессе извещение взыскателя, должника и судебного пристава-исполнителя является обязательным, но их неявка не препятствует рассмотрению заявления (ст. 358 КАС РФ, ст. 324 АПК РФ). Кроме этого, для рассмотрения заявления в арбитражном процессе установлен месячный срок.

Необходимо также отметить наличие противоречия между ст. 434 ГПК РФ и ст. 37 Закона об исполнительном производстве. В силу положений Закона об исполнительном производстве, во-первых, заявление по вопросам отсрочки, рассрочки подается только в суд, выдавший исполнительный документ. Во-вторых, данные вопросы рассматривает орган, выдавший исполнительный документ, тогда как положения ст. 434 ГПК РФ относят осуществление отсрочки, рассрочки постановлений несудебных юрисдикционных органов к компетенции суда. Представляется, что применению подлежит статья 434 ГПК РФ, что не лишает несудебные органы и должност-

ных лиц, выдавших исполнительный документ, рассматривать указанные вопросы, если такая возможность прямо предусмотрена нормативными актами, регулирующими их деятельность.

Таким образом, должник с заявлением об отсрочке или о рассрочке исполнения обращается в суд, выдавший исполнительный лист, на основании которого возбуждено исполнительное производство. Если исполнительное производство возбуждено на основании акта иного органа, а не суда, то должник может обратиться с заявлением о рассрочке или об отсрочке исполнения в орган, который выдал исполнительный документ, или в районный суд в порядке гражданского судопроизводства по месту нахождения территориального подразделения ФССП России, в котором возбуждено исполнительное производство.

В заявлении о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения, помимо обычных реквизитов (наименование суда, куда подается заявление, наименование (Ф. И. О.) взыскателя, должника, наименование территориального подразделения ФССП России, их адреса, идентификаторы взыскателя и должника (ИНН, СНИЛС), номер исполнительного производства, номер и наименование исполнительного документа, номер и уникальный идентификационный номер гражданского, административного дела, по которому судом выдан исполнительный лист), должны быть указаны основания, по которым должник просит предоставить ему отсрочку или рассрочку исполнения. Например, по денежным взысканиям может быть указано, что зарплата должника составляет определенную сумму. Исходя из суммы заработной платы должника, с учетом лиц, находящихся на его иждивении, и минимума средств, необходимых для существования должника, должник предполагает ежемесячно уплачивать в счет погашения долга соответствующую сумму. Разумеется, что подобные расчеты должны не только соответствовать правам должника, но и учитывать интересы взыскателя. Так, нельзя требовать рассрочку исполнения на несколько лет.

Аналогично с отсрочкой исполнения — в заявлении о ее предоставлении должны быть указаны конкретные причины, по которым должник не имеет возможности исполнить требования исполнительного документа в данный момент, но точно уверен, что через конкретный промежуток времени у него такая возможность появится (должник вступит в наследство, ему вернут долг, предоставят деньги займы, появится доступ к вещи, которую должник сможет продать, и т.д.).

К заявлению должника должны быть приложены документы, подтверждающие:

- 1) наличие обстоятельств, препятствующих исполнению в данный момент (отсутствие денежных средств на счетах, работы, недвижимого имущества);
- 2) обстоятельства появления у должника возможности исполнения через конкретный период времени или реальную возможность исполнения по частям;

3) характеризующие личность должника или свидетельствующие о том, что должник «попал в тяжелую жизненную ситуацию»;

4) совершение должником всех возможных в сложившихся обстоятельствах действий, направленных на исполнение предъявленных к нему требований (доброспорядочность и добросовестность должника). Во многом именно от поведения должника во время судебного процесса и после начала исполнительного производства зависит решение суда о предоставлении ему отсрочки или рассрочки исполнения.

По требованиям неимущественного характера, обязывающим должника совершить определенные действия, в заявлении о предоставлении отсрочки исполнения нужно указать подтверждаемые приложенными к заявлению документами обстоятельства, что в данный момент совершение конкретных действий, к которым присужден должник, невозможно по объективным причинам. Такими причинами могут быть необходимость приобретения определенных материалов, которые отсутствуют в продаже, невозможность проведения определенного вида работ без предварительных подготовительных работ (составление проекта, получение специального разрешения), невозможность самостоятельного проведения работ без привлечения специализированных организаций. Такие причины должны быть мотивированы и основаны на применимых нормах и правилах, которые предусматривают специальные технические регламенты.

При удовлетворении заявления об отсрочке или о рассрочке исполнения в определении суда должен быть указан срок отсрочки (рассрочки), а при рассрочке, кроме того, и размер (в рублях или процентах) периодических платежей, подлежащих взысканию в счет погашения присужденной суммы. Пределы действия отсрочки (рассрочки) могут быть определены не только датой, но и наступлением какого-либо события (изменением материального положения ответчика, выздоровлением и т.п.). В случае предоставления отсрочки или рассрочки исполнения должник обязан соблюдать установленные сроки отсрочки или рассрочки. Иначе исполнительное производство может быть возбуждено после истечения срока отсрочки или к должнику в рамках исполнительного производства могут быть применены меры принудительного исполнения. При отпадении обстоятельств, послуживших основанием для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения, суд по заявлению взыскателя или судебного пристава-исполнителя может отменить отсрочку или рассрочку.

3. Изменение способа и порядка исполнения

Изменение способа и порядка исполнения решения заключается в замене одной меры принудительного исполнения, указанной в исполнительном документе, на другую. Необходимость в изменении способа и порядка исполнения возникает, как правило, тогда, когда при исполнении реше-

ния, которым присуждены определенные вещи, выявляется невозможность исполнения ввиду отсутствия присужденного имущества вследствие его уничтожения, порчи, подмены (*Обзор судебной практики по делам по заявлениям прокуроров об обращении в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлены в соответствии с законодательством о противодействии коррупции доказательства его приобретения на законные доходы, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2017*).

Отсутствие имущества у должника в натуре является основанием обращения взыскания на денежные средства в размере стоимости имущества, поскольку в данном случае производится изменение способа исполнения ранее принятого решения в целях надлежащей защиты нарушенных прав истца, а не замена рассмотренного требования на новое. Могут быть и иные случаи, когда может потребоваться изменение способа и порядка исполнения.

С одной стороны, возможность изменения способа и порядка исполнения в первую очередь призвана гарантировать права взыскателя по исполнительному производству. Вместе с тем данный правовой институт одновременно позволяет защитить интересы добросовестного должника. При исполнении исполнительного документа, содержащего требования передать определенное имущество или совершить определенные действия, возможна ситуация, когда имущество было уничтожено или выбыло из владения должника по независящим от него причинам, например, подлежащий передаче автомобиль угнали (похитили), иное имущество было повреждено или приведено в негодность в результате пожара, залива квартиры соседями и т.д. В этом случае должник объективно не может исполнить требования исполнительного документа, однако судебным приставом-исполнителем, во-первых, с должника взыскивается исполнительский сбор и, во-вторых, на должника может быть наложен штраф. Во всех подобных случаях изменение способа и порядка исполнения способствует защите прав должника.

Заявление об изменении порядка и способа исполнения решения рассматривается судом или арбитражным судом, выдавшим исполнительный лист, на основании которого возбуждено исполнительное производство. В гражданском процессе заявление рассматривается в 10-дневный срок со дня его поступления в суд без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле (ст. 434 ГПК РФ). В административном судопроизводстве и в арбитражном процессе извещение взыскателя, должника и судебного пристава-исполнителя обязательно, но их неявка не препятствует рассмотрению заявления (ст. 358 КАС РФ, ст. 324 АПК РФ). Кроме этого, для рассмотрения заявления в арбитражном процессе установлен месячный срок.

Если исполнительное производство возбуждено на основании акта иного органа, а не суда, должник может обратиться с заявлением об изменении

порядка и способа исполнения в орган, который выдан исполнительный документ, или в районный суд в порядке гражданского судопроизводства по месту нахождения территориального подразделения ФССП России, в котором возбуждено исполнительное производство.

Заявление оформляется по общим правилам составления процессуальных документов. В нем указывается наименование суда, куда подается заявление, наименование (Ф. И. О.) взыскателя, должника, наименование территориального подразделения ФССП России, их адреса, идентификаторы взыскателя и должника (ИНН, СНИЛС), номер исполнительного производства, номер и наименование исполнительного документа, номер и уникальный идентификационный номер гражданского, административного дела, по которому судом выдан исполнительный лист. Указывается также та мера принудительного исполнения, которая установлена судом или другим органом в исполнительном документе. Основное содержание заявления об изменении порядка и способа исполнения посвящается изложению обстоятельств, в связи с которыми фактическая реализация меры принудительного исполнения невозможна. Так, в заявлении приводятся обстоятельства утраты или уничтожения должником конкретного присужденного имущества, описываются причины невозможности совершения в принципе действий, к совершению которых присужден должник. Данные обстоятельства должны быть подтверждены соответствующими документами, свидетельствующим об утрате или уничтожении поврежденного имущества, заключениями специалистов, подтверждающими невозможность восстановления имущества, его ремонта или объективную невозможность совершения конкретных исполнительных действий.

Поскольку важнейшим элементом изменения способа и порядка исполнения является замена одной меры принудительного исполнения на другую: замена передачи конкретного, индивидуально определенного имущества на взыскание с должника денежных средств — стоимости этого имущества, то в заявлении об изменении способа и порядка исполнения должна быть зафиксирована точная сумма денежных средств (стоимость утраченного имущества), подлежащая взысканию с должника. Так как заявление об изменении порядка и способа исполнения рассматривается в рамках производства по делам, связанным с исполнением, суд в данном процессе не может устанавливать стоимость присужденного имущества и, как следствие, конкретную сумму подлежащих взысканию с должника денежных средств. Иными словами, замена обязанности должника передать взыскателю определенную вещь на обязанность выплатить взыскателю ее стоимость в рамках исполнительного производства возможна только тогда, когда суд при рассмотрении дела по существу и вынесении решения установил стоимость данной вещи. Согласно нормам ст. 205 ГПК РФ и ст. 171 АПК РФ при присуждении имущества в натуре суд указывает в решении стоимость этого имущества, которая должна быть взыскана с ответчика,

если при исполнении решения суда присужденного имущества не окажется в наличии. Только в этом случае — если в решении суда указана стоимость присужденного имущества — возможно изменение способа и порядка исполнения путем замены обязанности передать имущество на взыскание его стоимости.

Таким образом, если изначально в исковом заявлении нет требования о взыскании стоимости имущества, о присуждении которого просит истец, то в интересах добросовестного должника уже на этапе производства в первой инстанции поставить перед судом вопрос о необходимости установления стоимости присуждаемого имущества.

Суд, рассматривающий заявление об изменении способа и порядка исполнения, на основании п. 5 ч. 2 ст. 39 Закона об исполнительном производстве может приостановить по собственному усмотрению само исполнительное производство, однако, как правило, основания такого приостановления отсутствуют, ведь суд просто разрешает заявление об изменении способа и порядка исполнения по существу. Если суд удовлетворяет заявление, способ исполнения изменяется — с должника взыскивается установленная судом сумма денежных средств. Если суд отказывает в удовлетворении такого заявления, то должнику или судебному приставу-исполнителю надлежит обратиться в суд с заявлением о прекращении исполнительного производства по п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона об исполнительном производстве ввиду утраты возможности исполнения исполнительного документа, обязывающего должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий). После прекращения исполнительного производства в таком случае взыскатель вправе обратиться в общем порядке в суд с иском к должнику о взыскании стоимости присужденного, но утраченного имущества.

4. Разъяснение акта, подлежащего исполнению

Невозможность или затруднительность совершения исполнительных действий может быть вызвана неясностью требований исполнительного документа, что, в частности, обуславливается нечеткостью, противоречивостью судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ, наличием в нем пробелов. В подобных случаях взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель могут обратиться в суд, вынесший судебное постановление, с заявлением о разъяснении исполнительного документа, способа и порядка его исполнения (*ст. 32 Закона об исполнительном производстве, ст. 433 ГПК РФ, ст. 355 КАС РФ, ст. 179 АПК РФ*).

Например, вступившим в законную силу решением суда на административную городскую поселения возложена обязанность предоставить гражданину по договору социального найма благоустроенное жилое помещение общей площадью не менее 18 кв. м. При этом резолютивная часть судебного

решения не содержала больше никаких характеристик жилого помещения, которое должник обязан был предоставить взыскателю социального найма. Вместе с тем к жилым помещениям часть 1 ст. 16 ЖК РФ относит не только комнату, но и жилой дом, часть жилого дома, квартиру, часть квартиры. Таким образом, неясность требования, содержащегося в исполнительном документе, является поводом для обращения в суд, принявший судебный акт, с заявлением о разъяснении исполнительного документа (*Обзор судебной практики ВС РФ № 3, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.10.2016*).

Более того, судебный пристав-исполнитель обязан обратиться за разъяснением неясных требований исполнительного документа, если в ходе их принудительного исполнения возникнет опасность ущемления прав и законных интересов граждан и организаций.

Разъяснение исполнительного документа в случае неясности его содержания или порядка исполнения также является одной из процессуальных гарантий прав должника. Во-первых, само по себе разъяснение содержания (требований) исполнительного документа позволяет не только устранить неясности в его содержании, но и исключить возможность принуждения должника к совершению действий, обязанность совершения которых на него и не возлагалась. Во-вторых, обращение за разъяснением исполнительного документа может явиться основанием приостановления судом по собственному усмотрению исполнительного производства, согласно п. 5 ч. 2 ст. 39 Закона об исполнительном производстве, до момента рассмотрения соответствующего заявления должника. В-третьих, неясность в исполнительном документе, которая была устранена в порядке разъяснения, может служить основанием требования должника о сложении или об уменьшении исполнительского сбора.

Согласно ч. 2 ст. 32 Закона об исполнительном производстве заявление о разъяснении положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения рассматривается органом или должностным лицом, выдавшим исполнительный документ.

В соответствии со ст. 433 ГПК РФ, ст. 355 КАС РФ, ст. 179 АПК РФ суд и арбитражный суд разъясняют требования исполнительных документов, выданных на основании принятых ими судебных актов. Таким образом, в случае исполнения исполнительных листов судов должник за разъяснением обращается в суд, рассматривавший дело. Если принудительному исполнению подлежат требования исполнительных документов, выданных должностными лицами или государственными органами, то за разъяснением должник вправе обратиться к ним. Представляется возможным в последнем случае также обращение должника в суд общей юрисдикции в порядке ст. 433 ГПК РФ за разъяснением требований исполнительного документа, которые не ясны, не четки или противоречивы.

Срок обращения за разъяснением требований исполнительного документа Законом об исполнительном производстве не установлен. Вместе

с тем необходимо иметь в виду, что разъяснение требований исполнительного документа целесообразно только до момента его фактического принудительного исполнения. После исполнения разъяснение теряет смысл.

Поскольку разъяснение требований исполнительных листов судов представляет собой разъяснение судебного решения, резолютивная часть которого дословно воспроизводится в исполнительном листе, такое разъяснение возможно до момента фактического исполнения решения или до момента истечения срока исполнительной давности, — срока, в течение которого возможно предъявление исполнительного листа к принудительному исполнению (по общему правилу этот срок в отношении исполнительных листов судов и судебных приказов составляет три года (ст. 21 Закона об исполнительном производстве)). Обращаться с заявлением о разъяснении исполнительного документа можно несколько раз.

В отношении разъяснения требований, содержащихся в исполнительных листах судов, необходимо отметить, что можно обращаться с заявлением о разъяснении как исполнительного документа, так и решения, на основании которого он выдан. Более правильным и целесообразным представляется обращение с заявлением о разъяснении именно судебного решения, которое рассматривается судом, вынесшим это решение, в рамках соответствующего гражданского или административного дела.

Заявление о разъяснении решения или требований исполнительного документа оформляется по общим правилам составления процессуальных документов. В нем указываются наименование суда, куда подается заявление, наименование (Ф. И. О.) взыскателя, должника, наименование территориального подразделения ФССП России, их адреса, идентификаторы взыскателя и должника (ИНН, СНИЛС), номер исполнительного производства, номер и наименование исполнительного документа, номер и уникальный идентификационный номер гражданского, административного дела, по которому судом выдан исполнительный лист. При составлении заявления можно также ориентироваться на типовые формы заявлений и иных процессуальных документов, применяемых должностными лицами Федеральной службы судебных приставов в процессе исполнительного производства, утвержденные приказом ФССП России от 04.05.2016 № 238 (ред. от 25.10.2019).

В заявлении о разъяснении приводятся дословно требования исполнительного документа, как они указаны в тексте исполнительного документа, и содержание резолютивной части решения, на основании которого выдан исполнительный документ. Далее указывается и мотивируется, в чем именно заключается неясность или нечеткость в формулировках судебного решения исполнительного документа, как она затрудняет или делает невозможным принудительное исполнение и что конкретно должен разъяснить суд. Важно помнить, что суд не может под видом разъяснения решения изменить или разрешить вопросы, которые не были предметом

судебного разбирательства. При разъяснении суд не может изменить, хотя бы частично, существо решения, а должен только изложить его же в более полной и ясной форме (п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении»).

Судом заявление о разъяснении требований исполнительного документа должно быть рассмотрено в 10-дневный срок со дня его поступления, а заявление о разъяснении положений исполнительного документа, содержащего требование о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации, способа и порядка исполнения указанного исполнительного документа рассматривается судом, выдавшим исполнительный документ, — в 5-дневный срок.

Суд общей юрисдикции в порядке гражданского судопроизводства и арбитражный суд рассматривают заявление о разъяснении решения без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле (ст. 202, 203.1 ГПК РФ, ст. 179 АПК РФ), при этом суд общей юрисдикции в порядке административного судопроизводства рассматривает заявление о разъяснении решения суда в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не препятствует рассмотрению и разрешению заявления о разъяснении решения суда (ст. 185 КАС РФ).

Особое внимание необходимо обратить на то, что заявление о разъяснении требований исполнительного документа в порядке ст. 433 ГПК РФ судом общей юрисдикции рассматривается в силу прямого указания закона в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле. Нарушение правила об извещении влечет за собой отмену судебных определений, вынесенных в порядке ст. 433 ГПК РФ (например: определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 17.03.2022 по делу № 88-5582/2022, 2-4888/2019).

Таким образом, в гражданском процессе современное нормативно-правовое регулирование таково, что при решении, в сущности, одного и того же вопроса от формулирования должником просьбы о разъяснении зависит, будет вопрос рассматриваться в судебном заседании (должник будет иметь возможность лично объяснить суду ситуацию) или вне судебного заседания. Если должник обратится с заявлением о разъяснении требований исполнительного документа (исполнительного листа) в порядке ст. 433 ГПК РФ, то суд должен назначить проведение судебного заседания. Если же с заявлением о разъяснении решения, на основании которого выдан исполнительный лист, в порядке ст. 202, 203.1 ГПК РФ, то судебное заседание назначаться не будет, суд рассмотрит заявление единолично и сообщит о вынесенном определении по итогам его рассмотрения.

5. Оспаривание должником исполнительского сбора

Согласно ст. 112 Закона об исполнительном производстве исполнительский сбор является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства. Исполнительский сбор зачисляется в федеральный бюджет. Исполнительский сбор устанавливается в размере 7 % от подлежащей взысканию суммы или стоимости взыскиваемого имущества, но не менее 1 тыс. руб. с должника-гражданина или должника — индивидуального предпринимателя и 10 тыс. руб. с должника-организации. В случае неисполнения исполнительного документа неимущественного характера исполнительский сбор с должника-гражданина или должника — индивидуального предпринимателя устанавливается в размере 5 тыс. руб., с должника-организации — 50 тыс. руб.

При этом согласно ч. 2.2 ст. 112 Закона об исполнительном производстве в редакции Закона от 21.12.2021 № 417-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» решения ФССП России по вопросам взыскания исполнительского сбора могут приниматься в автоматическом режиме (без участия должностных лиц службы судебных приставов), в том числе с учетом наличия в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах информации о неуплате в установленный законодательством Российской Федерации срок денежных взысканий (штрафов) за нарушение законодательства Российской Федерации.

Исполнительский сбор относится к мерам принуждения в связи с несоблюдением законных требований государства. Данная мера является не правовосстановительной санкцией, т.е. санкцией, обеспечивающей исполнение должником его обязанности возместить расходы по совершению исполнительных действий, осуществленных в порядке принудительного исполнения судебных и иных актов (как это имеет место при взыскании с должника расходов по совершению исполнительных действий), а санкцией штрафного характера, т.е. возложением на должника обязанности произвести определенную дополнительную выплату в качестве меры его публично-правовой ответственности, возникающей в связи с совершенным им правонарушением в процессе исполнительного производства (*постановление Конституционного Суда РФ от 30.07.2001 № 13-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7 пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с запросами Арбитражного*

суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества “Разрез ‘Изыхский’”»).

Таким образом, исполнительский сбор является мерой административной ответственности за совершенное должником административное правонарушение — неисполнение требований исполнительного документа в добровольном порядке в срок, установленный для добровольного исполнения¹. Такое современное понимание исполнительского сбора имеет и некоторые положительные последствия. В частности, в случае смерти должника обязанность по уплате исполнительского сбора не переходит к его правопреемникам (наследникам), поскольку применение мер публично-правовой ответственности в отношении физических лиц носит индивидуальной персонализированный характер (п. 78 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»).

Исполнительский сбор устанавливается судебным приставом-исполнителем, который ведет соответствующее исполнительное производство; он выносит постановление о взыскании исполнительского сбора, утверждаемое старшим судебным приставом территориального подразделения ФССП России.

Согласно п. 7 ч. 1 ст. Закона об исполнительном производстве постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора является исполнительным документом, на основании которого возбуждается самостоятельное исполнительное производство о взыскании исполнительского сбора. Таким образом, исполнительский сбор может быть взыскан на основании постановления судебного пристава-исполнителя как в рамках основного исполнительного производства (это происходит, как правило, при исполнении требований исполнительных документов о денежных взысканиях), так и в рамках самостоятельного исполнительного производства (определение Конституционного Суда РФ от 24.02.2022 № 394-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью “Ягоды Севера” на нарушение его конституционных прав положениями статей 43, 44 и 112 Федерального закона “Об исполнительном производстве”»). При вынесении поста-

¹ Необходимо отметить, что подобная трактовка исполнительского сбора вызывает ряд возражений общетеоретического плана. Вместе с тем в рамках настоящего издания данные теоретические возражения не могут быть изложены достаточно подробно и аргументированно. Конституционный Суд РФ в своей трактовке правовой природы исполнительского сбора исходит также и из того, что такой сбор не указан в перечне налогов и сборов, которые устанавливаются, изменяются или отменяются Налоговым кодексом РФ, и, следовательно, не относится к сборам, а также не является государственной пошлиной в смысле ст. 1 Федерального закона от 09.12.1991 № 2005-1 «О государственной пошлине».

новлений о взыскании исполнительского сбора судебные приставы-исполнители руководствуются также указаниями, данными ФССП России в Методических рекомендациях о порядке взыскания исполнительского сбора, утвержденных ФССП России 07.06.2014.

Способы оспаривания должником размера взысканного (подлежащего взысканию) с него исполнительского сбора можно условно разделить на несколько видов:

- 1) оспаривание законности самого факта наложения на должника исполнительского сбора;
- 2) оспаривание должником размера исполнительского сбора;
- 3) заявление должника об отсрочке или о рассрочке уплаты исполнительского сбора;
- 4) заявление должником требования о сложении с него исполнительского сбора.

Поскольку исполнительский сбор рассматривается законом и судебной практикой в качестве штрафной санкции административного характера, он должен отвечать вытекающим из Конституции РФ требованиям, предъявляемым к такого рода мерам юридической ответственности: действия должника должны образовывать состав правонарушения, за совершение которого должник может быть привлечен к ответственности в виде взыскания с него исполнительского сбора. И наоборот, отсутствие в действиях должника состава правонарушения, за которое закон устанавливает ответственность в виде взыскания исполнительского сбора, влечет за собой незаконность привлечения должника к такой ответственности. Следовательно, основанием для оспаривания должником законности наложения на него исполнительского сбора (оспаривания постановления судебного пристава-исполнителя о наложении исполнительского сбора) является отсутствие в действиях (бездействии) должника состава юридических фактов, за которые закон предусматривает соответствующий вид юридической ответственности.

По общему правилу состав данного правонарушения является формальным и включает в себя только два юридических факта: неисполнение должником требования исполнительного документа в срок, предоставленный для добровольного исполнения, и вина должника. Согласно ч. 1 и 2 ст. 112 Закона об исполнительном производстве исполнительский сбор налагается на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения. Исполнительский сбор не налагается, если должник представил судебному приставу-исполнителю доказательства того, что исполнение было невозможно вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. Наличие обстоятельств непреодолимой силы свидетельствует об отсутствии вины должника. При этом должник не может быть освобожден от уплаты исполнительского сбора, даже если требо-

вания исполнительного документа были в полном объеме исполнены им сразу после истечения срока для добровольного исполнения.

При частичном исполнении должником исполнительного документа по имущественным взысканиям, а также при рассрочке исполнения исполнительного документа исполнительский сбор рассчитывается исходя из величины неисполненных (просроченных) требований на день, следующий за днем окончания срока для добровольного исполнения исполнительного документа. В тех же случаях, когда в одном исполнительном документе одновременно содержится несколько требований или когда в рамках одного, например сводного, исполнительного производства осуществляется исполнение нескольких исполнительных документов, исполнительский сбор устанавливается в отношении каждого из неисполненных требований. Размер сбора зависит от характера требований — имущественных или неимущественных.

Таким образом, для оспаривания законности самого факта наложения судебным приставом-исполнителем на должника исполнительского сбора важно исчисление срока добровольного исполнения. В материалах исполнительного производства в обязательном порядке должны присутствовать документы, четко фиксирующие момент начала исчисления срока для добровольного исполнения — дату, когда должник получил постановление о возбуждении исполнительного производства, в котором ему предлагалось осуществить исполнение в добровольном порядке в течение пяти дней, или когда в силу закона должник считается надлежащим образом извещенным о возбуждении исполнительного производства и предоставлении ему срока для добровольного исполнения (о сроке добровольного исполнения см. подразд. 2 разд. I части второй).

Оспаривание законности факта наложения на должника исполнительского сбора осуществляется должником путем оспаривания постановления судебного пристава-исполнителя о наложении исполнительского сбора в суд в порядке административного судопроизводства (гл. 22 КАС РФ, ч. 4 ст. 121 Закона об исполнительном производстве) или в арбитражный суд в порядке производства по делам об оспаривании затрагивающих права и законные интересы лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц (гл. 24 АПК РФ). В порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу ФССП России постановление о наложении исполнительского сбора не обжалуется.

Таким образом, обращение в суд с административным иском с заявлением (в арбитражный суд с заявлением) об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о наложении исполнительского сбора необходимо и целесообразно в тех случаях, когда должник не пропустил срок добровольного исполнения (исполнил требования исполнительного

документа в срок, установленный для добровольного исполнения), либо исполнение должником в течение срока добровольного исполнения было невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Если должник исполнил требования исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения, то в действиях должника отсутствует признак противоправного поведения, что исключает привлечение должника к ответственности в виде наложения исполнительского сбора.

В первую очередь должнику необходимо доказать дату фактического исполнения. Для этого достаточно представить суду доказательства даты перечисления должником в соответствующее территориальное подразделение ФССП России или взыскателю денежных средств в полной сумме взыскания, даты передачи имущества, даты совершения иных действий, не связанных с передачей имущества и денежных средств. Далее должнику необходимо представить доказательства того, что срок добровольного исполнения начал в отношении него в каждом конкретном случае исчисляться с определенной даты, но не даты вынесения судебным приставом-исполнителем постановления о возбуждении исполнительного производства, в котором был установлен срок добровольного исполнения. Иными словами, должнику необходимо доказать момент получения им (вручения ему) копии постановления о возбуждении исполнительного производства. Классическими объективными доказательствами являются копия постановления о возбуждении исполнительного производства с подписью должника, в котором указана дата вручения этой копии должнику, либо распечатка страницы отслеживания почтового отправления с официального сайта Почты России, в котором имеется отметка о дате вручения должнику почтового отправления, в которое было вложено постановление о возбуждении исполнительного производства. Отслеживание осуществляется по почтовому идентификатору, который, как правило, указывается на конверте отправления, ввиду чего суду необходимо представить также и конверт. Однако ввиду внесенных в Закон об исполнительном производстве изменений, предполагающих вынесение ФССП России постановлений в автоматическом режиме (без участия должностных лиц службы судебных приставов), а также использования ФССП России в своей деятельности государственных информационных систем (ст. 5, 14, 24 Закона об исполнительном производстве), в том числе Единого портала государственных и муниципальных услуг, извещение должника о возбуждении исполнительного производства для службы судебных приставов упрощается, а для должника усложняется процесс доказывания соблюдения им срока добровольного исполнения.

Согласно ч. 1 ст. 34 Закона об исполнительном производстве должник извещается о возбуждении исполнительного производства, времени и месте совершения исполнительных действий или применения мер принудительного исполнения либо вызывается к судебному приставу-исполнителю

повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой, телеграммой, с использованием почтовой, электронной, иных видов связи, инфраструктуры, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме.

При этом в силу прямого указания ч. 2 ст. 29 Закона об исполнительном производстве должник считается извещенным надлежащим образом о возбуждении исполнительного производства, в том числе если он отказался от получения повестки, иного извещения либо не явился за повесткой, иным извещением, направленными по его адресу. Надлежащее извещение должника также присутствует, если повестка, иное извещение направлены по последнему известному месту его жительства либо извещение в форме электронного документа, подписанного судебным приставом-исполнителем усиленной квалифицированной электронной подписью, направлено адресату с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

Следовательно, для доказывания конкретной даты, с которой должник считается формально извещенным о возбуждении исполнительного производства и, соответственно, с которой начал исчисляться срок добровольного исполнения, необходимо ознакомление должника с материалами исполнительного производства, в котором в обязательном порядке должен присутствовать документ, подтверждающий формальное извещение должника о вынесении постановления о возбуждении исполнительного производства. Таким документом может быть не только уведомление о вручении должнику почтового отправления заказным письмом, но и распечатки из информационных систем о дате размещения в них в электронном виде постановления о возбуждении исполнительного производства (например, даты выгрузки постановления на Единый портал государственных и муниципальных услуг). Поэтому должнику необходимо требовать от судебного пристава-исполнителя представления материалов исполнительного производства для ознакомления и фотографировать их полностью, дабы подтвердить, например, отсутствие в этих материалах конкретного документа о вручении (направлении, размещении) должнику постановления о возбуждении исполнительного производства.

Итак, первым и главным аргументом того, что в действиях должника отсутствует противоправность, является то, что должник исполнил требования исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения. Однако это не единственный случай отсутствия противоправности в действиях должника по делу об оспаривании постановления о наложении исполнительского сбора. Так, судебная практика указывает, что в действиях должника, не исполнившего требования исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения,

отсутствует противоправность в тех случаях, когда ввиду определенных обстоятельств, несмотря на наличие возбужденного исполнительного производства, отпала сама обязанность должника, указанная в исполнительном документе. Например, стороны заключили мировое соглашение или взыскатель отказался от взыскания (отказался от иска). Обязанность добровольного исполнения требования исполнительного документа не может противопоставляться праву сторон исполнительного производства на урегулирование спора на основе взаимных уступок путем заключения мирового соглашения (п. 47 *Обзора судебной практики ВС РФ № 4, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018*). Стороны могут заключить мировое соглашение в гражданском, арбитражном процессе и в рамках административного судопроизводства на любой стадии процесса, в том числе и в исполнительном производстве. Мировое соглашение утверждается судом (арбитражным судом) и является основанием прекращения исполнительного производства. Однако очевидно, что реализация права на мирное урегулирование спора в течение пятидневного срока добровольного исполнения требований исполнительного документа является объективно невозможной, поскольку часть 2 ст. 153.10 ГПК РФ, часть 2 ст. 137.1 КАС РФ, часть 4 ст. 141 АПК РФ допускают рассмотрение судом вопроса об утверждении мирового соглашения (соглашения о примирении), заключаемого в процессе исполнения судебного акта, в срок, не превышающий месяца со дня поступления в суд заявления о его утверждении.

Противоправность в действиях должника исключается и тогда, когда, например, банком не было своевременно исполнено поручение должника о перечислении денежных средств в оплату долга по причине, не связанной с отсутствием денежных средств на счетах должника.

Кроме того, Закон об исполнительном производстве прямо предусматривает ситуации, когда исполнительский сбор не взыскивается:

1) по исполнительному документу, поступившему в порядке направления поручения о совершении отдельных исполнительных действий из одного территориального подразделения ФССП России в другое при необходимости их совершения на территории, на которую не распространяются полномочия судебного пристава-исполнителя, который ведет исполнительное производство;

2) при повторном предъявлении к исполнению исполнительного документа, по которому вынесено и не отменено постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора;

3) по постановлению судебного пристава-исполнителя о взыскании расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора, наложенного судебным приставом-исполнителем в процессе исполнения исполнительного документа;

4) по судебным актам по обеспечительным мерам, мерам предварительной защиты;

5) по исполнительным документам, содержащим требования о принудительном выдворении за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства;

6) по исполнительным документам, содержащим требования об отбывании обязательных работ;

7) по запросу центрального органа о розыске ребенка;

8) по исполнительным документам в отношении должника-гражданина, проходящего реструктуризацию ипотечного жилищного кредита (займа) в соответствии с программами помощи отдельным категориям заемщиков, утверждаемыми Правительством РФ, в рамках исполнительных производств о взыскании реструктурируемого ипотечного жилищного кредита (займа).

Вторым фактом предмета доказывания (состава правонарушения) иском о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя о наложении исполнительского сбора является отсутствие вины должника. Однако прямое указание ч. 2 ст. 112 Закона об исполнительном производстве связывает отсутствие вины должника как основания для взыскания исполнительского сбора (элемента состава правонарушения) только с наличием того, что исполнение было невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. Таким образом, доказывание отсутствия вины должника в рассматриваемой ситуации крайне затруднительно. Оспорить вину должника, которая в данном случае составляет элемент ответственности как в виде умысла, так и неосторожности, можно только доказав, что должник в период срока добровольного исполнения находился под влиянием обстоятельств непреодолимой силы — обстоятельств чрезвычайного характера, которые в принципе находились вне контроля воли должника, наступление которых должник в принципе не мог и не должен был предвидеть. Например, обстоятельствами непреодолимой силы суды признавали карантинные ограничения по COVID-19. Возможно, в качестве основания, исключающего наложение исполнительского сбора, судебным приставом-исполнителем может быть истолкована тяжелая болезнь должника, когда он находился в том состоянии, что в принципе не мог совершить действия, предусмотренные исполнительным документом.

Все иные обстоятельства, в том числе и фактическая невозможность исполнения в срок, установленный для добровольного исполнения, могут служить основаниями иска должника о сложении исполнительского сбора, но не являются основаниями признания незаконным постановления о наложении исполнительского сбора.

При рассмотрении административных исков должников об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о наложении исполнительского сбора, исходя из особенностей административного судопроизводства, когда суд не связан основаниями заявленных исковых требований, а дол-

жен проверить законность оспариваемого действия (бездействия) административного органа или должностного лица в полном объеме (как и при рассмотрении аналогичных споров арбитражным судом), суд вправе установить обстоятельства, свидетельствующие о необходимости уменьшить размер исполнительского сбора, освободить должника от его взыскания на основании исследованных в судебном заседании доказательств, даже если стороны на данные обстоятельства не ссылались (ч. 6, 7, 9 ст. 112 Закона об исполнительном производстве, ч. 3 ст. 62 КАС РФ, ч. 4 ст. 200 АПК РФ) (*п. 74 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»*). Поэтому возможно соединение в одном административном исковом заявлении (заявлении в арбитражном процессе) одновременно требований как о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя о наложении исполнительского сбора, так и о сложении или об уменьшении исполнительского сбора. Однако правильнее различать такие способы оспаривания должником размера взысканного (подлежащего взысканию) исполнительского сбора, как признание незаконным постановления о его наложении и требование о сложении или об уменьшении исполнительского сбора.

Сложение исполнительского сбора — это освобождение должника судом от взыскания исполнительского сбора. Иными словами, имеется факт совершения должником правонарушения, выражающегося в просрочке исполнения требований исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения; постановление судебного пристава-исполнителя о наложении исполнительского сбора является законным (основания для его отмены отсутствуют), но имеются обстоятельства, которые позволяют освободить должника от уплаты исполнительского сбора. Согласно ч. 6, 7 ст. 112 Закона об исполнительном производстве при отсутствии установленных ГК РФ оснований ответственности за нарушение обязательства суд вправе освободить должника от взыскания исполнительского сбора.

Общие основания ответственности за нарушение гражданско-правовых обязательств установлены статьей 401 ГК РФ. Согласно ей лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. При этом лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство. Лицо же, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непрео-

долимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Таким образом, по требованию об освобождении от уплаты исполнительского сбора (сложению сбора) должник должен доказать, что он в течение срока для добровольного исполнения требований исполнительного документа предпринял все возможные и необходимые действия для осуществления исполнения в добровольном порядке в установленный срок, однако такое исполнение было невозможно в принципе. Как правило, такая невозможность исполнения обуславливается особенностями требований исполнительного документа. Наиболее часто сложение исполнительского сбора возможно при исполнении исполнительных документов, обязывающих должника совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денег. Например, отремонтировать объект недвижимого имущества, предоставить взыскателю жилую площадь. Так, основанием освобождения от взыскания исполнительского сбора по требованию о предоставлении взыскателю в пользование по договору социального найма жилого помещения послужило то обстоятельство, что на момент получения органом местного самоуправления постановлений о возбуждении исполнительных производств жилое помещение, удовлетворяющее параметрам, указанным в подлежащем исполнению судебном решении, в муниципальной собственности отсутствовало. При этом органом местного самоуправления были предприняты соответствующие меры, в том числе разработан и утвержден план мероприятий по исполнению решения суда (*п. 64 Обзора судебной практики ВС РФ № 2, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.07.2019*).

При исполнении требований об осуществлении ремонтных работ, реконструкции объекта, сноса объекта и т.д. основанием сложения исполнительского сбора могут стать, например, следующие обстоятельства: должник заключил договоры со специализированными организациями на разработку проектной документации, выполнение работ, данные организации приступили к выполнению работ и в конечном итоге требования исполнительного документа должником были исполнены, но по объективным причинам на это потребовалось время, превышающее срок добровольного исполнения.

При обращении в суд с иском о сложении исполнительского сбора необходимо учитывать, что не являются основаниями для освобождения от уплаты сбора и не свидетельствуют об отсутствии вины должника его имущественное положение, отсутствие у должника денежных средств, имущества, на которое может быть обращено взыскание или которое он должен передать взыскателю.

Как уже указывалось выше, требование о сложении исполнительского сбора может быть соединено с требованием о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя. Вместе с тем необходимо учитывать, что административное исковое заявление об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя следует подавать в суд в течение 10 дней с момента вынесения соответствующего постановления (точнее — с момента, когда должник узнал или должен был узнать о вынесении постановления о взыскании с него исполнительского сбора). Тогда как требование о сложении исполнительского сбора может быть подано как до вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора, так и после его взыскания в течение более длительного срока. Законом срок подачи такого требования не установлен, поэтому он составляет как минимум три месяца с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своих прав, то есть три месяца с момента взыскания исполнительского сбора.

Помимо требования о полном сложении исполнительного сбора, должник также может заявить об уменьшении размера исполнительского сбора, подлежащего уплате, или об отсрочке или о рассрочке его уплаты.

Согласно ч. 7 ст. 112 Закона об исполнительном производстве суд вправе с учетом степени вины должника в неисполнении в срок исполнительного документа, имущественного положения должника, иных существенных обстоятельств отсрочить или рассрочить взыскание исполнительского сбора, а также уменьшить его размер, но не более чем на одну четверть от установленного законом размера.

Возможность уменьшения исполнительского сбора также обусловлена его правовой природой: как к административной санкции к исполнительскому сбору в полной мере применимы требования соразмерности (пропорциональности) и справедливости. Размер исполнительского сбора должен определяться исходя из обстоятельств конкретного дела, степени вины должника и иных значимых для дела обстоятельств (*постановление КС РФ от 19.01.2017 № 1-П «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 31.07.2014 по делу “ОАО “Нефтяная компания “ЮКОС” против России” в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации»*).

Уменьшение размера исполнительского сбора возможно в том случае, если обстоятельства, ввиду наличия которых должник не исполнил требования исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения, свидетельствуют о наличии у него стремления исполнить требования добровольно. Например, должник отсутствовал в месте исполнения ввиду болезни, служебной командировки, отпуска и не знал фактически о возбужденном исполнительном производстве, но формально-юридически считается надлежащим образом извещенным. Однако по

отпадению указанных обстоятельств должник исполнил требования исполнительного документа, хотя срок добровольного исполнения уже истек. Например, по возвращении из отпуска, командировки, после выписки из стационара сразу же оплатил задолженность. Подобные обстоятельства не являются основанием для сложения исполнительского сбора, поскольку в итоге исполнительному производству предшествовал длительный судебный процесс или совершение должником административного правонарушения, о чем должник не мог не знать. Вместе с тем имелись иные объективные обстоятельства, по отпадению которых должник тут же добровольно исполнил требования исполнительного документа. Вопрос об оценке наличия в каждом конкретном случае оснований для уменьшения размера исполнительского сбора отнесен законом полностью на усмотрение суда. Поэтому в целях удовлетворения заявленного требования должнику необходимо представить все возможные доказательства как своей добросовестности (неполучения фактически постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства ни одним из предусмотренных законом способов), так и того, что он совершил необходимые действия сразу же после получения информации о возбуждении исполнительного производства. Кроме этого, основаниями для уменьшения исполнительского сбора могут служить отсутствие у должника объективной имущественной возможности исполнения и общественно полезная деятельность должника.

Основаниями отсрочки или рассрочки взыскания исполнительского сбора, как и в целом основаниями отсрочки или рассрочки исполнения, являются обстоятельства, препятствующие или затрудняющие уплату должником исполнительского сбора, свидетельствующие о том, что имущественное положение должника не позволяет ему уплатить одномоментно исполнительский сбор в установленном размере, поскольку его уплата может причинить вред самому должнику или членам его семьи — оставить должника или членов семьи без средств существования, с учетом положений о невозможности обращения взыскания на имущества должника — физического лица, закрепленных статьей 446 ГПК РФ.

Административное исковое заявление (заявление в арбитражном процессе) о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя о наложении исполнительского сбора, о сложении исполнительского сбора или об уменьшении его размера, об отсрочке или о рассрочке взыскания исполнительского сбора подается по общим правилам обращения в суд или арбитражный суд с заявлением об спаривании действий и решений государственных органов и должностных лиц (гл. 22 КАС РФ, гл. 24 АПК РФ) в суд по месту нахождения территориального подразделения ФССП России, в котором возбуждено исполнительное производство, либо по месту совершения исполнительных действий, что, как правило, совпадает.

Заявление должно соответствовать общим правилам оформления подобного рода заявлений (подробнее об оформлении см. подразд. 4 разд. III части первой). Заявителем всегда выступает должник, а административным ответчиком — территориальное подразделение ФССП России, в котором ведется исполнительное производство, в рамках которого вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора. Иные лица, в том числе взыскатель, могут быть привлечены к участию в деле в качестве заинтересованных (в арбитражном процессе — третьих) лиц, однако права взыскателя в данные дела непосредственно не затрагиваются.

Особенностью заявления требований об отсрочке или о рассрочке взыскания исполнительского сбора является то, что если на основании постановления о взыскании исполнительского сбора как самостоятельного исполнительного документа возбуждено отдельное исполнительное производство, то требование об отсрочке или о рассрочке исполнения может быть заявлено уже в рамках отдельного исполнительного производства о взыскании исполнительского сбора по общим правилам заявления (подробнее см. подразд. 5 разд. II части второй) и рассмотрения просьб об отсрочке или о рассрочке исполнения.

На период рассмотрения судом требований должника о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, о сложении исполнительского сбора, об уменьшении его размера, об отсрочке или о рассрочке взыскания исполнительского сбора само исполнительное производство о взыскании исполнительского сбора приостанавливается — до вынесения судом решения. Решение суда о полном или частичном удовлетворении указанных требований должника обращается к немедленному исполнению.

В случае отмены судебного акта, акта другого органа или должностного лица, на основании которых был выдан исполнительный документ, самого исполнительного документа, постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, вынесения судом решения об освобождении от взыскания исполнительского сбора либо уменьшении его размера исполнительский сбор возвращается должнику полностью или частично в размере излишне взысканной с него суммы. Правила возврата должнику исполнительского сбора утверждены постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 № 550.

6. Оспаривание (обжалование) должником постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя

Оспаривание (обжалование) должником постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя представляет собой передачу спора между должником и судебным приставом-исполнителем на рассмотрение вышестоящего должностного лица службы судебных приставов или

суда. В принципе, обжаловано (оспорено) может быть любое постановление, любое действие судебного пристава-исполнителя организационного характера (приостановление или отказ в приостановлении исполнительного производства, отложение исполнительных действий, прекращение или окончание исполнительного производства), а также совершение им исполнительных действий, применение мер принудительного исполнения, непосредственно направленных на исполнение требований исполнительного документа. Обжаловать (оспорить) можно также бездействие судебного пристава-исполнителя, выражающееся в несовершении им конкретных исполнительных действий или вообще несовершении никаких действий, например, если пристав не провел оценку имущества должника либо не предложил ему указать конкретное имущество, на которое взыскание должно быть обращено в первую очередь.

Обжалование постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя в порядке подчиненности регламентировано главой 18 Закона об исполнительном производстве. Обращение с жалобой в порядке подчиненности не является обязательным и не препятствует обращению в суд. Постановления, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя оспариваются в порядке административного судопроизводства (ст. 441 ГПК РФ, гл. 22 КАС РФ) или в порядке арбитражного процесса (гл. 24 АПК РФ). Выбор способа обжалования (оспаривания) зависит от должника. Следует учитывать, что если в действиях судебного пристава-исполнителя есть прямое и очевидное нарушение норм законодательства, например, пристав не предоставил должнику срок для добровольного исполнения, то обжалование действий в порядке подчиненности имеет достаточно хорошую перспективу. Если же вопрос о законности совершенных исполнителем действий носит неоднозначный, дискуссионный характер, то оптимально непосредственно обращение должника в суд с административным иском заявлением. Так, в случае смерти должника по исполнительному производству имущественного характера его обязанности по исполнению требований исполнительного документа переходят к его правопреемникам — наследникам имущества. При этом наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к каждому из них наследственного имущества (ст. 418, 1175 ГК РФ). Однако определение размера задолженности именно наследников должника (правопреемников должника в исполнительном производстве) требует оценки рыночной стоимости наследственного имущества на момент открытия наследства (смерти должника). Закон об исполнительном производстве не предусматривает прямо проведения судебным приставом-исполнителем оценки рыночной стоимости имущества должника, принятого наследниками. Поэтому здесь необходимо обращаться непосредственно в суд в порядке административного судопроизводства с административным иском заявлением об обжаловании бездействия судебного при-

става-исполнителя, выразившегося в непроведении оценки имущества должника, принятого наследниками, если, конечно же, новый должник (наследник) обращался после вступления в исполнительное производство с соответствующим заявлением о проведении оценки рыночной стоимости принятого им наследственного имущества к судебному приставу-исполнителю, который оставил такое заявление без внимания.

В порядке подчиненности может быть обжаловано любое постановление, действие (бездействие) должностного лица ФССП России, совершенное в рамках возбужденного исполнительного производства или в связи с ним. Исключения составляют такие постановления, которые в силу прямого указания закона могут быть оспорены только в судебном порядке, например постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора, результаты проведенной на основании постановления пристава оценки имущества должника.

В административном порядке жалоба на действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя может быть подана вышестоящему должностному лицу — старшему судебному приставу, главному судебному приставу субъекта РФ, главному судебному приставу РФ или их заместителям, а именно:

- жалоба на постановление ФССП России, вынесенное в автоматическом режиме (без участия должностных лиц службы судебных приставов), подается судебному приставу-исполнителю, ведущему исполнительное производство, по которому вынесено такое постановление;

- жалоба на постановление ФССП России об отказе в возбуждении исполнительного производства, вынесенное в автоматическом режиме (без участия должностных лиц службы судебных приставов), подается старшему судебному приставу указанного в таком постановлении территориального подразделения судебных приставов;

- жалоба на постановление судебного пристава-исполнителя или заместителя старшего судебного пристава, на их действия (бездействие) подается старшему судебному приставу соответствующего территориального подразделения ФССП России;

- жалоба на постановление судебного пристава-исполнителя или заместителя старшего судебного пристава, утвержденное старшим судебным приставом, подается главному судебному приставу субъекта (главному судебному приставу субъектов) Российской Федерации, в подчинении которого они находятся;

- жалоба на постановление старшего судебного пристава, заместителя главного судебного пристава субъекта (главного судебного пристава субъектов) Российской Федерации, на их действия (бездействие) подается главному судебному приставу субъекта (главному судебному приставу субъектов) Российской Федерации, в подчинении которого они находятся;

- жалоба на постановление судебного пристава-исполнителя подразделения Федеральной службы судебных приставов, утвержденное стар-

шим судебным приставом, постановление старшего судебного пристава указанного подразделения, на их действия (бездействие) подается заявителю главного судебного пристава Российской Федерации;

— жалоба на постановление главного судебного пристава субъекта (главного судебного пристава субъектов) Российской Федерации или заместителя главного судебного пристава Российской Федерации, на их действия (бездействие) подается главному судебному приставу Российской Федерации.

Жалоба подается в течение 10 дней со дня вынесения постановления, совершения действия, установления факта бездействия или отказа в отводе либо со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о вынесении постановления, совершении действий (бездействии).

Жалоба может быть составлена и подана должником как на бумажном носителе, так и в электронном виде в форме электронного документа.

Жалоба на бумажном носителе может быть подана как непосредственно вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов, так и через должностное лицо службы судебных приставов, постановление, действия (бездействие) которого обжалуются.

Форма и содержание жалобы, подаваемой в порядке подчиненности, регламентированы статьей 124 Закона об исполнительном производстве. В жалобе должны быть указаны:

1) данные должника — заявителя жалобы: фамилия, имя, отчество и персональные идентификаторы гражданина (ИНН, СНИЛС, место жительства или место пребывания, ОГРИП индивидуального предпринимателя), наименование организации (ИНН, ОГРН) и ее местонахождение;

2) данные взыскателя: фамилия, имя, отчество и персональные идентификаторы гражданина (ИНН, СНИЛС, место жительства или место пребывания, ОГРИП индивидуального предпринимателя), наименование организации (ИНН, ОГРН) и ее местонахождение;

3) должность, фамилия, инициалы должностного лица службы судебных приставов, которому подается жалоба;

4) должность, фамилия, инициалы должностного лица службы судебных приставов, постановление, действия (бездействие) которого обжалуются;

5) наименование, дата и номер обжалуемого постановления судебного пристава-исполнителя или постановления Федеральной службы судебных приставов;

6) номер исполнительного производства.

В жалобе должны быть указаны также те обстоятельства, ввиду которых должник считает обжалуемое постановление, действие (бездействие) незаконным и нарушающим его права. Это так называемая мотивировочная часть жалобы, она составляет основное и главное содержание жалобы. В жалобе необходимо указать следующие обстоятельства:

— основания возникновения задолженности, в том числе номер и дату судебного решения, краткое изложение его основного содержания, номер и дату исполнительного документа;

— обстоятельства возбуждения исполнительного производства против должника;

— обстоятельства совершения судебным приставом-исполнителем обжалуемого действия, вынесения обжалуемого постановления, отказа в совершении исполнительных действий или бездействия пристава;

— обстоятельства, ввиду наличия или отсутствия которых должник считает, что должно было быть совершено конкретное действие или, наоборот, должно было быть отказано в его совершении, должно было быть вынесено конкретное постановление;

— нормы действующего законодательства, а также примеры из современной судебной практики и практики исполнительных производств, подтверждающие позицию должника.

Несмотря на то что закон прямо указывает, что лицо, подавшее жалобу, может не представлять документы, которые подтверждают указанные в жалобе обстоятельства, настоятельно рекомендуется прикладывать к жалобе все документы, с наличием которых должник связывает заявленное в жалобе требование. Документы прикладываются в виде обычных копий.

Так, к жалобе целесообразно приложить копии:

— судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ;

— исполнительного документа;

— постановления о возбуждении исполнительного производства;

— постановления судебного пристава-исполнителя, которое обжалуется, либо документов, подтверждающих совершение (отказ в совершении) обжалуемого исполнительного действия;

— документов, подтверждающих обстоятельства, на которые ссылается должник в обоснование своей жалобы.

Завершает жалобу изложение просьбы (требования) должника к должностному лицу, которому подана жалоба. Как правило, в одной жалобе соединяется несколько просьб (требований). Первая — это требование признать незаконным (недействительным) обжалуемое постановление, действие (бездействие) судебного пристава-исполнителя. Поскольку вышестоящее должностное лицо имеет полномочия не только признать незаконным и отменить обжалуемое постановление (действие), но и совершить вместо судебного пристава-исполнителя необходимое исполнительное действие, то в жалобе обязательно должно быть сформулировано то постановление или действие, которое должник считает необходимым совершить: приостановить исполнительное производство, отложить исполнительные действия, наложить арест на конкретное имущество должника и т.д.

Жалоба подписывается должником и подается в оригинале. Жалоба может быть подписана представителем должника. В этом случае к ней прилагается доверенность, в которой указано полномочие представителя подписывать и подавать от имени должника такие жалобы. Поскольку до-

веренность от имени физического лица — должника подлежит нотариальному удостоверению, к жалобе гражданина должна быть приложена доверенность в виде оригинала или нотариально заверенной копии. К жалобе должника-организации также прилагается оригинал доверенности или ее копия, заверенная организацией-должником. Полномочия законных представителей (представителей несовершеннолетних, недееспособных) подтверждаются свидетельствами о рождении детей, опекунскими или попечительскими удостоверениями, копии которых прилагаются к жалобе.

В электронном виде (в форме электронного документа) жалоба на постановление должностного лица службы судебных приставов или его действия (бездействие) может быть подана через единый личный кабинет на Едином портале государственных и муниципальных услуг в порядке, установленном Правительством РФ. В этом случае в целом к оформлению жалобы предъявляются те же требования, что и к оформлению обычной жалобы. Полномочия представителя должника при подаче жалобы в форме электронного документа оформляются и подтверждаются в соответствии с требованиями ст. 54 Закона об исполнительном производстве, а именно: могут быть оформлены в электронном виде с использованием единой системы идентификации и аутентификации. Документы, которыми оформляются указанные полномочия, должны быть подписаны усиленной квалифицированной электронной подписью.

По результатам рассмотрения жалобы должника вышестоящее должностное лицо службы судебных приставов принимает соответствующее решение в рамках предоставленных ему полномочий. В случае признания жалобы обоснованной обжалуемое постановление может быть полностью или частично отменено и может быть принято новое решение по существу либо предписано соответствующему уполномоченному должностному лицу ФССП принять новое решение или совершить конкретные исполнительные действия. Общий срок рассмотрения жалобы составляет 10 дней со дня ее поступления. Если жалоба будет удовлетворена, то срок исполнения постановления, принятого по результатам рассмотрения жалобы, также составляет 10 дней со дня его поступления к должностному лицу службы судебных приставов, постановление, действия (бездействие), отказ в совершении действий которого обжаловались, если в самом постановлении не указан иной срок его исполнения. Копия постановления, принятого по результатам рассмотрения жалобы, направляется должнику не позднее трех дней со дня принятия указанного постановления.

Таким образом, обжалование постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя в порядке подчиненности являются достаточно оперативным инструментом реагирования и защиты прав должника, поскольку общий срок подачи и рассмотрения жалобы должника не должен превышать 20–25 дней. Однако, к сожалению, на практике далеко не всегда данные сроки соблюдаются. Не говоря уже о том, что многие жа-

лобы вышестоящими должностными лицами рассматриваются формально, без анализа конкретных обстоятельств исполнительного производства, без вызова должника. Минимизировать эти недостатки внесудебного обжалования должно обжалование должником постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей в суд.

Должнику, как и любому лицу, статьей 46 Конституции РФ гарантировано право на судебную защиту его нарушенных прав, свобод и охраняемых законом интересов.

Оспаривание постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя осуществляется должником в порядке административного судопроизводства (ст. 441 ГПК РФ, гл. 22 КАС РФ) или в рамках арбитражного процесса (гл. 24 АПК РФ).

Заявления об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России подлежат рассмотрению в арбитражном суде в случаях:

а) исполнения исполнительного документа, выданного арбитражным судом;

б) исполнения требований, содержащихся в актах органов, осуществляющих контрольные функции, о взыскании денежных средств, судебных актов, актов других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях в отношении организации или гражданина, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица;

в) исполнения постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании с должника расходов по совершению исполнительных действий, исполнительского сбора и штрафов в отношении тех же лиц;

г) в иных случаях, установленных арбитражным процессуальным законодательством, а именно, если оспариваемые действия (бездействие) нарушают права и законные интересы должника в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на него какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности (ст. 198 АПК РФ).

При исполнении постановлений судов общей юрисдикции и постановлений других органов либо актов в отношении граждан, не осуществляющих предпринимательскую деятельность, а также во всех иных случаях такие заявления подлежат рассмотрению в суде общей юрисдикции в порядке административного судопроизводства (гл. 22 КАС РФ).

Оспорены в суд могут быть постановления, действия (бездействие) не только судебного пристава-исполнителя, но и иных должностных лиц ФССП: главного судебного пристава РФ и его заместителей, главного судебного пристава субъекта РФ и его заместителей, старшего судебного пристава и т.д. Это обусловлено тем, что законом вышестоящим должностным

лицам ФССП предоставлена возможность отменять постановления нижестоящих должностных лиц, в том числе судебных приставов-исполнителей, по конкретным исполнительным производствам и принимать новые решения по ним, передавать исполнительные производства из одного подразделения ФССП в другое, приостанавливать исполнительное производство и т.д.

Административное исковое заявление (заявление) должника об оспаривании постановлений, действий (решений) судебного пристава-исполнителя подаются в районный (городской) суд общей юрисдикции или в арбитражный суд по месту нахождения территориального подразделения ФССП России, в котором ведется исполнительное производство. А заявление об оспаривании решения Федеральной службы судебных приставов, принятого в автоматическом режиме, подается в суд по месту совершения исполнительных действий или применения мер принудительного исполнения либо по месту ведения исполнительного производства, по которому принято оспариваемое решение (ч. 1, 1.1 ст. 22 КАС РФ, ч. 6 ст. 38 АПК РФ). Кроме того, согласно нормам ст. 33 Закона об исполнительном производстве административное исковое заявление (заявление) об оспаривании решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя может быть подано по месту совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения (п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»).

Законодательством установлен одинаковый 10-дневный срок обращения в суд, арбитражный суд с административным иском (заявлением) об оспаривании постановлений, действий (решений) судебного пристава-исполнителя (ч. 3 ст. 219 КАС РФ, ч. 4 ст. 198 АПК РФ, ст. 122 Закона об исполнительном производстве). Исчисляется этот срок, как и срок на обжалование в порядке подчиненности, со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, то есть с момента получения должником копии оспариваемого постановления или с момента, когда в силу закона должник считается надлежащим образом уведомленным о вынесении оспариваемого постановления, совершении обжалуемого действия или об отказе в совершении конкретного исполнительного действия. Особенности имеет исчисление срока обжалования бездействия судебного пристава-исполнителя, выражающегося в том, что тот не совершает необходимых действий. Поскольку бездействие носит продолжительный характер, оспорено оно может быть в любой момент, пока такое бездействие имеет место. Вместе с тем для удобства фиксации как факта бездействия, так и исчисления сроков его обжалования необходимо обратиться к судебному приставу-исполнителю с заявлением

о совершении конкретного исполнительного или иного действия в рамках возбужденного исполнительного производства. Согласно ст. 64.1 Закона об исполнительном производстве заявление, ходатайство передаются должностным лицам службы судебных приставов в трехдневный срок со дня поступления в подразделение судебных приставов. Уполномоченное должностное лицо службы судебных приставов рассматривает заявление, ходатайство в 10-дневный срок со дня поступления к нему заявления, ходатайства и по результатам рассмотрения выносит постановление об удовлетворении полностью или частично либо об отказе в удовлетворении заявления, ходатайства. Таким образом, если по истечении 13 дней с момента подачи должником заявления судебный пристав-исполнитель не примет никакого решения по заявлению, то имеет место факт бездействия и на 14-й день начинает течь 10-дневный срок оспаривания бездействия в судебном порядке. При этом необходимо также учитывать, что подача повторного заявления должником, даже с полностью аналогичным содержанием, фактически приводит к повторному началу течения как сроков рассмотрения его заявления судебным приставом-исполнителем, так и срока для обращения в суд.

Соблюдение срока обращения в суд очень важно. Его пропуск не является основанием для отказа в принятии заявления судом общей юрисдикции или возвращения заявления арбитражным судом, но является основанием для отказа в удовлетворении заявления (ч. 8 ст. 219 КАС РФ).

Определенные затруднения вызывает то обстоятельство, что законом установлен одинаковый срок и на обжалование в порядке подчиненности, и на оспаривание в суде одного и того же постановления, действия судебного пристава-исполнителя. Как указал Верховный Суд РФ, если постановление, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя были обжалованы в порядке подчиненности, то судам общей юрисдикции следует учитывать положения ч. 6 ст. 219 КАС РФ о том, что несвоевременное рассмотрение или нерассмотрение жалобы вышестоящим органом, вышестоящим должностным лицом свидетельствуют о наличии уважительной причины пропуска срока обращения в суд (*п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»*). Одновременно Верховный Суд РФ рекомендовал арбитражным судам применять положения ч. 6 и 8 ст. 219 КАС РФ по аналогии закона при рассмотрении вопросов о восстановлении срока на обращение в суд.

В любом случае, если установленный законом срок обращения в суд фактически пропущен, то вопрос об уважительности причин этого рассматривается судом в судебном заседании одновременно с рассмотрением обоснованности поданного заявления в целом. Должнику же следует в таком случае в заявления или иных процессуальных документах указать

на наличие уважительных причин пропуска срока и представить суду подтверждающие документы.

Заявление должника об оспаривании постановлений, действий (решений) судебного пристава-исполнителя рассматривается по общим правилам административного и арбитражного судопроизводства (подробнее о форме и содержании заявления см. подразд. 4 разд. III части первой). При этом общими правилами рассмотрения дел об оспаривании постановлений, действий (решений) государственных органов и должностных лиц, в том числе судебного пристава-исполнителя, установлены специфические процессуальные особенности распределения бремени доказывания между сторонами. Согласно ст. 62 КАС РФ, ст. 65 АПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований или возражений. При этом на судебного пристава-исполнителя возложена обязанность доказывания законности оспариваемых постановлений, решений, действий (бездействия).

Таким образом, должник должен доказать, что судебный пристав-исполнитель вынес конкретное постановление, совершил конкретное исполнительное или иное действие, отказал должнику в совершении определенного действия либо бездействует. Должнику надлежит также указать и представить доказательства того, что оспариваемое постановление, действие (бездействие) нарушает его права. После того, как должник докажет две эти группы юридических фактов, формально-юридически считается, что далее именно судебный пристав-исполнитель должен обосновывать и доказывать суду законность совершенных или несовершенных им исполнительных действий, принятых постановлений.

Вместе с тем должник не лишен права представлять доказательства, подтверждающие незаконность оспариваемого постановления, действия (бездействия). Более того, должнику надлежит и крайне необходимо предпринять все возможные действия, что представить суду максимальное количество доказательств, подтверждающих незаконность оспариваемого постановления, действия (бездействия).

Заявление об оспаривании постановления, действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя или иного должностного лица ФССП России оформляется по общим правилам процессуального законодательства (ст. 125, 126 КАС РФ, ст. 125, 126 АПК РФ). Административным ответчиком (лицом, чьи действия оспариваются) по требованию об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей являются:

- 1) непосредственно судебный пристав-исполнитель или иное должностное лицо, чьи постановления, действия (бездействие) оспариваются; если же его полномочия были прекращены — тот судебный пристав-исполнитель или иное должностное лицо, которому эти полномочия были переданы;

2) территориальный орган ФССП России, в структурном подразделении которого исполняет свои обязанности судебный пристав-исполнитель.

Взыскатель всегда указывается в заявлении об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя в качестве заинтересованного лица и привлекается к участию в деле.

Помимо правильного оформления (соблюдение требований к форме и содержанию), важнейшее значение имеет грамотное формулирование должником требований к суду в административном исковом заявлении (заявлении) об оспаривании постановления, действия (бездействия). В одном заявлении может быть соединено несколько требований. Первым всегда является требование признать оспариваемое постановление, действие (бездействие) незаконным (не соответствующим закону, недействительным). Иногда одного такого требования достаточно для защиты прав должника. Например, признать незаконным постановление о наложении ареста на определенное имущество должника или о взыскании исполнительского сбора. В случае удовлетворения такого требования оспариваемое постановление или действие считается незаконным (недействительным) с момента вступления решения суда в законную силу и не подлежит исполнению. Однако во многих случаях, особенно при оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя, одного требования о признании постановления или действия (бездействия) недостаточно. Необходимо заявить второе требование — обязать судебного пристава-исполнителя совершить определенное действие, направленное на восстановление нарушенного права должника. С одной стороны, признав оспоренное решение, действие (бездействие) незаконным, суд независимо от того, содержатся ли соответствующие требования в административном исковом заявлении (заявлении), вправе указать административному ответчику на необходимость принятия решения о восстановлении права, устранения допущенного нарушения, совершения им определенных действий в интересах административного истца (заявителя) (п. 1 ч. 2, п. 1 ч. 3 ст. 227 КАС РФ, ч. 2 ст. 201 АПК РФ) (п. 26 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»). С другой стороны, возложение на административного ответчика обязанности принять определенное решение или совершить конкретные действия возможно только в том случае, если судом установлены все необходимые для этого обстоятельства.

Так, при заявлении требования об обязании судебного пристава-исполнителя предоставить должнику возможность самостоятельно реализовать определенное имущество для целей погашения задолженности либо осуществить реализацию определенного имущества должника в первую очередь, необходимо доказать наличие у должника такого имущества, его ры-

ночную стоимость, возможность его реализации по определенной цене, достаточной для удовлетворения требований взыскателя. Самостоятельно — без инициативы со стороны должника, без представления должником необходимых доказательств — суд такие факты установить не сможет. При заявлении требования об обязании судебного пристава-исполнителя совершить определенные действия или вынести постановление следует также указывать срок, необходимый, по мнению должника, для совершения таких действий. Суд в этом случае при удовлетворении административного иска указывает в резолютивной части решения разумный срок принятия решения, совершения действия судебным приставом-исполнителем, что необходимо для обеспечения исполнимости судебного решения, обязывающего судебного пристава-исполнителя совершить определенные действия.

При составлении административного искового заявления (заявления) в суд необходимо учитывать, что в нем, помимо установленных процессуальным законодательством данных, должнику также необходимо указать следующие обстоятельства:

- основания возникновения задолженности, в том числе номер и дату судебного решения, краткое изложение его основного содержания, номер и дату исполнительного документа;

- обстоятельства возбуждения исполнительного производства против должника;

- обстоятельства совершения судебным приставом-исполнителем обжалуемого действия, вынесения обжалуемого постановления, отказа в совершении исполнительных действий или бездействия пристава;

- обстоятельства, ввиду наличия или отсутствия которых должник считает, что должно было быть совершено конкретное действие или, наоборот, должно было быть отказано в его совершении, должно было быть вынесено конкретное постановление;

- нормы действующего законодательства, а также примеры из современной судебной практики и практики исполнительных производств, подтверждающие позицию должника.

К административному исковому заявлению (заявлению) должнику необходимо приложить документы, подтверждающие все указанные в заявлении обстоятельства. Документы к заявлению прикладываются в виде обычных копий. В частности, к административному исковому заявлению (заявлению) необходимо приложить копии:

- судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ;

- исполнительного документа;

- постановления о возбуждении исполнительного производства;

- постановления судебного пристава-исполнителя, которое обжалуется, либо документов, подтверждающих совершение (отказ в совершении) обжалуемого исполнительного действия;

— документов, подтверждающих обстоятельства, на которые ссылается должник в обоснование своего заявления.

Поскольку принятие к производству заявления об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя или отказа в совершении действий является только факультативным (необязательным) основанием приостановления исполнительного производства, то в административном исковом заявлении (заявлении) либо в отдельном приложенном к нему ходатайстве должнику необходимо заявить просьбу о приостановлении судом исполнительного производства до момента рассмотрения по существу административного искового заявления (заявления), а также представить доказательства того, что дальнейшее исполнение может повлечь для должника неблагоприятные последствия.

Раздел III. СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДОЛЖНИКА ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ О ВЗЫСКАНИИ С ДОЛЖНИКА ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

1. Самостоятельная реализация имущества должником

По общему правилу обращение взыскания на имущество должника включает изъятие имущества и (или) его последующую принудительную реализацию (ст. 69 Закона об исполнительном производстве). В первую очередь взыскание обращается на денежные средства должника в рублях и иностранной валюте и иные ценности, в том числе находящиеся на счетах, во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях. При отсутствии же у должника денежных средств для полного удовлетворения требований исполнительного документа или при их недостаточности взыскание обращается на иное имущество, принадлежащее должнику на праве собственности, хозяйственного ведения и (или) оперативного управления. Конкретное имущество должника, на которое необходимо обратить взыскание, определяет судебный пристав-исполнитель, исходя из основных принципов исполнительного производства, в том числе соразмерности взыскания требованиям исполнительного документа. Взыскание на имущество должника должно обращаться в размере задолженности, то есть в размере, необходимом для исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, уплаты исполнительского сбора и погашения суммы расходов по совершению исполнительных действий.

Между тем при отсутствии у должника достаточных для удовлетворения требований исполнительного документа денежных средств ни фактически, ни формально-юридически судебный пристав-исполнитель не может определить стоимость имеющегося у должника имущества, в том числе оценить конкретную вещь. С одной стороны, часть 1 ст. 85 Закона об исполнительном производстве возлагает обязанность проведения оценки непосредственно на судебного пристава-исполнителя. С другой стороны, уже часть 2 ст. 85 Закона об исполнительном производстве закрепляет случаи, когда пристав обязан привлечь для оценки имущества должника специалиста-оценщика. Привлечение оценщика обязательно для оценки недвижимого имущества, имущественных прав и вообще любого имущества (вещи) должника, стоимость которой по предварительной оценке судебного пристава-исполнителя превышает 30 тыс. руб.

Именно по этой причине после возбуждения исполнительного производства судебный пристав-исполнитель, получив информацию о принад-

лежности должнику определенного имущества (недвижимости (квартир, земельных участков, жилых домов), транспортных средств, ценных бумаг и т.д.), накладывает арест на всё выявленное имущество. Согласно ст. 80 Закона об исполнительном производстве арест имущества должника является мерой по обеспечению исполнения требований исполнительного документа и применяется, как правило, для обеспечения сохранности имущества. Арест имущества заключается в его описи и объявлении должнику запрета распоряжаться, а в определенных случаях и пользоваться имуществом. При этом наложение ареста возможно сразу после возбуждения исполнительного производства, но до момента истечения срока для добровольного исполнения. Не может быть наложен арест на имущество должника, только если сумма взыскания по исполнительному производству не превышает 3 000 руб. Таким образом, складывается ситуация, когда должник, не имеющий денежных средств для удовлетворения требований исполнительных документов, не может самостоятельно распорядиться своим имуществом и самостоятельно его реализовать. При этом взыскатель не получает денежных средств, а сам должник несет дополнительные расходы (уплата исполнительского сбора, компенсация расходов по оценке всего имущества, начисление на должника дополнительных процентов и штрафных санкций за пользование денежными средствами взыскателя на основании судебного решения, когда в резолютивной части решения проценты и санкции взысканы до момента фактического исполнения решения).

Сам же должник, значительно лучше зная ценность принадлежащих ему вещей, круг возможных покупателей из числа своих родственников или знакомых, может самостоятельно реализовать принадлежащие ему вещи значительно быстрее и по более выгодной цене. Именно поэтому и в целях обеспечения соблюдения прав должника статья 87.1 Закона об исполнительном производстве устанавливает, что при отсутствии спора о стоимости имущества должника, которая не превышает 30 000 руб., должник вправе реализовать такое имущество самостоятельно.

Законом предусмотрены условия, при наличии которых у должника возникает право требовать от судебного пристава-исполнителя предоставить ему возможность самостоятельной реализации своего имущества, которые должны выполняться в совокупности:

- 1) в установленном законом порядке должна быть проведена оценка конкретного имущества должника самим судебным приставом-исполнителем или привлеченной приставом для этих целей оценочной организацией, иными словами, в материалах исполнительного производства должен присутствовать акт оценки конкретного имущества должника;
- 2) оценочная стоимость имущества должника, которое он намерен реализовывать самостоятельно, не должна превышать 30 000 руб., при этом как отдельной вещи, так и нескольких вещей в совокупности. Таким образом, правом самостоятельной реализации имущества должник может вос-

пользоваться только в отношении движимых вещей не очень значительной стоимости (бытовой техники, мебели, инструментов, предметов увлечения должника (например, удочки или иные рыбацкие принадлежности));

3) между лицами, участвующим в исполнительном производстве, а именно самим должником и взыскателем (всеми взыскателями) и судебным приставом-исполнителем должен отсутствовать спор о стоимости данного оцененного имущества должника, то есть и должник, и взыскатель должны быть согласны с произведенной судебным приставом-исполнителем оценкой.

О намерении использовать свое право самостоятельно реализовать имущество должнику надлежит заявить судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней со дня его извещения о произведенной оценке имущества. При этом не имеет юридического значения, включено ли оцененное имущество в акт о наложении ареста (описи) имущества должника или нет. Однако в абсолютном большинстве случаев такое имущество бывает арестовано в ходе исполнительного производства, поскольку иначе невозможно передать или направить поручение оценщику о проведении оценки такого имущества.

В случае удовлетворения ходатайства должника о самостоятельной реализации имущества выносится постановление об отложении применения мер принудительного исполнения в виде реализации имущества должника. Должнику предоставляется 10 дней для самостоятельной реализации имущества и перечисления вырученных денежных средств на депозитный счет службы судебных приставов.

Если должник не реализует в 10-дневный срок имущество самостоятельно, оно передается судебным приставом-исполнителем на основании вынесенного им постановления на принудительную реализацию, при условии, что взыскатель отказался оставить данное имущество за собой в счет погашения установленной задолженности в сумме произведенной оценки. В этом заключается отличие от обычного порядка передачи имущества должника на реализацию.

Таким образом, если у должника есть возможность и желание самостоятельно реализовать принадлежащее ему имущество стоимостью не более 30 000 руб., которое арестовано и (или) оценено судебным приставом-исполнителем в ходе исполнительного производства, должнику необходимо обратиться в соответствующее территориальное подразделение ФССП России с соответствующим ходатайством.

В ходатайстве указывается номер исполнительного производства, сведения о судебном приставе-исполнителе, взыскателе и должнике (Ф. И. О., наименование организации, идентификаторы гражданина или юридического лица (ИНН, СНИЛС, ОГРН), место жительства или место нахождения). Указывается также, что конкретное имущество должника было арестовано (описано) в рамках обращения взыскания на имущество должника и оцене-

но в ходе исполнительного производства, а также приводится конкретный перечень этого имущества (наименование, марка, модель, серийный номер (если имеется) и стоимость согласно оценке, имеющейся в материалах исполнительного производства). Желательно, чтобы описание имущества в ходатайстве совпадало с его описанием в акте об аресте имущества и акте об оценке имущества.

После получения ходатайства должника о самостоятельной реализации имущества судебный пристав-исполнитель (при наличии оценки имущества, стоимость которого не превышает в совокупности 30 000 руб., и при отсутствии спора о стоимости этого имущества), выносит постановление, которым разрешает должнику самостоятельно реализовать конкретное имущество, указывает срок реализации (10 дней) и сумму денежных средств в размере оценки имущества, которые должны быть должником перечислены на депозитный счет службы судебных приставов, а также предупреждает должника о последствиях нереализации имущества.

2. Право должника указать конкретное имущество, подлежащее реализации

В ходе осуществления судебным приставом-исполнителем действий по обращению взыскания на имущество должника (арест, изъятие принудительная реализация) должнику предоставлено право указать имущество, на которое он просит обратить взыскание в первую очередь (ч. 5 ст. 69 Закона об исполнительном производстве). К сожалению, данное право должниками используется достаточно редко. Вместе с тем правильная и своевременная реализация этого права может позволить избежать таких мер, как арест и опись всего имущества, оценка всего имущества должника, что приводит к дополнительным расходам, а также применения ограничительных мер (ограничение выезда за границу, ограничение пользования специальным правом).

Очередность обращения взыскания на имущество должника в рамках исполнительного производства определяет судебный пристав-исполнитель. При этом он руководствуется как общими принципами исполнительного производства (своевременность и соразмерность взыскания), так и обеспечением соблюдения прав и взыскателя, и должника. По общему правилу взыскание обращается на имущество должника, достаточное по своей оценочной стоимости для полного удовлетворения требований взыскателя, погашения расходов, понесенных в ходе исполнительного производства, и взыскания исполнительского сбора. Однако при отсутствии иного имущества, на которое может быть обращено взыскание, судебный пристав-исполнитель обратит взыскание на имеющееся у должника имущество, стоимость которого значительно превышает размер взыскания. Реализация имущества должника, стоимость которого превышает размер долга, пред-

полагает возвращение ему денежных средств, оставшихся после удовлетворения требований взыскателя, что не нарушает баланс интересов сторон и прав должника, а также указанный выше принцип соотносимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения (п. 2 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ № 4, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2022). Реализация же должником права указать определенное имущество, на которое следует обратить взыскание в первую очередь, может позволить избежать всех этих неблагоприятных последствий.

Должнику следует обратиться к судебному приставу-исполнителю с заявлением об обращении взыскания на конкретное имущество в случае наличия у должника имущества, общая стоимость которого превышает сумму взыскания. В заявлении следует не только указать конкретное имущество, но и обосновать, что его реализация приведет к наиболее своевременному и эффективному исполнению. Для этого необходимо, во-первых, доказать судебному приставу-исполнителю, что рыночная стоимость данного имущества достаточна для удовлетворения всех требований исполнительного документа в полном объеме. Во-вторых, что реализация иного имущества приведет к затягиванию исполнительного производства. В-третьих, что есть возможность реализовать данное имущество по определенной стоимости.

Подать судебному приставу-исполнителю заявление о реализации определенного имущества в первоочередном порядке рекомендуется в максимально короткие сроки с момента возбуждения исполнительного производства. В заявлении указывается номер исполнительного производства, сведения о судебном приставе-исполнителе, взыскателе и должнике (Ф. И. О., наименование организации, идентификаторы гражданина или юридического лица (ИНН, СНИЛС, ОГРН), место жительства или место нахождения). В заявлении приводятся характеристики имущества, на которое должник просит обратить взыскание в первую очередь: его наименование, марка, модель, серийный номер (если имеется), место нахождения недвижимого имущества и его кадастровый номер. В заявлении необходимо указать рыночную стоимость имущества. Если к моменту подачи заявления оценка данного имущества уже произведена судебным приставом-исполнителем в ходе исполнительного производства, то указывается стоимость имущества согласно данным такой оценки. Если же оценка еще не производилась, то должнику рекомендуется произвести оценку данного имущества самостоятельно путем привлечения оценочной организации за свой счет. В заявлении необходимо обосновать, что обращение взыскания на иное имущество должника в сложившейся ситуации может не только затруднить само исполнение, но и причинить ущерб должнику. Например, у должника имеется в собственности две квартиры, в одной из которых он фактически проживает совместно с членами своей семьи. Очевидно, что необходимо обратить взыскание на ту квартиру, в которой должник не проживает, если оценочная стоимость ее такова, что вырученных средств достаточно для

полного удовлетворения всех требований в рамках исполнительного производства.

3. Имущество должника-гражданина, на которое не может быть обращено взыскание

Несмотря на то что основной задачей исполнительного производства является быстрое и своевременное исполнение, то есть принуждение должника к совершению определенных действий или же принудительное изъятие у него имущества для целей его реализации и передачи взыскателю денежных средств или самого имущества, базовым принципом исполнительного производства является неприкосновенность минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи, в том числе сохранение заработной платы и иных доходов должника-гражданина ежемесячно в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации или в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической группы населения. Поэтому статьями 79, 101 Закона об исполнительном производстве и статьей 446 ГПК РФ закреплен иммунитет от взыскания в отношении определенного вида имущества должника. Статьей 99 Закона об исполнительном производстве установлен предельный размер удержаний из заработной платы должника и иных видов доходов, производимых на регулярной основе.

Взыскание по исполнительным документам не может быть обращено, в частности, на следующее имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности:

1) недвижимое имущество (жилое помещение (его части), земельные участки, на которых расположено жилое помещение), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением. Исключение составляет недвижимое имущество, которое является предметом ипотеки (залога) при обращении на него взыскания по обязательству (кредитному договору), обеспеченному этим залогом;

2) предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и др.), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши. К предметам обихода может быть отнесено минимально необходимое имущество, требующееся должнику-гражданину и членам его семьи для обеспечения реальной возможности удовлетворения повседневных бытовых потребностей в питании, отдыхе, лечении, гигиене (п. 60 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного

производства»). Так, например, холодильник, чайник являются необходимыми предметами домашнего обихода, тогда как телевизор, пылесос, кофемашина — нет. В любом случае вопрос об отнесении определенного имущества к предметам обычной домашней обстановки и обихода разрешается судебным приставом-исполнителем. При этом необходимо учитывать назначение имущества, его стоимость, фактическое использование, возможность замены на аналогичное имущество меньшей стоимости. Антикварные вещи, вещи, представляющие художественную, историческую или иную культурную ценность, независимо от того, используются ли они должником фактически в повседневной жизни, не могут быть отнесены к предметам домашнего обихода;

3) имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданином-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает 10 тыс. руб.;

4) продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении;

5) топливо, необходимое семье гражданина-должника для приготовления своей ежедневной пищи и отопления в течение отопительного сезона своего жилого помещения;

6) имущество гражданина-должника, являющегося инвалидом, которое необходимо для обеспечения его нормальной жизнедеятельности, в том числе средства транспорта;

7) в отношении лиц, проживающих в сельской местности и занимающихся сельским хозяйством в целях обеспечения продуктами питания и иным необходимым себя и членов семьи, также не допускается обращение взыскания на имущество, необходимое для ведения сельского хозяйства: семена для очередного посева, племенной, молочный и рабочий скот, олени, кролики, птица, пчелы, корма для их содержания до выгона на пастбища (выезда на пасеку), а также хозяйственные строения и сооружения, необходимые для их содержания;

8) на принадлежащее должнику-автору исключительное право на производство и принадлежащее должнику-исполнителю исключительное право на исполнение обращение взыскания не допускается (ст. 1284, 1319 ГК РФ).

При этом необходимо учитывать, что если какое-то из вышеперечисленного имущества, в том числе и исключительное право, является предметом залога по конкретному обязательству должника или непосредственно предметом, который подлежит передаче взыскателю в силу судебного акта, то на такое имущество взыскание может быть обращено.

Виды доходов, которые призваны гарантировать минимально возможный и необходимый для жизни должника и членов его семьи уровень и на которые не может быть обращено взыскание, закреплены в ст. 101 Закона об исполнительном производстве.

Так, взыскание не может быть обращено:

1) на денежные суммы, выплачиваемые должнику в возмещение вреда, причиненного здоровью, смертью кормильца, в том числе при исполнении ими служебных обязанностей;

2) денежные суммы, выплачиваемые в качестве алиментов, а также суммы, выплачиваемые на содержание несовершеннолетних детей в период розыска их родителей;

3) компенсационные выплаты за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов гражданам, пострадавшим в результате радиационных или техногенных катастроф, в связи с уходом за нетрудоспособными гражданами;

4) ежемесячные денежные выплаты и (или) ежегодные денежные выплаты, начисляемые в соответствии с законодательством Российской Федерации отдельным категориям граждан (компенсация проезда, приобретения лекарств и др.);

5) компенсационные выплаты, установленные законодательством Российской Федерации о труде;

6) страховое обеспечение по обязательному социальному страхованию, за исключением страховой пенсии по старости, страховой пенсии по инвалидности (с учетом фиксированной выплаты к страховой пенсии, повышений фиксированной выплаты к страховой пенсии), а также накопительной пенсии, срочной пенсионной выплаты и пособия по временной нетрудоспособности;

7) пенсии по случаю потери кормильца и выплаты к ним за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации;

8) пособия и выплаты гражданам, имеющим детей, беременным женщинам, осуществляемые за счет средств федерального бюджета, государственных внебюджетных фондов, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, а также средства материнского (семейного) капитала;

9) суммы единовременной материальной помощи, выплачиваемой за счет любых источников в связи со стихийным бедствием или другими чрезвычайными обстоятельствами, террористическим актом, смертью члена семьи, в виде гуманитарной помощи, за оказание содействия в выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии террористических актов, иных преступлений;

10) суммы полной или частичной компенсации стоимости путевок, за исключением туристических, выплачиваемой работодателями своим работникам и (или) членам их семей, инвалидам, не работающим в данной организации, в находящиеся на территории Российской Федерации санаторно-курортные и оздоровительные учреждения, а также суммы полной или частичной компенсации стоимости путевок для детей, не достигших возраста 16 лет, в находящиеся на территории Российской Федерации санаторно-курортные и оздоровительные учреждения;

11) суммы компенсации стоимости проезда к месту лечения и обратно (в том числе сопровождающего лица), если такая компенсация предусмотрена федеральным законом;

12) социальное пособие на погребение;

13) денежные средства, выделенные гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации, в качестве единовременной материальной помощи и (или) финансовой помощи в связи с утратой имущества первой необходимости и (или) в качестве единовременного пособия членам семей граждан, погибших (умерших) в результате чрезвычайной ситуации, и гражданам, здоровью которых в результате чрезвычайной ситуации причинен вред различной степени тяжести;

14) выплаты, осуществляемые в соответствии с нормативными правовыми актами Президента РФ и Правительства РФ в целях предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан и семьям, имеющим детей;

15) денежные выплаты, осуществляемые малоимущим гражданам в рамках оказания государственной социальной помощи, в том числе на основании социального контракта;

16) денежные выплаты, осуществляемые военнослужащим, лицам, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации в связи с участием в боевых действиях, операциях, боевых заданиях, выполнении задач за пределами территории Российской Федерации.

Имуществу должника и его доходам, на которые по закону не может быть обращено взыскание, предоставлен исполнительский иммунитет. Это означает, что ни судебный пристав-исполнитель, ни банк, ни работодатель или иное лицо, выплачивающее должнику ежемесячные выплаты, не может обратить взыскание на это имущество или денежные средства. Однако далеко не всегда изначально известно, что на конкретное имущество или средства не может быть обращено взыскание.

Банк или иная кредитная организация, в которых открыты счета должника, как правило, обладают сведениями об источнике поступления должнику денежных средств. Поэтому при обращении взыскания на денежные средства, находящиеся на банковских счетах должника, в том числе и периодические выплаты, осуществляемые в адрес должника, самостоятельно рассчитывают сумму денежных средств, на которую может быть обращено взыскание. Порядок расчета суммы денежных средств на счете, на которую может быть обращено взыскание, с учетом установленных законом требований и ограничений установлен приказом Минюста России от 27.12.2019 № 330 «Об утверждении Порядка расчета суммы денежных средств на счете, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест, с учетом требований, предусмотренных статьями 99 и 101

Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ “Об исполнительном производстве”».

В остальных случаях при обращении взыскания на имущество должника, особенно в ходе изъятия у должника наличных денежных средств, судебный пристав-исполнитель может не знать ни об источниках поступления этих средств, ни об имущественном положении должника, ни о составе семьи должника и лицах, находящихся на его иждивении, ни об особенностях профессиональных занятий должника и его состоянии здоровья.

Поэтому должнику-гражданину необходимо реализовать свое право и обратиться к судебному приставу-исполнителю с заявлением, в котором указать на наличие определенных исполнительских иммунитетов. Данное заявление может быть подано как непосредственно после получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства, так и в течение всего периода принудительного исполнения. Это заявление можно подать как в территориальное подразделение ФССП России, в котором ведется исполнительное производство, так и непосредственно приставу-исполнителю в ходе совершения им исполнительных действий, например при проведении описи и изъятия имущества должника. Но правильнее обратиться именно в территориальное подразделение ФССП России, чтобы у должника осталась копия заявления с отметкой канцелярии о его принятии.

В заявлении указывается номер исполнительного производства, сведения о судебном приставе-исполнителе, взыскателе и должнике (Ф. И. О., наименование организации, идентификаторы гражданина или юридического лица (ИНН, СНИЛС, ОГРН), место жительства или место нахождения). Указывается также (приводится перечень) конкретное имущество должника, на которое не может быть обращено взыскание, и обстоятельства, это обосновывающие. К заявлению прикладываются документы, подтверждающие доводы должника. Например, документы об инвалидности, о принадлежности авторских исключительных прав, о профессиональных занятиях должника, обеспечивающих ему доход, на который проживает семья должника. Если же имущество должника, на которое взыскание не могло быть обращено, тем не менее было изъято, направлено для оценки и реализации, то должник может защитить свои права путем обжалования или оспаривания в суд соответствующих постановлений или действий судебного пристава-исполнителя.

Должник может обратиться и с заявлением о сохранении заработной платы и иных доходов ежемесячно в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации или прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально-демографической группы населения, если величина указанного прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации. В заявлении

указывается состав семьи должника, а также наименование и адрес банка или иной кредитной организации, где открыт счет должника, и реквизиты банковского счета, на котором необходимо сохранять заработную плату и иные доходы ежемесячно. К этому заявлению должник обязательно прикладывает документы, подтверждающие наличие у него ежемесячного дохода, сведения об источниках такого дохода (документы о выплате должнику пенсий и пособий, получении им выплат в счет возмещения вреда и т.д.). Кроме того, прилагаются документы, подтверждающие состав семьи должника и количество лиц, находящихся на его иждивении (свидетельства о рождении несовершеннолетних детей, документы об усыновлении, опекунские или попечительские удостоверения, свидетельство о браке и т.д.).

Заблаговременная подача должником заявлений о невозможности обращения взыскания на определенное имущество, о сохранении заработной платы, необходимой для обеспечения прожиточного минимума, важны в качестве превентивной меры, чтобы предотвратить ситуацию изъятия у должника всех средств, необходимых для его существования и обеспечения жизнедеятельности членов его семьи.

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Информационные ресурсы, полезные при принудительном исполнении

Ресурс	Адрес в сети Интернет	Полезный функционал
Федеральная служба судебных приставов РФ	https://fssp.gov.ru/	Позволяет самостоятельно контролировать в банке данных должников появление записи о факте возбуждении исполнительного производства в отношении должника и присвоенном исполнительному производству номере, получить сведения о главных судебных приставах субъектов РФ
Госуслуги	https://www.gosuslugi.ru/	Централизованный портал, через который можно подавать заявления, узнавать необходимые сведения, обращаться в государственные органы, в том числе в ФССП и органы прокуратуры, получать корреспонденцию и т.д.
Росреестр	https://rosreestr.gov.ru/	Можно самому узнать о зарегистрированной на имя должника недвижимости, об обременениях недвижимости
Федеральная нотариальная палата	https://notariat.ru	Позволяет найти нотариуса
Федеральное казначейство	https://roskazna.gov.ru/	Можно узнать о лицевых счетах должника при обращении взыскания на средства бюджетных учреждений и о ходе исполнительного производства по этим взысканиям
Единый сайт информации о торгах	www.torgi.gov.ru	Можно найти информацию об имуществе должника, выставленном на торги
Трудовая инспекция	https://онлайнинспекция.рф	Можно сообщить о нарушении своих прав при исполнении исполнительных документов о восстановлении на работе

2. Нормативные документы и судебная практика

Нормативные правовые акты

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СЗ РФ. — 2002. — № 46. — Ст. 4532.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Российская газета. — 27.07.2002. — № 137.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ // СЗ РФ. — 1998. — № 31. — Ст. 3823.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации от 18.12.2006 № 230-ФЗ. Часть четвертая // Парламентская газета. — 21.12.2006. — № 214–215.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ. Часть вторая // СЗ РФ. — 1996. — № 5. — Ст. 410.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.11.2001 № 146-ФЗ. Часть третья // Российская газета. — 28.11.2001. — № 233.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Часть первая // СЗ РФ. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
8. Закон РФ от 09.12.1991 № 2005-1 «О государственной пошлине» // Ведомости СНД и ВС РФ. — 1992. — № 11. — Ст. 521.
9. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. — 1993. — № 32. — Ст. 1227.
10. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: www.pravo.gov.ru. — 09.03.2015.
11. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. — 31.12.2001. — № 256.
12. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Российская газета. — 31.12.2001. — № 256.
13. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Российская газета. — 06.10.2007. — № 223.
14. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 30.09.2013) «О банках и банковской деятельности» // СЗ РФ. — 1996. — № 6. — Ст. 492.
15. Федеральный закон от 07.10.2022 № 377-ФЗ «Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. — 2022. — № 41. — С. 6939.

16. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // СЗ РФ. — 1996. — № 34. — Ст. 4029.

17. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. — 1992. — № 8. — Ст. 366.

18. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. — 2002. — № 43 Ст. 4190.

19. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. — 30.07.2010. — № 168.

Акты органов власти

1. Административный регламент исполнения Федеральным казначейством государственной функции организации исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федеральных бюджетных учреждений», утвержденного приказом Минфина РФ от 22.09.2008 № 99н (зарегистрировано в Минюсте РФ 09.12.2008 № 12803) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 19.01.2009. — № 3 (без приложения 2 к Регламенту).

2. Методические рекомендации по организации работы по возмещению расходов по совершению исполнительных действий» (утв. ФССП России 24.07.2013 № 01-10) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Методические рекомендации по порядку привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административные правонарушения, отнесенные к подведомственности ФССП России» (утв. ФССП России 04.06.2012 № 07-12) // СПС «КонсультантПлюс».

4. Письмо ФНС России от 29.04.2016 № ГД-4-14/7818 «О представлении взыскателю сведений о банковских счетах должника» // СПС «КонсультантПлюс».

5. Письмо ФССП России от 04.12.2012 № 12/14-30947-АП «О направлении Алгоритма действий должностных лиц территориальных органов ФССП России по организации и производству розыска» // СПС «КонсультантПлюс».

6. Письмо ФССП России от 07.03.2017 № 00011/17/19938-СВС «Об обзоре судебной практики» // СПС «КонсультантПлюс».

7. Письмо ФССП России от 08.07.2014 № 0001/16 (ред. от 11.05.2016) «Методические рекомендации о порядке взыскания исполнительского сбора», утв. ФССП России 07.06.2014 // СПС «КонсультантПлюс».

8. Письмо ФССП России от 28.04.2016 № 00010/16/37567-СВС «О некоторых вопросах применения к должникам ограничения специального права» // СПС «КонсультантПлюс».

9. Письмо ФССП России от 30.10.2015 № 00011/15/85419-СВС «О положительном опыте Управления по исполнению особо важных исполнительных производств ФССП России» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Письмо ФССП РФ от 23.12.2011 № 12/01-31629-АП «Разъяснения по вопросам действий судебного пристава-исполнителя при обращении взыскания на заложенное имущество» // БФССП. — 2012. — № 2.

11. Приказ Генпрокуратуры России от 11.01.2021 № 2 (ред. от 19.10.2022) «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» // СПС «КонсультантПлюс».

12. Приказ ФССП России № 308, Казначейства России № 218 от 30.09.2013 (ред. от 09.04.2014) «Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы судебных приставов и Федерального казначейства по вопросам организации исполнения исполнительных документов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетных и автономных учреждений» // СПС «КонсультантПлюс».

13. Приказ ФССП России от 02.07.2021 № 356 (ред. от 12.07.2022) «Об утверждении Порядка перечисления денежных средств с лицевого счета для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение органов принудительного исполнения Российской Федерации» (зарегистрировано в Минюсте России 30.07.2021 № 64490) // СПС «КонсультантПлюс».

14. Соглашение ФССП России № 0001/13, Росимущества № 01-12/65 от 30.04.2015 «О взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество» // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

1. Апелляционное определение Архангельского областного суда от 29.07.2013 по делу № 33-4429 // СПС «КонсультантПлюс».

2. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 22.06.2022 № 45-КАД22-8-К7 // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кассационное определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 14.04.2022 № 88а-7343/2022 по делу № 2а-1281/2021 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25.10.2021 № 88а-25816/2021 по делу № 2а-4848/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

5. Кассационное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 14.04.2022 по делу № 88а-13548/2022 // СПС «КонсультантПлюс».

6. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 3, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.02.2021 // БВС РФ. — 2021. — № 4.

7. Обзор практики рассмотрения судьями Пермского края дел об административных правонарушениях за второй квартал и второе полугодие 2010 года», утв. президиумом Пермского краевого суда 04.03.2011 // СПС «КонсультантПлюс».

8. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 2, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.07.2019 // БВС РФ. — 2020. — № 2.

9. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 14.11.2018) (ред. от 26.12.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

10. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2019), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019 // БВС РФ. — 2020. — № 4.

11. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 3 (2020), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2020 // СПС «КонсультантПлюс».

12. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 4 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

13. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 4, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2022 // БВС РФ. — 2022. — № 4, 5.

14. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 4, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018 // БВС РФ. — 2019. — № 8.

15. Обзор судебной практики ВС РФ № 3, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.10.2016 // БВС РФ. — 2017. — № 5, 6.

16. Обзор судебной практики по делам по заявлениям прокуроров об обращении в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлены в соответствии с законодательством о противодействии коррупции доказательства его приобретения на законные доходы, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2017 // СПС «КонсультантПлюс».

17. Обзор судебной практики разрешения судами споров, связанных с принудительным исполнением требований исполнительных документов банками и иными кредитными организациями» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.06.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

18. Определение Верховного Суда РФ от 08.10.2018 № 310-ЭС17-500 по делу № А23-4491/2014 // СПС «КонсультантПлюс».

19. Определение Верховного Суда РФ от 28.09.2015 № 307-ЭС14-4473 по делу № А21-8268/2014 // СПС «КонсультантПлюс».

20. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 17.03.2022 по делу № 88-5582/2022, 2-4888/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

21. Определение Конституционного Суда РФ от 13.02.2018 № 249-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Саакян Галины Ивановны и Черновой Елены Анатольевны на нарушение их конституционных прав частью первой статьи 208 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и абзацем первым пункта 6 статьи 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

22. Определение Конституционного Суда РФ от 24.02.2022 № 394-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Ягоды Севера» на нарушение его конституционных прав положениями статей 43, 44 и 112 Федерального закона «Об исполнительном производстве» // СПС «КонсультантПлюс».

23. Определение Конституционного Суда РФ от 27.06.2017 № 1197-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Земляновой Екатерины Николаевны на нарушение ее конституционных прав положением части 1 статьи 12 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

24. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 27.06.2022 № 88-15849/2022 по делу № 2-5177/22-2020 // СПС «КонсультантПлюс».

25. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 16.05.2022 № 82-КГ22-1-К7 // СПС «КонсультантПлюс».

26. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.08.2016 № 09АП-33519/2016-ГК по делу № А40-3380/2012 // СПС «КонсультантПлюс».

27. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 21.03.2022 № 09АП-10195/2022-ГК по делу № А40-158843/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

28. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.02.2002 № 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 140 Гражданского процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л. Б. Фишер» // СПС «КонсультантПлюс».

29. Постановление КС РФ от 19.01.2017 № 1-П «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 31.07.2014 по делу «ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС» против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации» // СЗ РФ. — 2017. — № 5. — Ст. 866.

30. Постановление КС РФ от 30.07.2001 № 13-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7 пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества «Разрез «Изыхский» // СЗ РФ. — 2001. — № 32. — Ст. 3412.

31. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60 (ред. от 20.12.2016) «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» // СПС «КонсультантПлюс».

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // БВС РФ. 2016.

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении» // БВС РФ. — 2004. — № 2.

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела // СПС «КонсультантПлюс».

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 (ред. от 22.06.2021) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // СПС «КонсультантПлюс».

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // БВС РФ. — 2022. — № 9.

37. Постановление Президиума ВАС РФ от 02.04.2013 № 15945/12 по делу № А51-10366/2011 // СПС «КонсультантПлюс».

38. Постановление Президиума ВАС РФ от 24.01.2012 № 11498/11 // СПС «КонсультантПлюс».

39. Решение Конституционного Суда РФ от 05.02.2015 «Об утверждении обзора практики Конституционного Суда РФ за третий и четвертый кварталы 2014 года» // СПС «КонсультантПлюс».